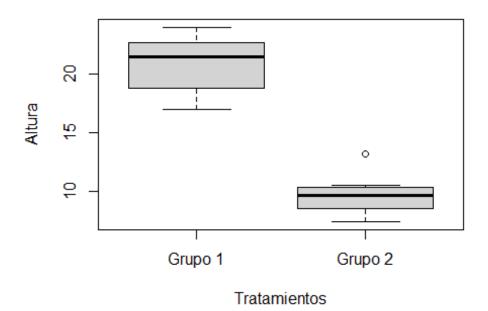
Asignacion_5.R

jryma

2020-10-17

```
#Carolina Guadalupe Hernández García
#Matricula 2074797
#Asignación 5. Correlaciones.
#Ejercicio 1.
micorrizas <- read.csv("A5_1.csv")</pre>
summary(micorrizas)
##
       Altura
                    Tratamiento
## Min. : 7.400
                    Length:20
## 1st Qu.: 9.675 Class :character
## Median :15.100
                    Mode :character
## Mean :15.205
## 3rd Qu.:21.000
## Max. :24.000
boxplot(micorrizas$Altura ~ micorrizas$Tratamiento, xlab =
"Tratamientos",
       ylab = "Altura", main = "Inoculación con micorrizas" )
```

Inoculación con micorrizas

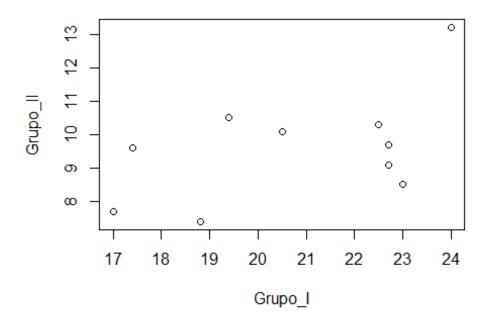


#HO= No hay diferencias significativas en el efecto de inoculación con #micorrizas sobre la altura de plántulas de Pinus pseudostrobus.

#H1= Existen diferencias significativas en el efecto de inoculación con #micorrizas sobre la altura de plántulas de Pinus pseudostrobus.

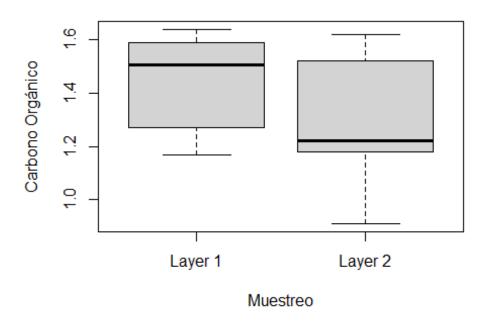
```
var.test(micorrizas$Altura ~ micorrizas$Tratamiento)
##
##
   F test to compare two variances
##
## data: micorrizas$Altura by micorrizas$Tratamiento
## F = 2.3431, num df = 9, denom df = 9, p-value = 0.2207
## alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
## 0.5819971 9.4333745
## sample estimates:
## ratio of variances
##
             2.343117
shapiro.test(micorrizas$Altura)
##
##
    Shapiro-Wilk normality test
##
## data: micorrizas$Altura
## W = 0.866, p-value = 0.01
```

```
t.test(micorrizas$Altura ~ micorrizas$Tratamiento, var.equal= TRUE)
##
##
   Two Sample t-test
##
## data: micorrizas$Altura by micorrizas$Tratamiento
## t = 11.747, df = 18, p-value = 7.107e-10
## alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
##
     9.188676 13.191324
## sample estimates:
## mean in group Grupo 1 mean in group Grupo 2
##
                   20.80
                                           9.61
#Reporte de datos:
#valor de t= 11.74, df= 18,
#La prueba de t arroja una probabilidad de 7.10e-10, por lo que se
#rechaza la hipotesis nula. Si existen diferencia significativas entre
Los
#tratamientos.
#Correlación:
Grupo_I \leftarrow c(23.0, 17.4, 17.0, 20.5, 22.7, 24.0, 22.5, 22.7, 19.4, 18.8)
Grupo_II \leftarrow c(8.5, 9.6, 7.7, 10.1,9.7,13.2, 10.3, 9.1, 10.5, 7.4)
plot(Grupo_I, Grupo_II)
```



```
cor.test(Grupo_I, Grupo_II)
##
   Pearson's product-moment correlation
##
##
## data: Grupo I and Grupo II
## t = 1.758, df = 8, p-value = 0.1168
## alternative hypothesis: true correlation is not equal to \theta
## 95 percent confidence interval:
## -0.1523833 0.8687631
## sample estimates:
##
         cor
## 0.5278913
# Ejercicio 2.
suelo <- read.csv("A5.2.csv")</pre>
boxplot(suelo$CO ~ suelo$Muestreo, xlab = "Muestreo", ylab = "Carbono
Orgánico",
        main= "Contenido de Carbono orgánico")
```

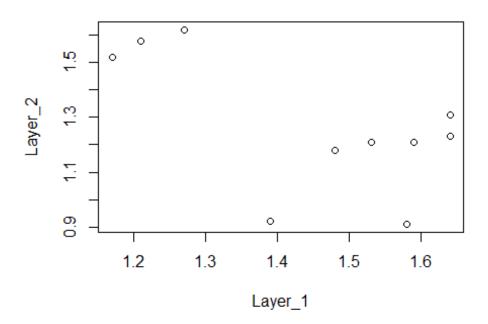
Contenido de Carbono orgánico



```
var.test(suelo$CO ~ suelo$Muestreo)
##
## F test to compare two variances
##
```

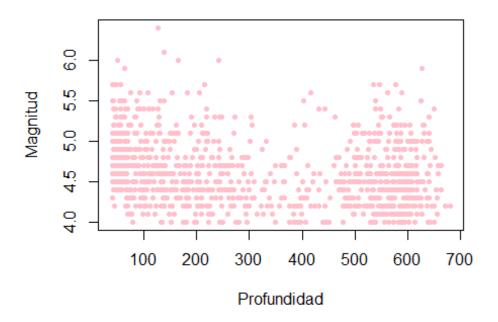
```
## data: suelo$CO by suelo$Muestreo
## F = 0.52203, num df = 9, denom df = 9, p-value = 0.347
## alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
## 0.1296654 2.1016990
## sample estimates:
## ratio of variances
##
            0.5220323
shapiro.test(suelo$CO)
##
## Shapiro-Wilk normality test
##
## data: suelo$CO
## W = 0.90437, p-value = 0.04983
#HO= No hay diferencias significativas en el contenido de Carbono
orgánico en
# el suelo de dos muestras tomadas en diferente temporada.
#H1= Existen diferencias significativas en el contenido de Carbono
oraanico en
#el suelo de dos muestras tomadas en diferente temporada.
t.test(suelo$CO ~ suelo$Muestreo, paired= TRUE)
##
## Paired t-test
##
## data: suelo$CO by suelo$Muestreo
## t = 1.4845, df = 9, p-value = 0.1718
## alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -0.09481109 0.45681109
## sample estimates:
## mean of the differences
##
                     0.181
#Reporte de datos:
#Valor de t= 1.4845 df= 9
#los resultados de la prueba de t demuestran una probabilidad de 0.17,
#por lo tanto, Se acepta la hipótesis nula. No hay diferencias
significativas
#entre las dos muestras.
#Correlación
Layer_1 <- c(1.59,1.39,1.64,1.17,1.27,1.58,1.64,1.53,1.21,1.48)
Layer 2 \leftarrow c(1.21,0.92,1.31,1.52,1.62,0.91,1.23,1.21,1.58,1.18)
```

```
plot(Layer_1, Layer_2)
```



```
cor.test(Layer_1, Layer_2)
##
##
    Pearson's product-moment correlation
##
## data: Layer_1 and Layer_2
## t = -2.2641, df = 8, p-value = 0.05338
## alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -0.900308777 0.007746343
## sample estimates:
##
          cor
## -0.6249279
#Ejercicio 3.
#1)
data(quakes)
head(quakes)
        lat
              long depth mag stations
## 1 -20.42 181.62
                     562 4.8
                                   41
## 2 -20.62 181.03
                     650 4.2
                                   15
## 3 -26.00 184.10 42 5.4
                                   43
```

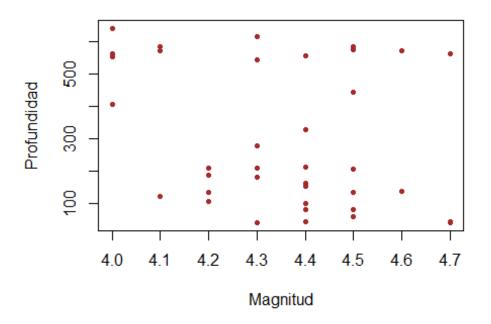
Relación mag-profundidad



```
#HO= La escala de Ritcher promedio de terremotos ocurridos en el
transcurso
#de un año es igual a 4.8.
#H1 = La escala de ritcher promedio de terremotos ocurridos en el
transcurso
#de un año es diferente a 4.8
mean(quakes$mag)
## [1] 4.6204
ritcher <- subset(quakes, select = "mag")</pre>
t.test(ritcher, mu= 4.8)
##
    One Sample t-test
##
##
## data: ritcher
## t = -14.101, df = 999, p-value < 2.2e-16
```

```
## alternative hypothesis: true mean is not equal to 4.8
## 95 percent confidence interval:
## 4.595406 4.645394
## sample estimates:
## mean of x
##
      4.6204
#Reporte datos:
#Valor de t= -14.101, df=999, media observada= 4.62, Valor de p= 2.2e-16
#Con base en el valor de probabilidad, se rechaza la hipótesis nula ya
que
#sí hay diferencias significativas entre la escala promedio que la
pobación
#creía y la escala promedio observada.
#2)
#H0= La profundidad promedio del origen de un terremoto es de 309 km.
#H1= La profundidad promedio del origen de un terremoto es diferente a
309 km.
mean(quakes$depth)
## [1] 311.371
orig <- subset(quakes, select = "depth")</pre>
t.test(orig, mu= 309)
##
##
   One Sample t-test
##
## data: orig
## t = 0.34787, df = 999, p-value = 0.728
## alternative hypothesis: true mean is not equal to 309
## 95 percent confidence interval:
## 297.996 324.746
## sample estimates:
## mean of x
##
     311.371
cor.test(quakes$depth, quakes$mag)
##
## Pearson's product-moment correlation
## data: quakes$depth and quakes$mag
## t = -7.488, df = 998, p-value = 1.535e-13
## alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -0.2885057 -0.1710909
```

Relación mag-profundidad estación No. 17



```
cor.test(st17$mag, st17$depth)
##
    Pearson's product-moment correlation
##
##
## data: st17$mag and st17$depth
## t = -1.8324, df = 36, p-value = 0.07517
## alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -0.55952527 0.03043753
## sample estimates:
##
         cor
## -0.292088
#Reporte datos:
#Valor de t=0.3478, df=999, Media observada= 311.37, p-valor=0.728
#En base con los resultados de la prueba de t, se concluye en que se
acepta
#la hipótesis nula, observandose igualdad entre la media teórica y la
```

#observada.

#Correlación: Primeramente se realizó el análisis de la relacón entre las #variables de profundidad-magnitud, mostrando una correlación de -0.230 con

#significancia de 1.535e-13, concluyendo que no existe relación entre estas.

#Se procedio a realizar una segunda prueba entre las mismas variables pero

#con la restricción de únicamente en la estación "17".

#Correlación= -0.29, Valor p= 0.75, hay relación significativa.