# INFORME DE ANÁLISIS CLASIFICACIÓN DE CALIDAD DEL VINO

Aplicación de Machine Learning para Predicción de Calidad del Vino

Alumna: Carolina Melero

Fecha: 08 de July de 2025

## **RESUMEN DEL ANÁLISIS**

## **OBJETIVO:**

Desarrollar modelos de clasificación para predecir la calidad del vino usando características físico-químicas.

#### **DATASET:**

- 1,143 muestras de vino tinto
- 11 características físico-químicas
- Variable objetivo: calidad del vino (escala 3-8)

#### **MODELOS IMPLEMENTADOS:**

- 1. Random Forest Classifier
- 2. K-Nearest Neighbors (KNN)
- 3. Regresión Logística

## **METODOLOGÍA:**

- División de datos: 80% entrenamiento, 20% prueba
- Optimización de hiperparámetros con GridSearchCV
- Validación cruzada de 5 pliegues
- Métricas: Accuracy, Precision, Recall, F1-Score

#### PREPROCESAMIENTO:

- Limpieza de nombres de columnas
- Verificación de valores nulos: 0 encontrados
- Detección de duplicados: 0 encontrados
- Escalado de características para KNN y Regresión Logística

## **RESULTADOS OBTENIDOS**

## **MÉTRICAS DE EVALUACIÓN:**

Modelo	Accuracy	Precision	Recall	F1-Score
Random Forest	0.657	0.649	0.657	0.648
KNN	0.584	0.576	0.584	0.573
Logistic	0.540	0.532	0.540	0.528
Regression				

## **DISTRIBUCIÓN DE CALIDAD:**

• Calidad 3: 6 muestras (0.5%)

• Calidad 4: 33 muestras (2.9%)

• Calidad 5: 483 muestras (42.3%)

• Calidad 6: 462 muestras (40.4%)

• Calidad 7: 143 muestras (12.5%)

• Calidad 8: 16 muestras (1.4%)

## HALLAZGOS PRINCIPALES

## 1. MEJOR MODELO:

• Random Forest obtuvo el mejor rendimiento

Accuracy: 65.7%F1-Score: 64.8%

## 2. CARACTERÍSTICAS MÁS IMPORTANTES:

• Alcohol: Factor más influyente en la calidad

• Sulfatos: Importante para conservación

• Acidez volátil: Impacto negativo en exceso

• Dióxido de azufre: Balance crítico

### 3. DISTRIBUCIÓN DE DATOS:

- Clases desbalanceadas con predominio de calidades 5 y 6
- Pocas muestras en calidades extremas (3, 8)
- Total: 1143 muestras analizadas

#### 4. RENDIMIENTO DE MODELOS:

- Random Forest: Mejor para problemas no lineales
- KNN: Rendimiento moderado, sensible a escala
- Regresión Logística: Limitada por asunciones lineales

#### 5. DIFICULTADES IDENTIFICADAS:

- Distinguir entre calidades adyacentes (5-6, 6-7)
- Predicción de calidades extremas
- Desbalance de clases afecta rendimiento

#### 6. CORRELACIONES CLAVE:

- Alcohol: correlación positiva con calidad
- Acidez volátil: correlación negativa
- Sulfatos: correlación positiva moderada
- Densidad: correlación negativa

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **CONCLUSIONES PRINCIPALES:**

#### 1. EFECTIVIDAD DE LOS MODELOS:

- Los modelos de Machine Learning pueden predecir la calidad del vino con precisión moderada
- Random Forest demuestra ser el más efectivo para este problema
- La precisión de 65.7% es útil pero mejorable

#### 2. FACTORES DETERMINANTES:

- El contenido de alcohol es el predictor más fuerte de calidad
- La química del vino es compleja y multifactorial
- No existe un único factor que determine la calidad

#### 3. LIMITACIONES DEL ANÁLISIS:

- Dataset limitado a vinos de una región específica
- Posible subjetividad en las evaluaciones de calidad
- Clases desbalanceadas afectan el rendimiento

#### 4. NATURALEZA DEL PROBLEMA:

- La calidad del vino es inherentemente subjetiva
- Múltiples factores químicos interactúan
- · Modelos no lineales son más apropiados

#### RECOMENDACIONES:

## 1. MEJORAS TÉCNICAS:

- Implementar técnicas de balanceo de clases (SMOTE)
- Explorar feature engineering para crear nuevas variables
- Probar modelos ensemble más avanzados (XGBoost)
- Considerar agrupación de calidades similares

### 2. AMPLIACIÓN DEL ESTUDIO:

- Incluir vinos de diferentes regiones
- · Ampliar el tamaño del dataset
- Incorporar factores de proceso de vinificación
- Validar con expertos en cata

## 3. APLICACIONES PRÁCTICAS:

- Herramienta de apoyo para productores
- Control de calidad en procesos industriales
- Educación en enología
- Investigación en ciencia de alimentos

## 4. TRABAJO FUTURO:

- Desarrollo de interfaces de usuario
- Integración con sistemas de producción
- Análisis temporal de calidad
- Comparación con evaluaciones humanas

## **REFLEXIÓN FINAL:**

Este análisis demuestra que el Machine Learning puede aportar valor significativo a la industria vitivinícola, proporcionando herramientas objetivas para evaluar la calidad del vino basándose en características medibles.