| Faculdade de Informática e Administração Paulista |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| Algoritmos de Ordenação |
| |
| |
| |
| |
| Carolina Goudromihos Puig- rm95078 Guilherme Costa- rm93642 |
| |
| |
| |
| |
| |

São Paulo 2022

Configurações da Máquina

PROCESSADOR: 1,8 GHz Intel Core i5 Dual-Core

RAM: 8GB HD: 128 GB

Placa: Intel HD Graphics 6000 1536 MB

Bubble Sort

Descrição do Algoritmo:

Compara-se a primeira posição do vetor com a segunda, na segunda iteração (repetição), compara-se a segunda posição do vetor com a terceira, e assim sucessivamente.

Código do algoritmo:

```
def bubbleSort(lista):
    for i in range(len(lista)-1,0,-1):
        for j in range(i):
            if lista[j]>lista[j+1]:
            temp = lista[j]
            lista[j] = lista[j+1]
```

Tamanho da Lista:

Lista 1: 1.000 elementos Lista 2: 5.000 elementos Lista 3: 10.000 elementos Lista 4: 20.000 elementos Lista 5: 50.000 elementos

| Rep | Lista 1 | Lista 2 | Lista 3 | Lista 4 | Lista 5 |
|-----|---------|---------|---------|---------|----------|
| 1 | 0.122 | 3.119 | 12.127 | 52.131 | 386.187 |
| 2 | 0.074 | 1.759 | 7.212 | 31.038 | 285.898 |
| 3 | 0.072 | 1.735 | 7.215 | 31.585 | 265.250 |
| 4 | 0.071 | 1.744 | 8.570 | 34.960 | 259.917 |
| 5 | 0.071 | 2.075 | 9.215 | 31.367 | 275.990 |
| 6 | 0.070 | 2.291 | 8.005 | 31.222 | 265.187 |
| 7 | 0.071 | 1.911 | 8.063 | 32.925 | 267.133 |
| 8 | 0.080 | 1.876 | 7.629 | 30.959 | 213.532 |
| 9 | 0.097 | 2.390 | 7.698 | 30.470 | 207.091 |
| 10 | 0.092 | 3.383 | 8.317 | 30.826 | 208.383 |
| 11 | 0.085 | 1.809 | 7.716 | 33.130 | 1155.430 |
| 12 | 0.096 | 1.730 | 8.166 | 31.349 | 209.608 |

| 13 | 0.120 | 1.880 | 8.780 | 31.442 | 207.096 |
|----|-------|-------|-------|--------|----------|
| 14 | 0.102 | 2.407 | 7.916 | 32.208 | 1844.029 |
| 15 | 0.096 | 2.246 | 7.632 | 31.043 | 241.517 |
| 16 | 0.084 | 3.224 | 7.715 | 31.288 | 244.602 |
| 17 | 0.085 | 1.832 | 7.671 | 30.938 | 221.784 |
| 18 | 0.088 | 1.770 | 7.975 | 29.846 | 218.328 |
| 19 | 0.089 | 1.782 | 9.339 | 29.927 | 210.327 |
| 20 | 0.092 | 1.850 | 9.028 | 29.932 | 212.393 |

| | Lista 1 | Lista 2 | Lista 3 | Lista 4 | Lista 5 |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Média(seg) | 0.088 | 2.141 | 8.300 | 32.429 | 369.984 |

Análise:

O Bubble Sort apesar de ser o menor algoritmo (mais rápido de se programar), quando utilizado para ordenar listas de grande porte, apresenta uma baixa eficácia pelo longo tempo necessário para executar a ordenação.

Selection Sort

Descrição do Algoritmo:

Este algoritmo é baseado em se passar sempre o menor valor do vetor para a primeira posição (ou o maior dependendo da ordem requerida), depois o segundo menor valor para a segunda posição e assim sucessivamente, até os últimos dois elementos.

Código do algoritmo:

```
def selectionSort(lista):
    for i in range (len(lista)):
        min_index = i
        for j in range(i+1, len(lista)):
            if lista[j] < lista[min_index]:
                  min_index = j
            lista[i], lista[min_index] = lista[min_index], lista[i]</pre>
```

Tamanho da Lista:

Lista 1: 1.000 elementos Lista 2: 5.000 elementos Lista 3: 10.000 elementos Lista 4: 20.000 elementos Lista 5: 50.000 elementos

| Rep | Lista 1 | Lista 2 | Lista 3 | Lista 4 | Lista 5 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 0.058 | 1.326 | 6.032 | 23.197 | 153.048 |
| 2 | 0.059 | 1.315 | 6.225 | 26.692 | 178.271 |
| 3 | 0.057 | 1.318 | 6.158 | 29.730 | 174.279 |
| 4 | 0.056 | 1.323 | 6.432 | 24.159 | 170.681 |
| 5 | 0.055 | 1.429 | 5.755 | 29.846 | 169.401 |
| 6 | 0.055 | 2.103 | 5.613 | 23.328 | 175.149 |
| 7 | 0.055 | 2.982 | 5.642 | 24.437 | 163.067 |
| 8 | 0.055 | 1.371 | 6.885 | 22.885 | 160.879 |
| 9 | 0.058 | 1.386 | 6.341 | 24.441 | 164.442 |
| 10 | 0.61 | 1.432 | 7.127 | 29.841 | 162.874 |
| 11 | 0.056 | 1.959 | 5.656 | 23.470 | 165.487 |

| 12 | 0.054 | 1.551 | 5.604 | 23.131 | 159.987 |
|----|-------|-------|-------|--------|---------|
| 13 | 0.055 | 1.433 | 5.725 | 22.989 | 161.772 |
| 14 | 0.055 | 1.824 | 5.582 | 23.137 | 163.575 |
| 15 | 0.055 | 1.793 | 5.628 | 22.893 | 161.391 |
| 16 | 0.055 | 1.555 | 5.570 | 23.112 | 164.700 |
| 17 | 0.055 | 1.554 | 5.663 | 23.241 | 171.353 |
| 18 | 0.056 | 1.430 | 5.879 | 23.761 | 159.867 |
| 19 | 0.063 | 1.552 | 6.060 | 24.726 | 158.536 |
| 20 | 0.054 | 1.394 | 6.119 | 24.653 | 162.464 |

| | Lista 1 | Lista 2 | Lista 3 | Lista 4 | Lista 5 |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Média(seg) | 0.056 | 1.602 | 5.985 | 24.683 | 165.061 |

Análise:

O Selection Sort pode ser considerado um algoritmo mediano de ordenação, sendo melhor que o Bubble Sort e mais demorado que o resto por passar sempre o menor valor do vetor para a primeira posição.

Insertion Sort

Descrição do Algoritmo:

O Insertion Sort inicia a ordenação dividindo o vetor em duas partições: uma ordenada à esquerda e outra não ordenada à direita. A inserção dos elementos na partição ordenada é realizada em duas etapas. Na primeira etapa, procura-se a posição de inserção. Na segunda etapa, desloca-se os elementos da esquerda para a direita para que a posição de inserção fique livre para que o elemento seja inserido.

Código do algoritmo:

```
def insertionSort(lista):
    for i in range(1, len(lista)):
        key = lista[i]
        j = i-1
        while j >= 0 and key < lista[j] :
            lista[j + 1] = lista[j]
        j -= 1
        lista[j + 1] = key</pre>
```

Tamanho da Lista:

Lista 1: 1.000 elementos Lista 2: 5.000 elementos Lista 3: 10.000 elementos Lista 4: 20.000 elementos Lista 5: 50.000 elementos

| Rep | Lista 1 | Lista 2 | Lista 3 | Lista 4 | Lista 5 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 0.025 | 0.728 | 3.245 | 11.103 | 78.808 |
| 2 | 0.026 | 0.726 | 2.820 | 11.479 | 75.371 |
| 3 | 0.026 | 0.858 | 3.112 | 11.434 | 76.972 |
| 4 | 0.024 | 0.727 | 3.265 | 11.124 | 75.479 |
| 5 | 0.024 | 0.801 | 2,669 | 12.000 | 74.448 |
| 6 | 0.027 | 0.789 | 2.821 | 11.996 | 75.446 |
| 7 | 0.026 | 0.887 | 3.048 | 12.400 | 76.588 |
| 8 | 0.028 | 0.699 | 2.868 | 11.579 | 73.612 |
| 9 | 0.028 | 0.681 | 3.241 | 12.151 | 76.105 |
| 10 | 0.024 | 0.696 | 3.351 | 12.120 | 71.363 |

| 11 | 0.028 | 0.646 | 3.071 | 12.120 | 70.784 |
|----|-------|-------|-------|--------|---------|
| 12 | 0.024 | 0.652 | 3.169 | 12.784 | 77.310 |
| 13 | 0.028 | 0.682 | 2.942 | 12.385 | 72.389 |
| 14 | 0.029 | 0.666 | 2.744 | 12.137 | 77.894 |
| 15 | 0.028 | 0.689 | 2.977 | 11.114 | 75.692 |
| 16 | 0.025 | 0.664 | 3.159 | 11.218 | 76.401 |
| 17 | 0.027 | 0.654 | 2.874 | 13.468 | 74.329 |
| 18 | 0.031 | 0.671 | 2.606 | 12.023 | 68.909 |
| 19 | 0.027 | 0.676 | 2.679 | 11.666 | 109.166 |
| 20 | 0.030 | 0.694 | 2.702 | 11.448 | 100.976 |

| | Lista 1 | Lista 2 | Lista 3 | Lista 4 | Lista 5 |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Média(seg) | 0.027 | 0.714 | 2.968 | 11.826 | 77.902 |

Análise:

Outro algoritmo mediano-bom é o Insertion Sort, sendo melhor que o Selection, ele tem o poder de ordenar muito mais rápido uma lista grande, sendo seu tempo de ordenação menor do que a metade do tempo gasto em algoritmos anteriores.

Merge Sort

Descrição do Algoritmo:

A ideia do Merge Sort é dividir o vetor em dois subvetores, cada um com metade dos elementos do vetor original. Esse procedimento é reaplicado aos dois subvetores recursivamente. Quando os subvetores têm apenas um elemento (caso base), a recursão para. Então, os subvetores ordenados são fundidos (ou intercalados) num único vetor ordenado.

Código do algoritmo:

```
def mergeSort(lista):
    if len(lista) > 1:
        meio = len(lista)//2
    L = lista[:meio]
    R = lista[meio:]
    mergeSort(L)
    mergeSort(R)
    i=j=k=0
    while i<len(L) and j<len(R):
        if L[i] <= R[j]:
            lista[k] = L[i]
            i+=1
        else:
            lista[k] = R[j]
            j+=1
        k+=1
    while i<len(L):
        lista[k]=L[i]
        i+=1
        k+=1
    while j < len(R):
        lista[k] = R[j]
        j+=1
        k+=1</pre>
```

Tamanho da Lista:

Lista 1: 1.000 elementos Lista 2: 5.000 elementos Lista 3: 10.000 elementos Lista 4: 20.000 elementos Lista 5: 50.000 elementos

| Rep | Lista 1 | Lista 2 | Lista 3 | Lista 4 | Lista 5 |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1.00 | =:014 : | =:0ta = | 2.014 0 | 0.0 | 2.014 0 |

| 1 | 0.005 | 0.045 | 0.074 | 0.123 | 4.049 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 0.004 | 0.026 | 0.057 | 0.104 | 3.990 |
| 3 | 0.006 | 0.031 | 0.057 | 0.103 | 4.923 |
| 4 | 0.006 | 0.031 | 0.055 | 0.111 | 5.210 |
| 5 | 0.007 | 0.029 | 0.060 | 0.107 | 5.731 |
| 6 | 0.005 | 0.026 | 0.059 | 0.103 | 4.921 |
| 7 | 0.006 | 0.031 | 0.058 | 0.105 | 4.102 |
| 8 | 0.007 | 0.031 | 0.055 | 0.104 | 4.140 |
| 9 | 0.005 | 0.030 | 0.055 | 0.104 | 4.015 |
| 10 | 0.007 | 0.026 | 0.056 | 0.103 | 3.866 |
| 11 | 0.006 | 0.031 | 0.056 | 0.103 | 3.964 |
| 12 | 0.007 | 0.032 | 0.055 | 0.105 | 4.009 |
| 13 | 0.009 | 0.030 | 0.053 | 0.107 | 4.008 |
| 14 | 0.005 | 0.030 | 0.054 | 0.110 | 4.055 |
| 15 | 0.005 | 0.029 | 0.053 | 0.111 | 3.869 |
| 16 | 0.015 | 0.027 | 0.052 | 0.108 | 3.907 |
| 17 | 0.010 | 0.031 | 0.054 | 0.109 | 3.808 |
| 18 | 0.005 | 0.030 | 0.054 | 0.114 | 3.834 |
| 19 | 0.004 | 0.029 | 0.054 | 0.114 | 4.213 |
| 20 | 0.10 | 0.027 | 0.053 | 0.107 | 3.752 |

| | Lista 1 | Lista 2 | Lista 3 | Lista 4 | Lista 5 |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Média(seg) | 0.007 | 0.030 | 0.056 | 0.108 | 4.218 |

Análise:

O merge é um ótimo algoritmo, reduzindo o tempo exponencialmente em relação ao último algoritmo visto, uma boa opção para listas grandes.

Quick Sort

Descrição do Algoritmo:

O algoritmo baseia a ordenação em sucessivas execuções de particionamento, uma rotina que escolhe um pivot e o posiciona no array de uma maneira em que os elementos menores ou iguais ao pivot estão à sua esquerda e os maiores estão à sua direita.

Código do algoritmo:

```
def partition(lista, comeco, fim):
    pivot = lista[comeco]
    low = comeco + 1
    high = fim
    while True:
        while low <= high and lista[high] >= pivot:
            high = high - 1
        while low <= high and lista[low] <= pivot:
             low = low + 1
        if low <= high:
            lista[low], lista[high] = lista[high], lista[low]
        else:
            break
    lista[comeco], lista[high] = lista[high], lista[comeco]
    return high

def quickSort(lista, comeco, fim):
    if comeco >= fim:
        return
    p = partition(lista, comeco, fim)
    quickSort(lista, comeco, p-1)
    quickSort(lista, p+1, fim)
```

Tamanho da Lista:

Lista 1: 1.000 elementos Lista 2: 5.000 elementos Lista 3: 10.000 elementos Lista 4: 20.000 elementos Lista 5: 50.000 elementos

Tabela com os tempos obtidos:

| Rep | Lista 1 | Lista 2 | Lista 3 | Lista 4 | Lista 5 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 0.004 | 0.024 | 0.045 | 0.075 | 0.226 |
| 2 | 0.003 | 0.022 | 0.041 | 0.076 | 0.198 |
| 3 | 0.004 | 0.020 | 0.038 | 0.077 | 0.199 |
| 4 | 0.005 | 0.024 | 0.038 | 0.075 | 0.210 |
| 5 | 0.003 | 0.024 | 0.042 | 0.076 | 0.262 |
| 6 | 0.004 | 0.023 | 0.048 | 0.075 | 0.228 |
| 7 | 0.004 | 0.021 | 0.040 | 0.077 | 0.214 |
| 8 | 0.002 | 0.020 | 0.036 | 0.075 | 0.216 |
| 9 | 0.003 | 0.023 | 0.039 | 0.076 | 0.203 |
| 10 | 0.005 | 0.025 | 0.038 | 0.078 | 0.660 |
| 11 | 0.004 | 0.019 | 0.038 | 0.076 | 0.313 |
| 12 | 0.003 | 0.021 | 0.040 | 0.078 | 0.329 |
| 13 | 0.005 | 0.019 | 0.037 | 0.074 | 0.221 |
| 14 | 0.003 | 0.024 | 0.036 | 0.077 | 0.267 |
| 15 | 0.002 | 0.020 | 0.039 | 0.076 | 0.235 |
| 16 | 0.005 | 0.023 | 0.038 | 0.078 | 0.553 |
| 17 | 0.004 | 0.021 | 0.039 | 0.079 | 0.232 |
| 18 | 0.003 | 0.021 | 0.039 | 0.080 | 0.263 |
| 19 | 0.004 | 0.026 | 0.038 | 0.078 | 0.238 |
| 20 | 0.004 | 0.025 | 0.037 | 0.076 | 0.251 |

Média de tempo obtido:

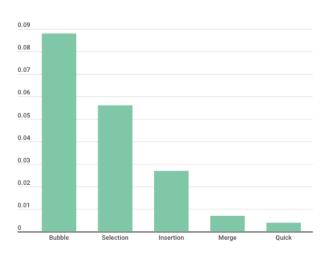
| | Lista 1 | Lista 2 | Lista 3 | Lista 4 | Lista 5 |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Média(seg) | 0.004 | 0.022 | 0.039 | 0.077 | 0.276 |

Análise:

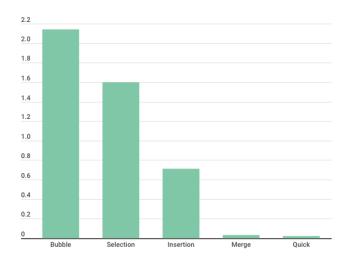
O Quick Sort é sem dúvidas o algoritmo mais rápido de todos os vistos, seu poder é tão grande que listas com milhões de números são organizadas em segundos, na dúvida o quick sort sempre será o mais recomendado, mesmo sendo um algoritmo mais complexo para programar

Gráficos:

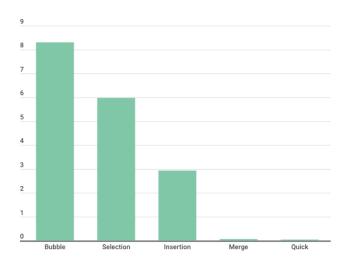




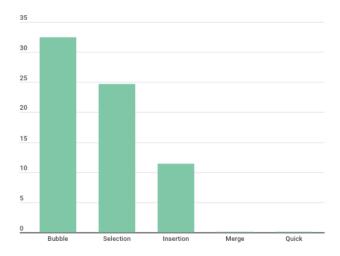
Lista com 5000 elementos



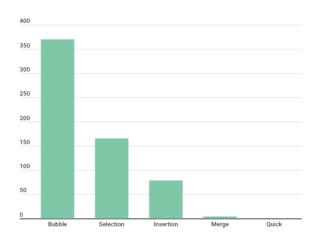
Lista com 10.000 elementos



Lista com 20.000 elementos



Lista com 50.000 elementos



Conclusão:

Após rodar os cinco algoritmos diversas vezes com listas de 5 tamanhos diferentes, podemos notar que alguns apresentaram maior eficácia quando falamos em agilidade. O algoritmo que foi considerado mais demorado foi o Bubble Sort, portanto, apesar de ser um algoritmo curto, não é a melhor opção quando precisamos ordenar listas extensas.

Ademais, ao analisar os gráficos, nota-se uma discrepância entre Bubble, Insertion e Selection Sort (algoritmos que tem como princípio rodar o vetor diversas vezes), em relação ao Merge e ao Quick Sort (onde a ordenação é a partir da partição do vetor), ou seja, algoritmos que utilizam esse método de partição, apresentam uma eficácia maior quando é necessário ordenar listas de grande porte em razão de serem mais rápidos.