

Após a leitura e análise cuidadosa de todo artigo pode-se concluir que, no geral, o trabalho apresenta um balanço positivo no que toca à minha avaliação pessoal. Nesta *review* serão detalhados todos os aspetos que considere positivos e também serão realçados alguns pontos a melhorar.

Fazendo, em primeiro lugar, uma análise global do artigo, é de notar a estruturação dos tópicos foi bem organizada. Os conceitos foram apresentados segundo uma ordem lógica o que na minha opinião foi um ponto positivo. Do mesmo modo, é de realçar que foram abordados todos os temas propostos. Por fim, de uma forma geral as imagens utilizadas foram corretas na medida em que ajudaram a compreender os conceitos explicados.

Relativamente aos vários tópicos em particular, serão referidos de seguida os aspetos que considere relevantes destacar.

Introdução e Abstract: O documento está escrito em inglês no entanto o título da introdução está em português. De um modo geral, as duas secções estão claras e retratam os assuntos necessários.

Types of learning: A incorporação deste tópico foi muito importante para entender o conceito de “Self-supervised learning”. A comparação com os outros tipos de aprendizagem ajudou a contextualizar melhor o tema.

Self-supervised learning: esta secção define muito bem o conceito de “Self-supervised learning” acompanhada com exemplos que ajudaram na sua compreensão.

Non-Contrastive vs Contrastive Self Supervised Learning: Este tópico poderia ter uma introdução visto que não é referida nenhuma informação relativa ao mesmo na secção anterior. Além disso, a forma como os conceitos foram abordados tornou complicada a sua compreensão. Ao longo dos três subtópicos é referido várias vezes o termo “positive sample” e “negative sample” sem nunca ser explicado o seu significado. Para uma pessoa que não entende este conceito tornou-se complicado perceber os assuntos abordados. Por ultimo, visto que neste tópico são discutidos temas complexos, o grupo poderia ter complementado com as principais diferenças entre eles.

Few-shot learning: A definição geral do conceito é clara e concisa. No entanto, em relação ao subtópico das abordagens considero que está demasiado sucinto. A utilização de exemplos mais representativos poderia ajudar na sua compreensão. Por fim, relativamente ao ultimo subtópico (Basic idea behind few-shot learning), é de notar a utilização de diversos termos técnicos como ‘tuning’, ‘baseline’, ‘regularization’ que tornaram o discurso de difícil compreensão. Apesar disso, os pontos iniciais deste subtópico explicaram o assunto de forma bastante clara.

One-shot learning: O único ponto negativo a apontar neste tópico é, novamente, a referencia a conceitos específicos sem explicar o seu significado como “multi-class classification”, “one-class classification” e “anchor, a positive and a negative image”. À exceção desse aspeto, os conceitos foram abordados de forma clara.

Zero-shot learning: Neste tópico foram explicados os assuntos de uma forma clara e organizada.

Applications: Neste tópico é de notar a preocupação em enunciar varias aplicações, no entanto poderiam ser apresentados alguns exemplos concretos.

Conclusão: A forma como este tópico foi abordado assemelha-se a uma introdução. A primeira parte seria mais adequada na contextualização do problema, do que na conclusão.

Em suma, apesar do artigo ter alguns pontos a melhorar, o grupo conseguiu abordar este tema complexo de uma forma predominantemente clara e adequada.