



Réunion de lancement : étude d'accès à l'eau potable

1. Ordre du jour

- Besoins pour l'histoire Tableau
- Indicateurs à utiliser
- Précisions techniques
- La présentation des résultats

2. Notes de réunion

Cadrage des besoins pour l'histoire Tableau

3 vues sont demandées sur l'histoire Tableau (également appelées "dashboards") ou 3 "pages" sur Power BI, à créer avec tous les indicateurs choisis sur chaque vue :

1. une vue mondiale avec une agrégation des indicateurs au niveau mondial ;
2. une vue continentale avec les indicateurs agrégés pour le continent sélectionné par l'utilisateur ;
3. une vue nationale avec les indicateurs pour le pays sélectionné par l'utilisateur.

Indicateurs à utiliser

Quelques indicateurs à suivre ont été mentionnés durant la réunion. Ce ne sont que des exemples d'indicateurs utilisés par le passé, d'autres indicateurs pourront être utilisés :

1. le taux de mortalité dû à de l'eau insalubre ;
2. la population / densité de population ;
3. la part d'habitants ayant accès à l'eau potable ;
4. la stabilité politique du pays ;
5. l'évolution de ces facteurs dans le temps.

Besoin d'indicateurs calculés à l'échelle nationale pour les 3 domaines d'expertise :

1. **Domaine 1 (création de services)** : Graphique combinant le taux d'accès à l'eau potable et le taux de population urbaine.
En effet, développer des infrastructures lorsque la population est concentrée en ville n'est pas la même tâche que de le faire avec des populations rurales.
2. **Domaine 2 (modernisation des services)** : Besoin d'un graphique qui combine le taux de services (d'infrastructures) "basiques" et le taux d'infrastructures de qualité (qualifiées comme "safely managed" dans les données) afin d'identifier les pays qui ont un gros besoin d'améliorer la qualité de leurs services.
3. **Domaine 3 (consulting)** : Besoin d'un graphique combinant l'efficacité de la politique gouvernementale d'accès à l'eau (politique efficace = taux de mortalité faible + bon accès des habitants aux services d'eau potable) et la stabilité politique (en effet, difficile de faire du consulting auprès d'une administration si la situation politique est instable).

Précisions techniques

Les précisions techniques qui ont été discutées et validées :

- Pour pouvoir exclure les pays dont l'instabilité politique est trop forte, il faudra que le tableau de bord inclue un filtre (modifiable par l'utilisateur) pour exclure les pays trop instables.
- Pour les indicateurs combinant 2 variables, il faudra afficher un nuage de points.
- Il est important de voir l'évolution de certains indicateurs dans le temps.
- La palette « Bleu », en cohérence avec la couleur de l'eau, devra être utilisée.

- Au moins 3 vues sont livrées.
- Les feuilles devront avoir un scope différent et comporter une cohérence dans les données qu'elles présentent.

L'attendu technique a minima :

- Chacun de ces graphiques sera utilisé :
 - line plot,
 - scatter plot,
 - grouped barplot,
 - stacked barplot ou percent stacked barplot.
- Une représentation de données temporelles sera présente.
- Une représentation de données géographiques sera utilisée (option A) .
- 4 filtres seront utilisés sur les variables, dont au moins un pour :
 - une variable quantitative,
 - une variable qualitative,
 - des données temporelles,
 - des données géographiques (option A).
- Une agrégation sera réalisée (un champ calculé sera utilisé, par exemple : multiplier par 1 000 une valeur ou calculer une moyenne).
- Une jointure sera réalisée sur les fichiers.
- Les critères d'accessibilité seront respectés.

L'optimisation du tableau de bord :

- Le modèle de données permettra d'optimiser la vitesse d'affichage.
- La complexité des graphiques sera adaptée à l'auditoire.

Présentation des résultats

Les résultats seront présentés sur un **support de présentation** (Powerpoint ou équivalent). Cette présentation contiendra :

- des éléments sur le contexte,
- le prétraitement éventuel des données,
- la justification de la pertinence de l'outil de visualisation retenu.