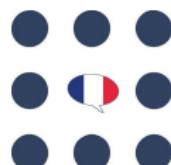


robot_arm_calibration : un outil d'etalonnage cinématique pour les bras robotisés

Caroline PASCAL

U2IS & UME – ENSTA Paris

4 Juillet 2023

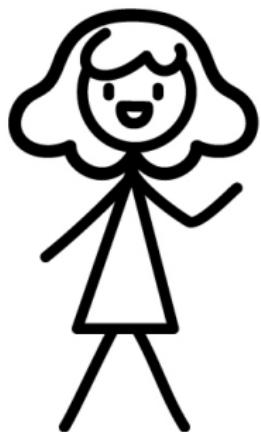


Introduction



Voici Billie.

Introduction



Billie vient d'acquérir un **bras robotisé**, et est impatiente de tirer profit de ses capacités !



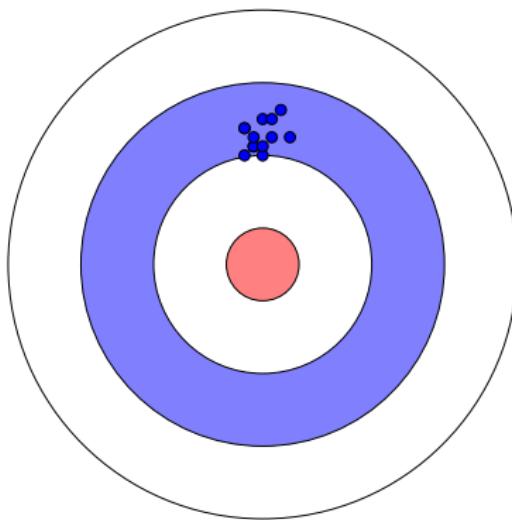
Universal Robots - UR10e (Datasheet)

- 6 degrees of freedom;
- 12.5 kg payload;
- 1.3 m reach;
- **0.05 mm precision.**

Introduction



Ce serait dommage que Billie se rendre compte de sa très mauvaise précision absolue...

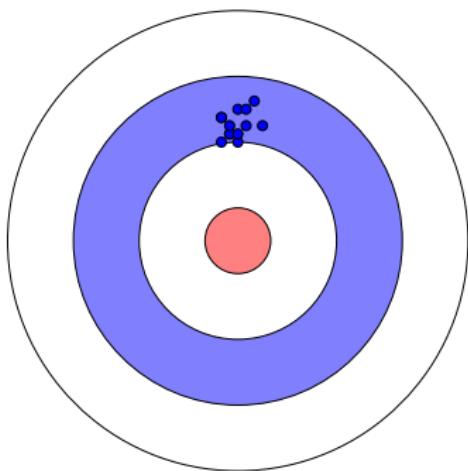


✓ Precise
✗ Accurate

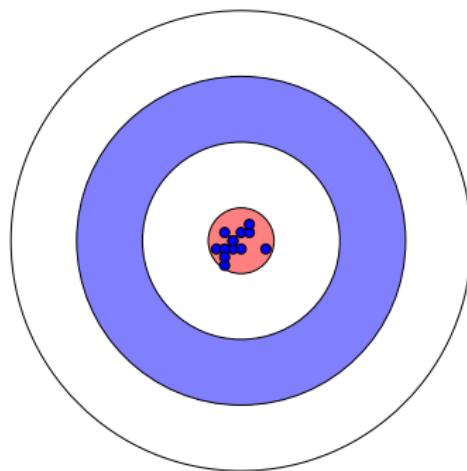
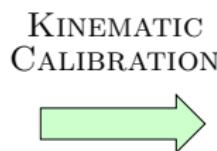
→ Centimetric accuracy !

Introduction

Heureusement pour Billie, il existe une solution à ce problème : l'étalonnage cinématique (*kinematic calibration*) !

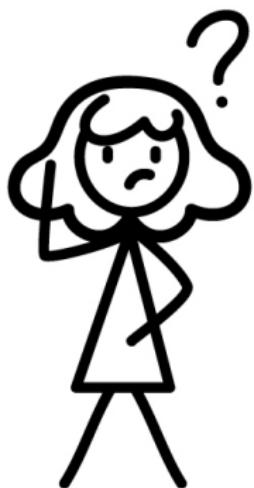


- ✓ Precise
- ✗ Accurate



- ✓ Precise
- ✓ Accurate

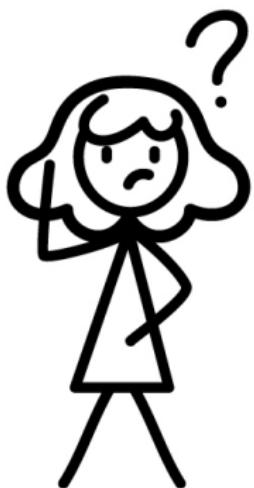
Introduction



Cela dit, Billie est encore un peu perdue, et c'est normal : l'**étalonnage, c'est souvent compliqué.**

- Qu'est-ce que l'étalonnage cinématique ? Comment ça fonctionne ?
- Comment l'intégrer sur un bras robotisé ? Quid des interfaces matériel-logiciel-algorithmes ?
- **Comment se fait-il qu'il n'y ait pas déjà d'outil clé en main pour ça ?!**

Introduction



Cela dit, Billie est encore un peu perdue, et c'est normal : l'etalonnage, *c'était souvent compliqué.*

- Qu'est-ce que l'étalonnage cinématique ? Comment ça fonctionne ?
- Comment l'intégrer sur un bras robotisé ? Quid des interfaces matériel logiciel-algorithme ?
- Comment se fait-il qu'il n'y ait pas déjà d'outil clé en main pour ça ?!

**robot arm
calibration**

Sommaire

- 1 Introduction
- 2 Qu'est-ce que l'étalonnage cinématique ?
- 3 Comment gérer les interfaces entre matériel et logiciel ?
- 4 `robot_arm_calibration`, de la théorie à la pratique
- 5 Conclusion & perspectives

Sommaire

1 Introduction

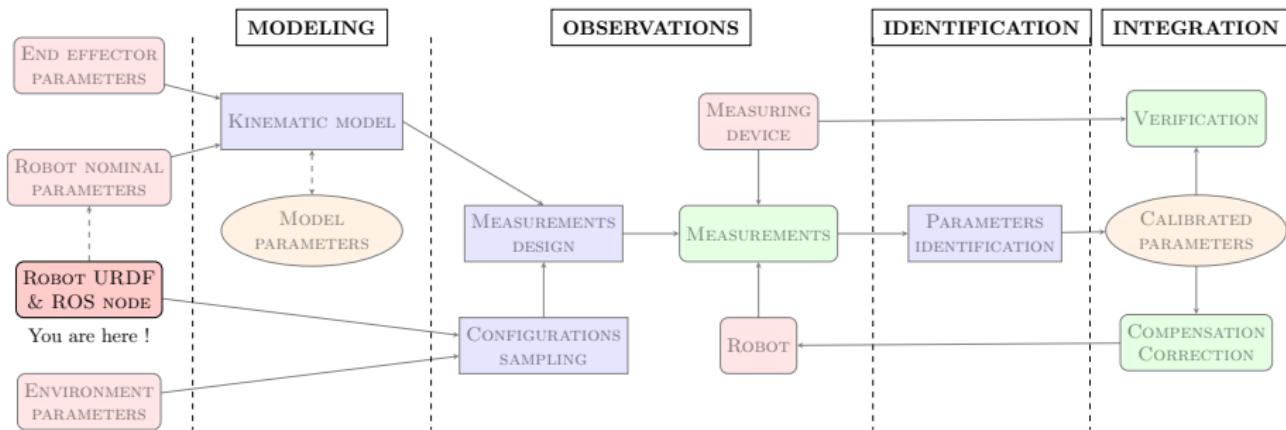
2 Qu'est-ce que l'étalonnage cinématique ?

3 Comment gérer les interfaces entre matériel et logiciel ?

4 `robot_arm_calibration`, de la théorie à la pratique

5 Conclusion & perspectives

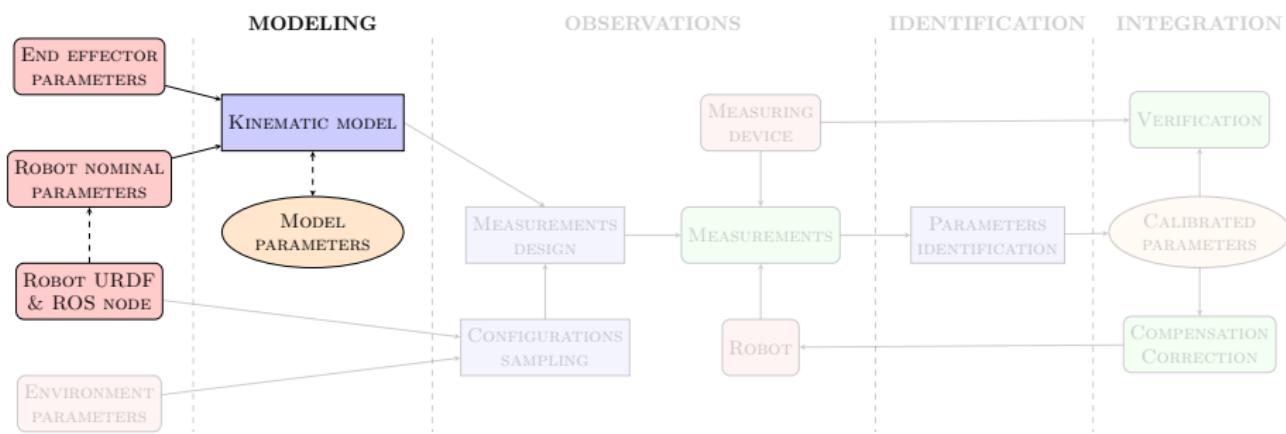
Les 4 étapes de l'étalonnage cinématique



Description de la procédure d'étalonnage cinématique

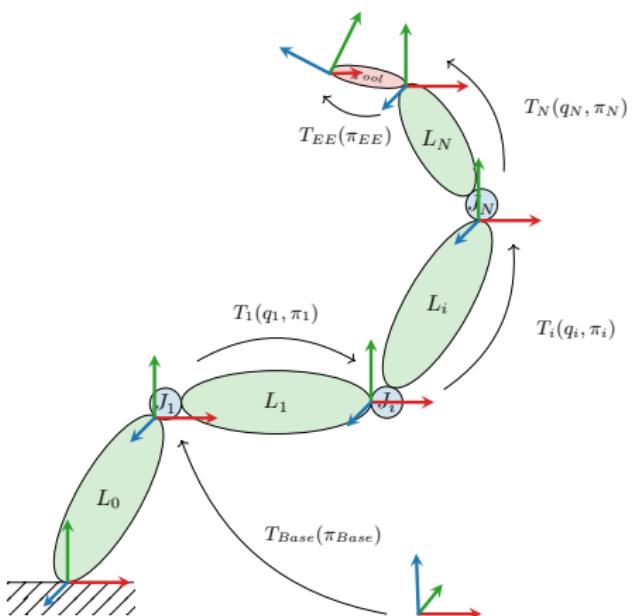
⇒ Ces 4 étapes sont intégralement implémentées (python & C++) dans le package `robot_arm_calibration`.

Etape 1 : Modélisation



Description de la procédure d'étalonnage cinématique - Modélisation

Etape 1 : Modélisation



Propriétés du modèle

- **Fidélité;**
 - ↪ Conforme au comportement réel du robot;
- **Complétude, sans redondance;**
 - ↪ Modèle défini par un ensemble suffisant, mais irréductible de paramètres;
- **Continuité;**
 - ↪ Fonction continue des paramètres;

Etape 1 : Modélisation

Modélisation géométrique complète (*full-pose*)

$$T(q, \pi) = T_{Base}(\pi_{Base}) \cdot [T_{Joint_1}(q_1, \pi_{J_1}) \cdot T_{Link_1}(\pi_{L_1})] \\ \cdot [T_{Joint_N}(q_N, \pi_{q_N}) \cdot T_{Link_N}(\pi_{L_N})] \cdot T_{EE}(\pi_{EE})$$

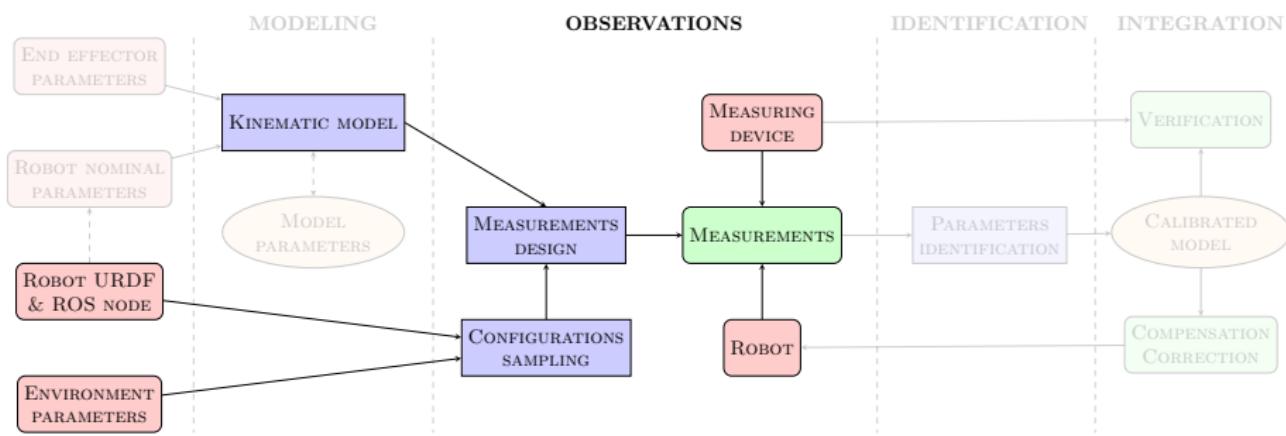
Où $\pi = (\pi_{Base}, \pi_{J_i}, \pi_{L_i}, \pi_{EE})$ contient les *paramètres géométriques du modèle*.

Modélisation géométrique partielle (*partial-pose*) [1]

$$\left(P^i(q, \pi) \right)_{i=1 \dots M} = T_{Base}(\pi_{Base}) \cdot [T_{Joint_1}(q_1, \pi_{J_1}) \cdot T_{Link_1}(\pi_{L_1})] \\ \cdot [T_{Joint_N}(q_N, \pi_{q_N}) \cdot T_{Link_N}(\pi_{L_N})] \cdot T_{EE_i}(\pi_{EE_i})$$

Où EE_i décrit le point $i \in \{1 \dots M\}$ de l'organe terminal.

Etape 2 : Observations



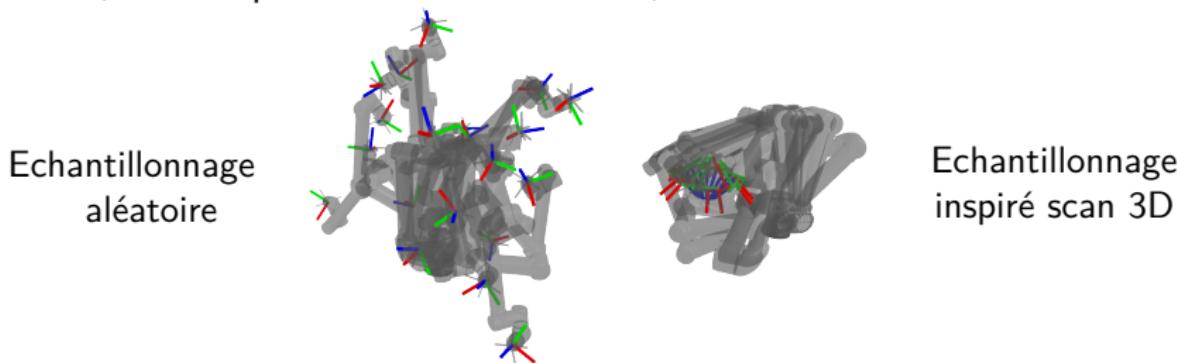
Description de la procédure d'étalonnage cinématique - Observations

Etape 2 : Observations

→ Observations en chaîne ouverte, avec un suivi interne (encodeurs des moteurs) et des mesures externes (pose de l'organe terminal).

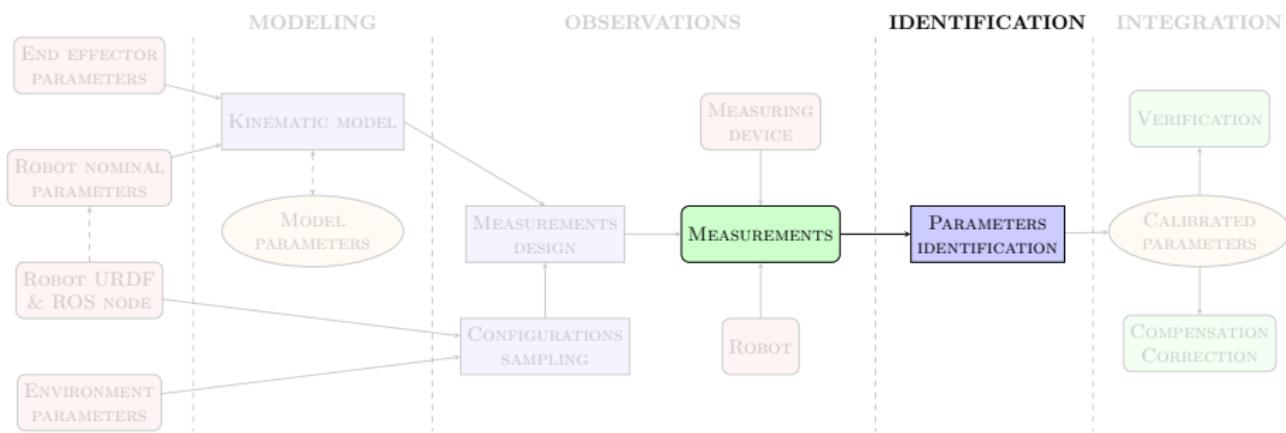
→ *Comment choisir les configurations du robot mesurées ?*

- 1) Réaliser un échantillonnage des configurations atteignables par le robot, en s'inspirant de la tâche visée;



- 2) Choisir les configurations maximisant l'identifiabilité des paramètres.

Etape 3 : Identification



Description de la procédure d'étalonnage cinématique - Identification

Etape 3 : Identification

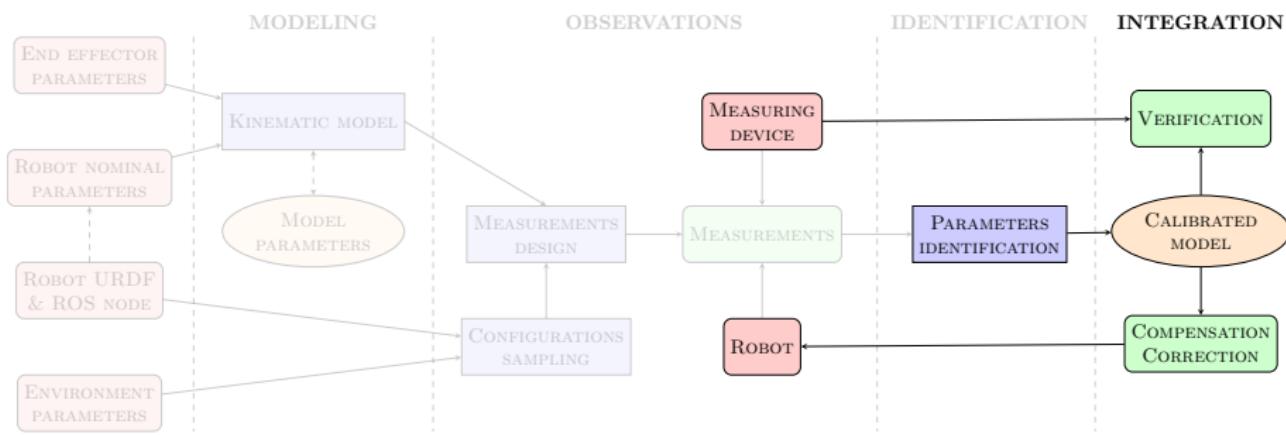
Identification du modèle géométrique partiel (*partial-pose*) [1]

$$\pi^* = \arg \min_{\pi} \sum_{i=1}^{N_{\text{meas.}}} \sum_{j=1}^{N_{EE}} \underbrace{\left\| P^j(q_i, \pi) - P_{\text{measured}}^j(q_i) \right\|^2}_{\epsilon_i^j}$$

Où ϵ_i^j définit l'*erreur de position* du point j de l'organe terminal lors de la mesure i .

→ La somme des **erreurs de position** sur toutes les mesures réalisées définit la **précision absolue du robot (ou accuracy)**.

Etape 3 : Intégration



Description de la procédure d'étalonnage cinématique - Intégration

Etape 4 : Intégration

Vérification

→ Validation des paramètres étalonnés grâce aux résultats obtenus sur une *nouvelle série de mesures*, aléatoires ou non.

Intégration

→ Compensation

↪ Intégration des paramètres étalonnés dans la boucle de contrôle du robot (*plugin logiciel*).

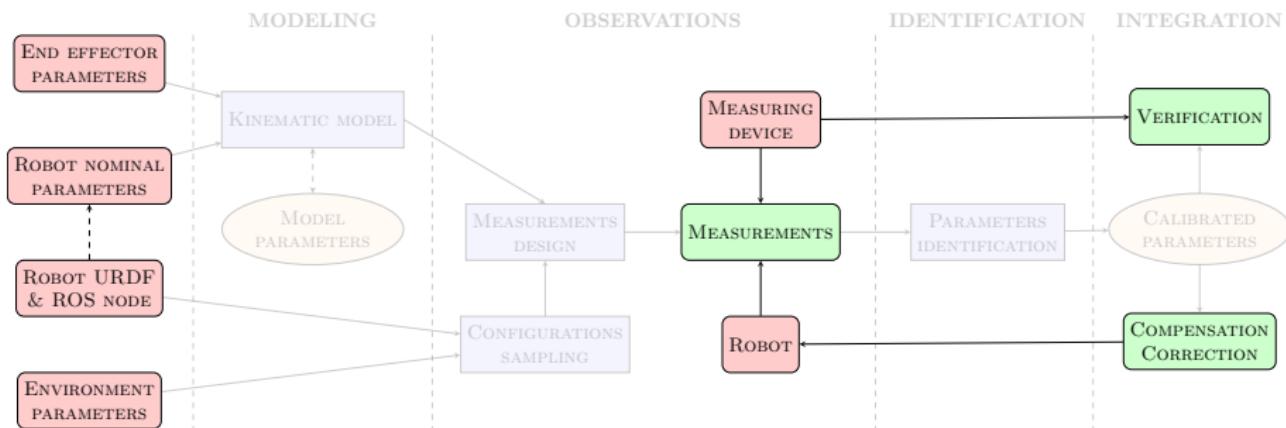
→ Correction

↪ Création d'une nouvelle description du robot à partir des paramètres étalonnés (*fichier de configuration*).

Sommaire

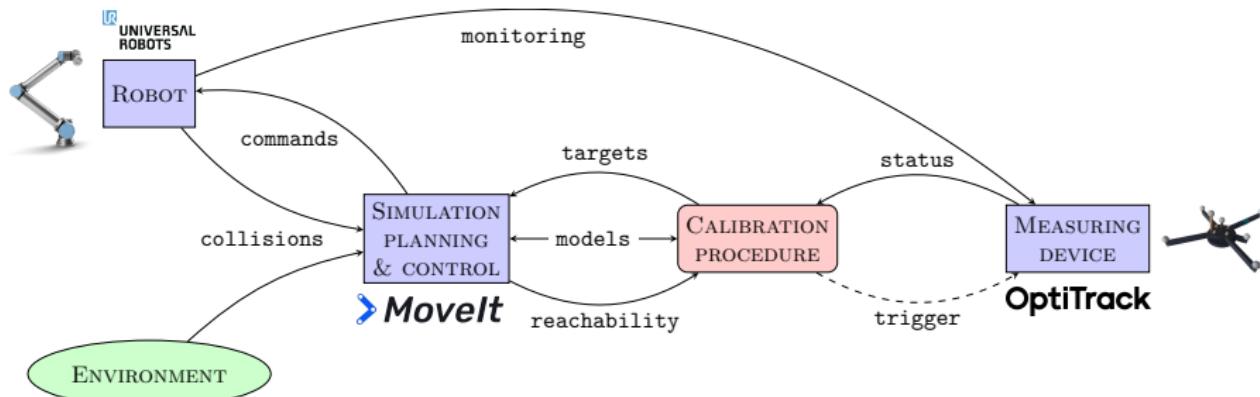
- 1 Introduction
- 2 Qu'est-ce que l'étalonnage cinématique ?
- 3 Comment gérer les interfaces entre matériel et logiciel ?
- 4 `robot_arm_calibration`, de la théorie à la pratique
- 5 Conclusion & perspectives

Interfaces matériel/logiciel - En théorie



Description de la procédure d'étalonnage cinématique - Interfaces matériel/logiciel

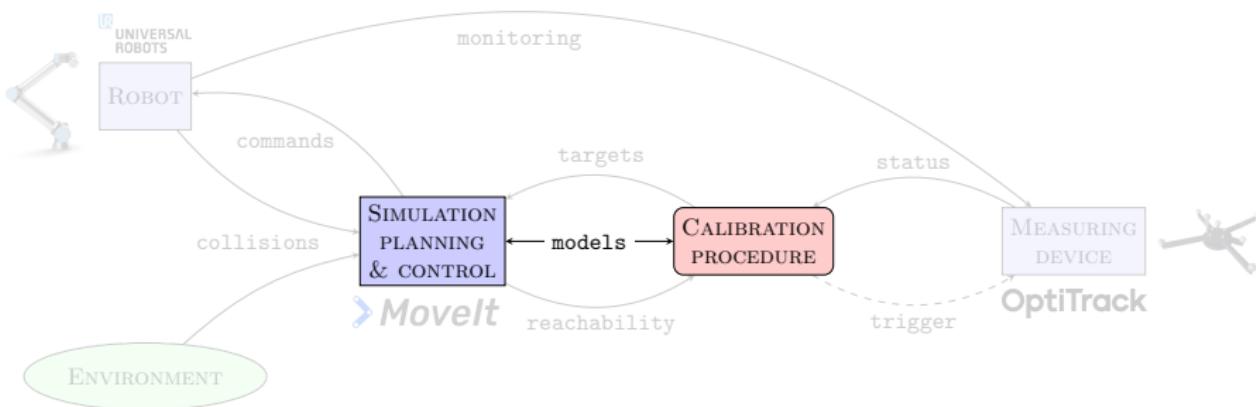
Interfaces matériel/logiciel - En pratique



Description des interfaces matériel/logiciel

⇒ Chaque interface est **complètement intégrée** et traitée de manière **générique** dans le package `robot_arm_calibration`.

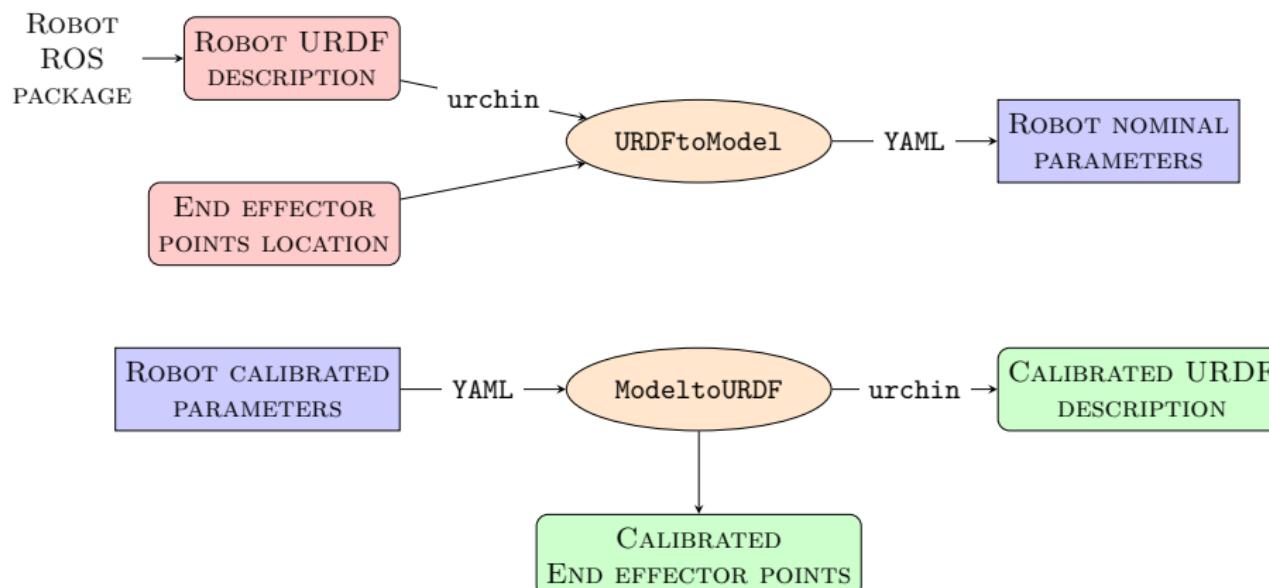
Intégration du modèle cinématique



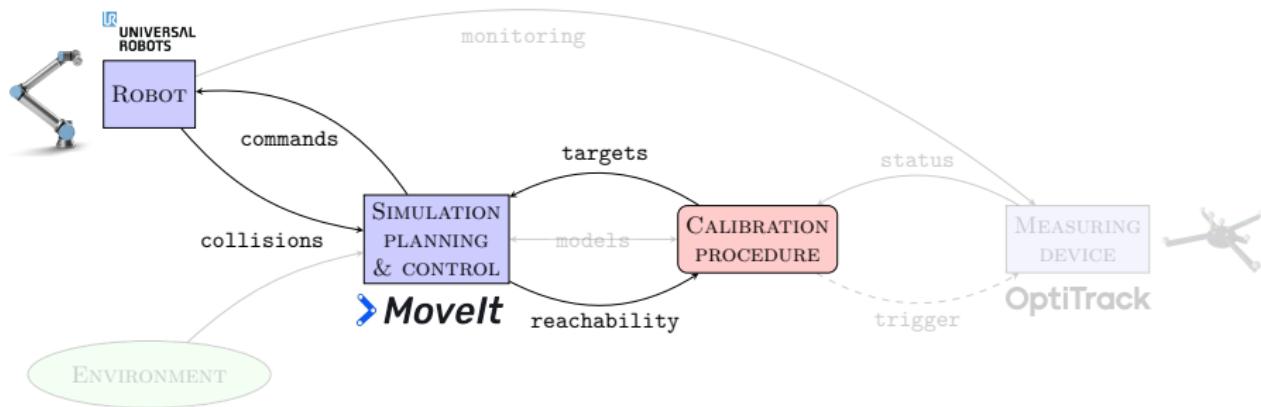
Description des interfaces matériel/logiciel - Modèle cinématique

Intégration du modèle cinématique

→ Traduction et génération automatisées des descriptions URDF via des fichiers YAML standardisés.



Intégration du robot



Description des interfaces matériel/logiciel - Robot

Intégration du robot

→ API du framework de planification ➔ **MoveIt**
+ surcouche personnalisée : **robot_arm_tools**

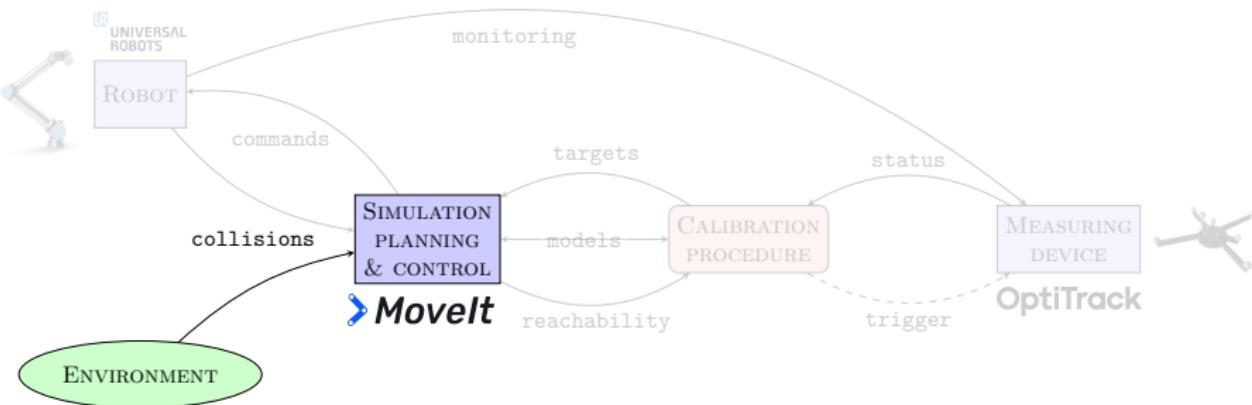
Simulation

- Plannification de mouvement avec évitement des *collisions* et *singularités*;
- Pipelines de plannification et de cinématique *modulaires* et *génériques*;
- Définition et intégration simplifiées de cas d'usages communs.

Robot réel

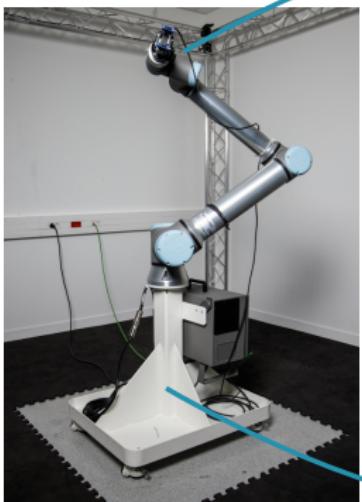
- Intégration *ergonomique* et *haut-niveau* des contrôleurs ROS;
- Interruption et récupération dynamique de l'exécution des mouvements;
- Création de *logs* pour suivre et reprendre l'exécution de trajectoires multi-points.

Intégration de l'environnement extérieur



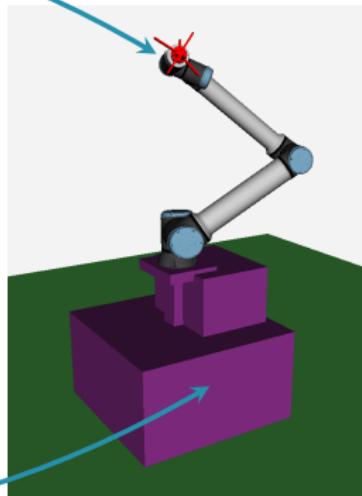
Description des interfaces matériel/logiciel - Environnement extérieur

Intégration de l'environnement extérieur



Génération automatisée
d'un fichier URDF/XACRO
depuis un maillage STL.

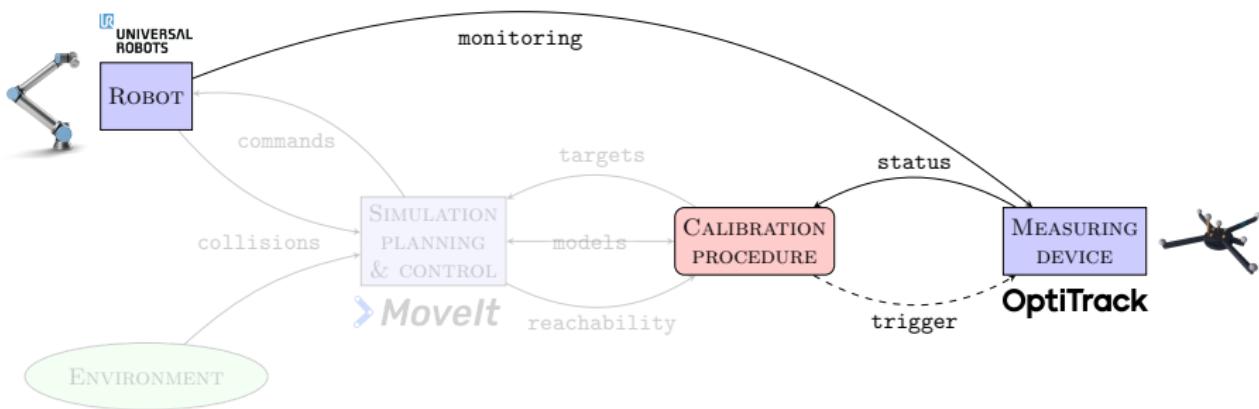
→ *Modification de
/robot_description*



Fichier YAML
contenant des
primitives géométriques.

→ *Encapsulation de
moveit_visual_tools*

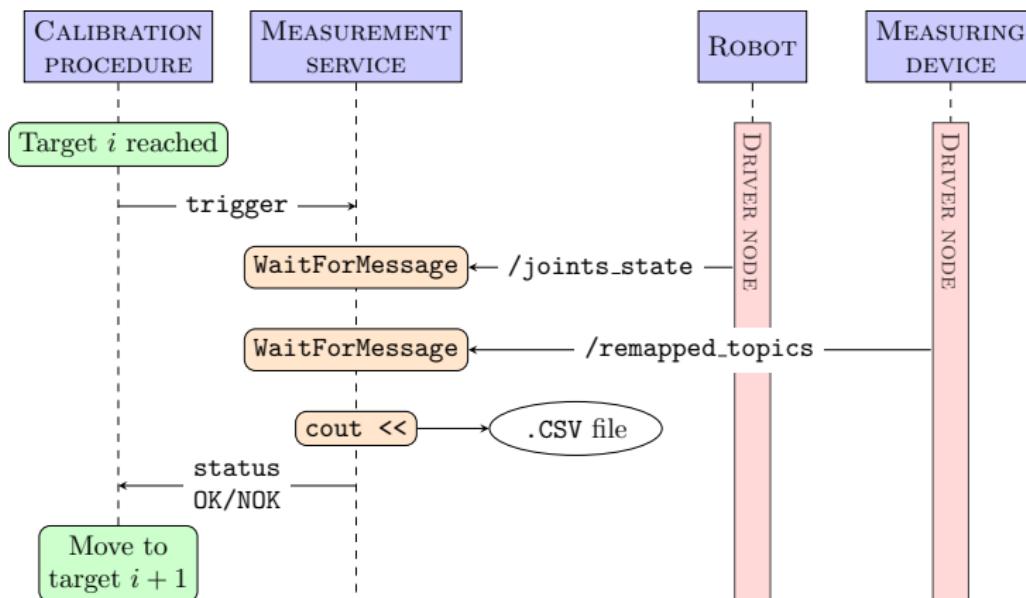
Intégration des appareils de mesure externes



Description des interfaces matériel/logiciel - Appareils de mesure externes

Intégration des appareils de mesure externes

→ Création d'un **système client-serveur générique (ROS service)** pour la synchronisation des mouvements et des mesures.



Sommaire

- 1 Introduction
- 2 Qu'est-ce que l'étalonnage cinématique ?
- 3 Comment gérer les interfaces entre matériel et logiciel ?
- 4 `robot_arm_calibration`, de la théorie à la pratique
- 5 Conclusion & perspectives

Validation expérimentale - Robots



Universal Robots - UR10e

- 6 axes;
- 18 paramètres géométriques;
- Packages ROS:
 - `universal_robots`
 - `ur_robot_driver`



Franka Emika - Panda (FR3)

- 7 axes;
- 22 paramètres géométriques;
- Packages ROS:
 - `panda_moveit_config`
 - `franka_ros`

Validation expérimentale - Appareil de mesure externe

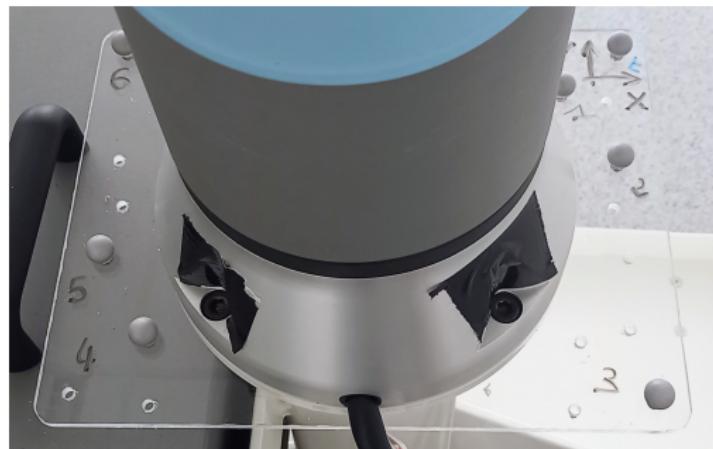
→ Outil de *tracking* et de mesure de position **OptiTrack**



↪ 6 caméras *Prime 13*
⇒ Précision absolue de
 $\pm 0.2 \text{ mm}$.

↪ Package ROS :
`mocap_optitrack`

Validation expérimentale - Corps d'épreuve



→ Corps d'épreuve associés à la **base** et
à l'**organe terminal** du robot -
7 sphères réfléchissantes fixées sur une
structure 3D asymétrique.

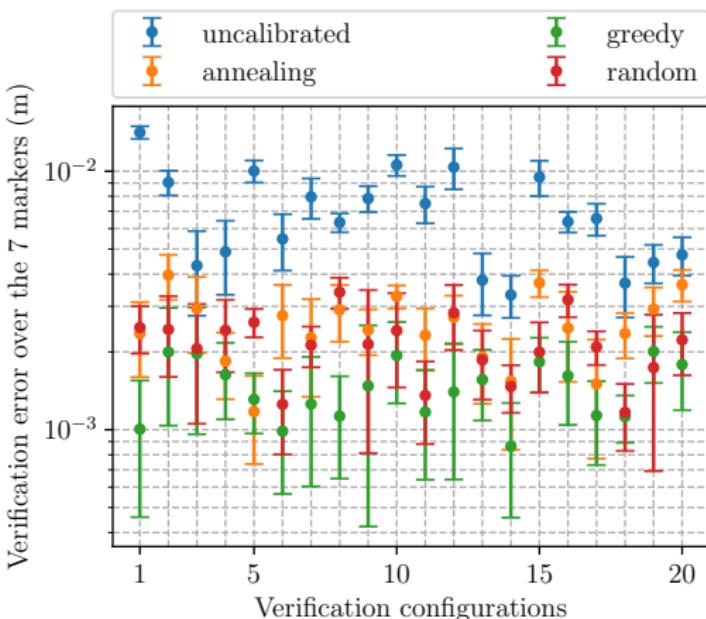
Validation expérimentale



Exemple de mesures d'étalonnage sur un UR10e (vitesse ×2)

Validation expérimentale - Résultats (Panda)

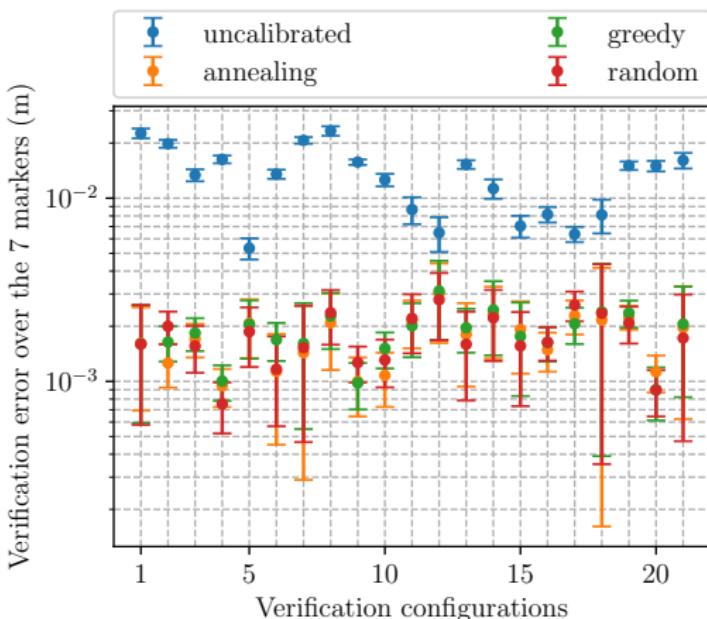
F.E. Panda	
Paramètres (total)	49
Configurations mesurées	98
Durée totale (h)	4.38
Modélisation (min)	55
Mesures (h)	3.1
Identification (min)	22
Accuracy initiale (mm)	7.66
Accuracy finale (mm)	1.63
Taux d'amélioration	78.7%



Erreur en position moyenne sur les 7 sphères,
avec et sans étalonnage

Validation expérimentale - Résultats (UR10e)

UR10e	
Paramètres (total)	45
Configurations mesurées	90
Durée totale (h)	7.03
Modélisation (min)	45
Mesures (h)	6.0
Identification (min)	17
Accuracy initiale (mm)	14.4
Accuracy finale (mm)	2.03
Taux d'amélioration	85.9%



Erreur en position moyenne sur les 7 sphères,
avec et sans étalonnage

Sommaire

- 1 Introduction
- 2 Qu'est-ce que l'étalonnage cinématique ?
- 3 Comment gérer les interfaces entre matériel et logiciel ?
- 4 `robot_arm_calibration`, de la théorie à la pratique
- 5 Conclusion & perspectives

Conclusion

Comment résumer `robot_arm_calibration` en 3 points ?

- Une **procédure d'étalonnage cinématique complète** pour les bras robotisés (modélisation, observations, identification et intégration);
- Un **package ROS**, offrant des interfaces matériel-logiciel génériques et ergonomiques, s'adaptant à différents robots et outils de mesure;
- Un **projet libre d'accès**, dont l'ambition est de permettre de futures améliorations algorithmiques et personnalisations.

Et pour la suite ?

- **Migrer le projet vers ROS 2 !**
 - ↪ Passer de ROS 1 *Noetic* à la dernière version en date de ROS 2.
- **Introduire la souplesse des moteurs dans le modèle cinématique**
 - ↪ Prendre en compte les effets de la gravité sur les moteurs du robot [2], dans un *plugin* dédié (compensation).
- **Intégrer les mesures de pose complètes et indirectes**
- **Augmenter la robustesse des mesures**
 - ↪ Eviter les obstructions causées par le robot lors du choix des configurations mesurées grâce à des contraintes de planification.

Merci pour votre attention !



gitlab.ensta-paris.fr/caroline.pascal.2020/robot_arm_tools

gitlab.ensta-paris.fr/caroline.pascal.2020/robot_arm_calibration

C. Pascal, A. Chapoutot, and O. Doaré, "A ROS-based kinematic calibration tool for serial robots (accepted paper)," in *IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (IROS)*, 2023



Y. Wu, A. Klimchik, S. Caro, B. Furet, and A. Pashkevich,
“Geometric calibration of industrial robots using enhanced partial pose measurements and design of experiments,” *Robotics and Computer-Integrated Manufacturing*, vol. 35, pp. 151–168, 2015.



A. Klimchik, Y. Wu, S. Caro, B. Furet, and A. Pashkevich,
“Geometric and elastostatic calibration of robotic manipulator using partial pose measurements,” *Advanced Robotics*, vol. 28, 2014.



C. Pascal, A. Chapoutot, and O. Doaré, “A ROS-based kinematic calibration tool for serial robots (accepted paper),” in *IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (IROS)*, 2023.