

Perception publique de la recherche médicale/clinique

Séminaire scientifique de CanBios

Émilien Schultz

emilien.schultz@ird.fr - <http://eschultz.fr>

16 décembre 2021

Problématique générale

- ▶ Lien science/médecine central dans nos sociétés ;
- ▶ Recherche médicale (très) médiatisée lors des épidémies (VIH, COVID, ...);
- ▶ Des conséquences politiques et sur les comportements de santé

Cartographier la perception publique de la recherche clinique

Beaucoup de thématiques liées



Présidentielle Politique International CheckNews Culture Idées et Débats Société Environnement Economie Lifestyle Portraits

Accueil / Société / Santé

Pharmacie

Essais cliniques : des contrôles aux bons soins des labos pharmaceutiques

Article réservé aux abonnés

La pandémie de Covid-19 en France dossier ▾

Mises en lumière par la pandémie, les études thérapeutiques souffrent d'une différence de moyens entre les puissantes firmes pharmaceutiques et les instances chargées d'en assurer la surveillance mais placées dans une situation de dépendance. Les conflits d'intérêts ne sont jamais loin.



En particulier essais cliniques/recherche clinique → modèle d'innovation médicale → régulation de la recherche médicale

Un terrain vaste...

Projet en cours de construction

- ▶ Problématisation publique de la recherche clinique (titre provisoire : *La recherche clinique dans la cité. Sociologie de la perception publique de la recherche en santé*)
- ▶ Cancer et COVID
- ▶ Plusieurs axes :
 - ▶ Perception publique
 - ▶ Couverture médiatique
 - ▶ Lien profession/public

Aujourd'hui : quelques perspectives de cette perception publique

Des enquêtes par questionnaire sur des échantillons représentatifs¹.

- ▶ Health Literacy Survey 2019 (HLS2019) : vague 1 et 2 - dir. J. Mancini
 - ▶ COCONEL/COVIREVAC (vaccins + science) - dir. J. Ward
 - ▶ Crossover COVIREVAC/HLS en cours
 - ▶ Données secondaires internationales
-
- ▶ SCHULTZ É., WARD J.K., HOLMES S., ATLANI-DUAULT L. et MANCINI J., 2021. « French Public Attitudes toward Clinical Research during the COVID-19 Pandemic », International Journal of Environmental Research and Public Health.
 - ▶ SCHULTZ É., MIGNOT L., WARD J., BOAVENTURA D., CHABANNON C. et MANCINI J., 2021. « Public perceptions of the association between drug effectiveness and drug novelty in France during the COVID-19 pandemic. », {halshs-03445771}, soumis à PLOS One.

Perception de la recherche clinique en France

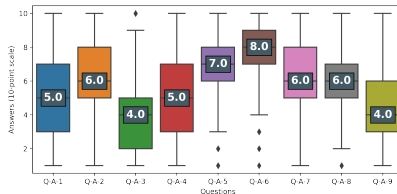
Les essais cliniques

Vague 1 (juin 2020) et 2 (janvier 2021) de HLS (N=2003)

Connaissance des essais cliniques (CT)		
	Effectif redressé	Pourcentage (%)
1-Never heard of CTs before today	60.8	3.0
2-Only know the term, CTs	678.2	33.9
3-Somewhat familiar with what CTs are	869.3	43.4
4-Very familiar with what CTs are	291.8	14.6
5-Extremely familiar with what CTs are	102.9	5.1
Total	2003.0	100.0

- ▶ 53.9% disent savoir que les essais sont divisés en phases
- ▶ Attitude général (échelle 1-10) : $\bar{m} = 6.4$; $\sigma = 1.7$

Détail des attitudes (N=2003, non redressé)



1. Les essais cliniques sont utiles uniquement en dernier recours - après avoir essayé tous les traitements disponibles



2. Les essais cliniques offrent une alternative à un traitement que vous souhaitez éviter (chirurgie invasive, chimiothérapie, etc.)



3. Les essais cliniques ne conviennent qu'aux personnes dont le pronostic vital est engagé



3. Les participants aux essais cliniques ne sont que des « cobayes »



5. Les essais cliniques donnent de l'espoir aux personnes en leur donnant accès à de nouveaux traitements qu'ils ne pourraient obtenir autrement



6. Les personnes qui participent à la recherche permettent de faire progresser les connaissances médicales et les traitements pour les autres malades



7. Les personnes malades devraient avoir le droit de tester les nouveaux médicaments s'ils le souhaitent même si les médecins ne sont pas d'accord



8. C'est une chance de recevoir un traitement expérimental



9. Un traitement expérimental est avant tout un traitement comme un autre



Principaux facteurs

Régression logistique binomiale

Variable	Modalité	Familiarity			Attitude		
		Odds Ratio	p	IC 95%	Odds Ratio	p	IC 95%
.Intercept		0.12	0.0***	0.12 [0.07-0.20]	2.54	0.0***	2.54 [1.62-3.98]
1 - Sex	female	ref			ref		
	male	0.98	0.854	0.98 [0.78-1.23]	1.14	0.229	1.14 [0.92-1.40]
2 - Education	1 - Below BD	ref			ref		
	2 - BD	1.3	0.218	1.30 [0.86-1.98]	1.24	0.178	1.24 [0.91-1.70]
	3 - Above BD	1.93	0.0***	1.93 [1.35-2.74]	1.42	0.012*	1.42 [1.08-1.86]
3 - Economic deprivation	No	ref			ref		
	Yes	0.83	0.143	0.83 [0.64-1.07]	0.68	0.0***	0.68 [0.55-0.84]
4 - NHL	Q1-Low	ref			ref		
	Q2	1.08	0.676	1.08 [0.76-1.53]	1.21	0.185	1.21 [0.91-1.59]
	Q3	1.68	0.002**	1.68 [1.21-2.34]	1.26	0.104	1.26 [0.95-1.66]
	Q4-High	2.46	0.0***	2.46 [1.75-3.45]	1.36	0.049*	1.36 [1.00-1.85]
5 - Health Information	1 - Yes	ref			ref		
	2 - No	0.29	0.0***	0.29 [0.19-0.46]	0.74	0.045*	0.74 [0.56-0.99]
6 - État de santé	1 - Good	ref			ref		
	2 - Average	1.16	0.264	1.16 [0.89-1.51]	0.98	0.894	0.98 [0.78-1.24]
	3 - Bad	1.34	0.204	1.34 [0.86-2.08]	1.63	0.023*	1.63 [1.07-2.50]
7 - Trust in doctors	1 - Yes	ref			ref		
	2 - No	1.11	0.665	1.11 [0.69-1.81]	0.52	0.001**	0.52 [0.35-0.77]
8 - Trust in politicians	1 - Yes	ref			ref		
	2 - No	0.99	0.94	0.99 [0.73-1.34]	0.61	0.003**	0.61 [0.44-0.85]
9 - Trust in scientifics	1 - Yes	ref			ref		
	2 - No	0.71	0.12	0.71 [0.46-1.09]	0.67	0.014*	0.67 [0.49-0.92]
CT Familiarity	1-No	NaN	NaN	NaN	ref		
	2-Yes	NaN	NaN	NaN	2.64	0.0***	2.64 [1.94-3.61]

Perception des industriels du médicament

Un point central des débats sur la recherche clinique : la place des industriels

Académie de médecine, 2018 : « *il existe en France une image délétère de l'industrie pharmaceutique, entretenue par certains réseaux sociaux* »

- ▶ 29% pensent que la recherche médicale est faite uniquement par les médecins
- ▶ 86% d'accord qu'il est normal que les industriels collaborent avec les médecins pour développer un nouveau médicament
- ▶ 68% d'accord que les industriels doivent avoir un rôle important dans la recherche médicale (18% totalement)
- ▶ 43% d'accord qu'il faut laisser aux industriels la responsabilité de développer les nouveaux (seulement 7% totalement)
- ▶ Différence de confiance suivant la terminologie :
 - ▶ **industriels** : 25.7 %
 - ▶ **laboratoires pharmaceutiques** : 42.2 %

La perception du rôle de "Big Pharma"

Avec l'enquête SLAVACO (J. Ward).

- ▶ *A votre avis, les facteurs suivants sont-ils responsables des désaccords entre scientifiques ? C'est parce que certains sont influencés par des intérêts financiers ou économiques.*
 - ▶ 82% que les intérêts économiques influence la science (60% très souvent)
- ▶ *Depuis le début de l'épidémie de COVID-19, le gouvernement a pris un certain nombre de mesures et fait un certain nombre de recommandations pour lutter contre ce virus. Pensez-vous que dans certains cas le gouvernement a suivi l'intérêt des industriels ?*
 - ▶ 56% pensent que les industriels ont influencé (31 très souvent)

Champ libre sur des exemples d'influence des industriels

- ▶ Interdire toute forme de traitements qui se révèlent peu onéreux et privilégier les vaccins qui au contraire sont onéreux et vendus avec des contrats particulièrement opaques. Le pire étant le refus de demander la levée des brevets sur les vaccins anti-Covid-19..
- ▶ Oui trop de précipitation pour trouver un vaccin sans connaître les effets après. Pour faire marcher les industriels du médicament, attendu que le médicament du professeur Raoult avait un médicament qu'ils ont retiré du marché pas cher.
- ▶ je n'ai pas d'exemple concret mais tout le monde le sait que la vie est régie par l'argent, que ce soit Macron et sa bande leurs intérêts financiers sont la priorité, le "peuple" vient en tout dernier sur l'échelle des intentions
- ▶ Certains traitements peu coûteux et même une partie naturels ont montré leur efficacité (pour quelques uns depuis des décennies) et ont été bannis (hydroxychloroquine, artémisia annua...).
- ▶ C'est difficile : les informations sont multiples, les enquêtes sérieuses parcellaires, les préconçus et sous-entendus idéologiques nombreux tant de la part des intervenants politiques que des médias et de quelques scientifiques ! le préférence donnée à "certains" vaccins et laboratoires ; le soutien à Sanofi alors que les résultats des premières études n'étaient pas encore disponibles
- ▶ rien de précis, juste une impression
- ▶ ...

Enquête en cours ... résultats à la prochaine communication

Q A propos des industriels qui produisent les médicaments et les vaccins, pensez-vous que : (tout à fait d'accord / plutôt d'accord / plutôt pas d'accord / pas d'accord du tout / pas d'avis / ne souhaite pas répondre à cette question)

- ▶ sont nécessaires pour la médecine moderne
- ▶ sont assez contrôlés par l'état
- ▶ ont trop de pouvoir dans la société actuelle
- ▶ pourraient être remplacés par des entreprises publiques
- ▶ imposent leurs conditions comme le prix des médicaments aux états
- ▶ sont les principaux responsables des innovations sur les médicaments

Q On entend souvent que des médecins ont des conflits d'intérêts dans leur activité de recherche sur les nouveaux traitements. Selon vous, est-ce que les situations suivantes sont un conflit d'intérêt pour un médecin quand il fait de la recherche : (tout à fait, plutôt, plutôt pas, pas du tout, je n'ai pas d'avis, ne souhaite pas répondre à cette question) (ordre aléatoire)

- ▶ Être rémunéré personnellement par des industriels pour réaliser des recherches
- ▶ Réaliser des recherches financées par un (ou des) industriel(s) sans rémunération supplémentaire
- ▶ Réaliser des expertises pour le gouvernement sans rémunération supplémentaire
- ▶ Être rémunéré personnellement pour réaliser des expertises pour le gouvernement
- ▶ Être rémunéré personnellement pour écrire des articles dans la presse et intervenir sur les plateaux de télévision
- ▶ Ecrire des articles dans la presse et intervenir sur les plateaux de télévision sans rémunération supplémentaire
- ▶ Être rémunéré personnellement pour faire des expertises pour un industriel
- ▶ Faire des expertises pour un industriel sans rémunération supplémentaire

Perception publique de la recherche médicale

De la recherche aux innovations

Une entrée est la perception des produits de la recherche médicale : les nouveaux traitements, et en particulier les médicaments.

halshs-03445771, version 1

Pré-publication, Document de travail 

Public perceptions of the association between drug effectiveness and drug novelty in France during the COVID-19 pandemic

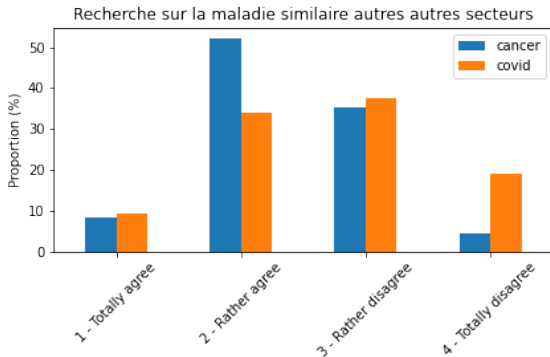
Emilien Schultz ^{1,2}, Léo Mignot, Jeremy Ward, Daniela Boaventura Silva Bomfim, Christian Chabannon, Julien Mancini [Détails](#)

- 1 SESSTIM - U1252 INSERM - AMU - UMR 259 IRD - "Cancer, Biomedicine & Society" group
SESSTIM - U1252 INSERM - Aix Marseille Univ - UMR 259 IRD - Sciences Economiques et Sociales de la Santé & Traitement de l'Information Médicale
- 2 CEPED - UMR_D 196 - Centre population et développement

Abstract : During the COVID-19 pandemic, public debates overtly addressed the promises of new innovative treatments. Many of these debates pitted those who advocated for the development of new treatments by pharmaceutical companies against those who favored the repositioning of existing drugs. Our study explored perceptions of the association between drug novelty and effectiveness as well as perceptions of the role of the pharmaceutical industry in drug development. Data were collected in January 2021 from a quota sample of the French population aged 18–75 years (N = 1,000) during the second round of the "Health Literacy Survey 2019" (HLS19). We tested the hypothesis that individuals with a high level of familiarity with the health care system and those with a high level of trust in institutions are more likely to agree that new drugs are more effective than old ones and that drug development should be driven by the pharmaceutical industry. A quarter (25%) of respondents agreed that new drugs are always more effective than old ones. Agreement with this statement was stronger among respondents with a high level of familiarity with the health care system (as measured by the Navigational Health Literacy score, OR 3.34 [2.13-5.24]) and among those with a high level of trust in pharmaceutical companies or politicians. A high level of trust in pharmaceutical companies was reported by 42% of respondents, and 43% agreed that drug development should be driven by the pharmaceutical industry. Respondents who agreed that new drugs are always more effective than old ones were almost four times more likely to agree that drug development should be driven by the pharmaceutical industry (OR 3.85 [2.76-5.39]). A better understanding of public attitudes towards new treatments is needed to elucidate individual preferences in health care and their consequences on health behavior.

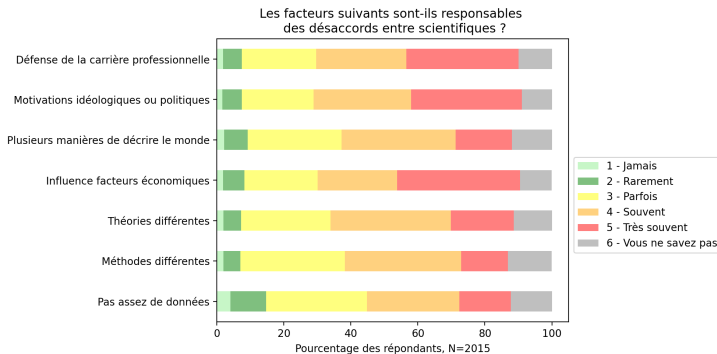
Avant les médicaments : la recherche médicale

- ▶ 73.6 % des répondants sont en désaccord que lutter contre le chômage est plus important que financer la recherche médicale
- ▶ 73.8 % des répondants pensent que les citoyens doivent pouvoir donner leur avis sur le financement de la recherche
- ▶ 39.2 % des répondants pensent qu'ils faut financer en priorité les nouvelles maladies



De la recherche médicale à la science

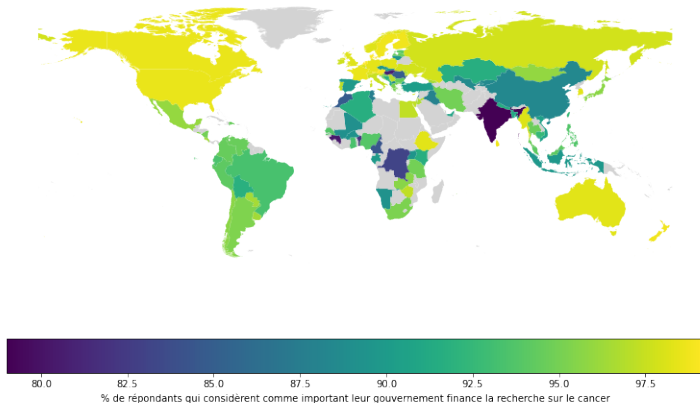
Une autre entrée est la perception de la recherche scientifique "en général".



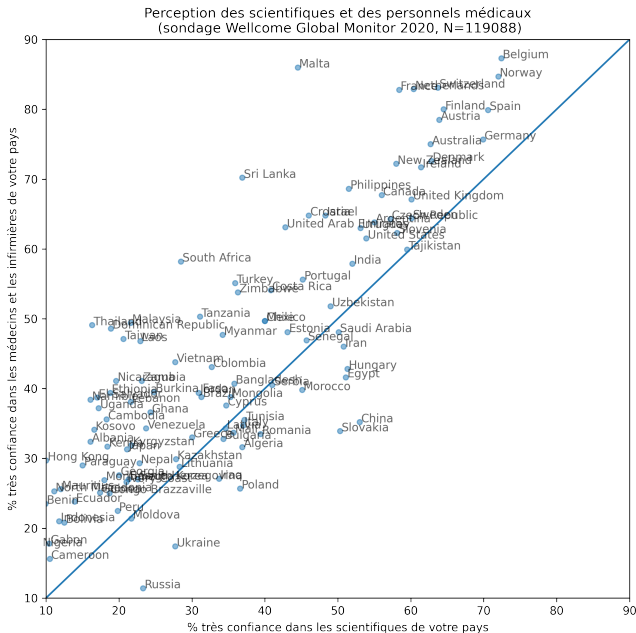
A replacer dans un contexte plus large

Importance de financer la recherche sur le cancer

Wellcome Global Monitor 2020 (N=119088)



Une relation hétérogène entre science et médecine



Et donc ?

- ▶ Mieux relier la question des essais cliniques, souvent autour de sujets spécifiques, avec la perception générale de la médecine et de la science.
- ▶ Étude des couvertures médiatiques et des controverses
 - ▶ Étude sur l'affaire "chloroquine et COVID" en cours ...
- ▶ Lien avec les comportements de santé
 - ▶ Lien avec la littéracie
- ▶ Identifier les profils de répondants, en lien aussi avec l'engagement politique.