

Correction 24.56

Hasard 2 Math

Si vous voyez une coquille, n'hésitez pas à la signaler par mail.

1 Indication

1. Montrer que la "pente" de u est la même pour $u(x)$ et $u(y)$. Distinguer le cas (x, y) liée ou non.
2. Procéder par récurrence. Si u n'est pas une homotétie, commencer une base par $(x_0, u(x_0))$.
3. Caractériser l'image et le noyau afin de trouver un antécédent intéressant à φ .

2 Correction

1. Supposons que $\forall x \in E, (x, u(x))$ est liée. Ainsi,

$$\forall x \in E, \exists \lambda_x \in \mathbb{K}, u(x) = \lambda_x x$$

Soit $(x, y) \in E^2$. Montrons que l'on dispose de $\lambda \in \mathbb{K}$ tel que $u(x) = \lambda x$ et $u(y) = \lambda y$.

- Si (x, y) est liée, alors on dispose de $\mu \in \mathbb{K}^*$ tel que $x = \mu y$.
On a aussi λ_x et λ_y pour x et y (notation juste au dessus).

$$u(x) = \lambda_x x = \lambda_x \mu y = u(\mu y)$$

Donc,

$$u(y) = \lambda_x y = \lambda_y y$$

Ainsi $\lambda_x = \lambda_y$.

- Si (x, y) est libre, de même, on dispose de λ_x, λ_y et λ_{x+y} tel que $u(x+y) = \lambda_{x+y}(x+y)$.

$$u(x) + u(y) = \lambda_x x + \lambda_y y = u(x+y) = \lambda_{x+y}(x+y)$$

Donc,

$$(\lambda_x - \lambda_{x+y})x = (\lambda_{x+y} - \lambda_y)y$$

Or (x, y) est libre donc $\lambda_x = \lambda_y = \lambda_{x+y}$ car x et y sont non nuls.

Ainsi u est bien une homotétie.

2. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ une matrice de trace nulle.

On pose u_A la projection canoniquement associée à A .

Si u_A est une homotétie, alors $A = \lambda I_n$, donc $A = 0$ car sa trace est nulle. Ainsi A convient.

Sinon (u_A n'est pas une homotétie). Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on note H_n : "Toute matrice carrée d'ordre n de trace nulle est semblable à une matrice de diagonale nulle".

— Le cas $n = 1$ est évident. En effet, une matrice d'ordre 1 de trace nulle est nulle.

— Soit $n \in \mathbb{N}^*, n \geq 2$ tel que H_{n-1} soit vraie.

D'après la question précédente, on dispose de $X_0 \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ tel que $(X_0, u_A(X_0))$ est libre. On complète cette famille en une base que l'on note $\mathcal{B} = (X_0, u(X_0), \dots)$. On a ainsi :

$$M = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u_A) = \left(\begin{array}{c|ccc} 0 & \star & - & \star \\ \hline 1 & & & \\ 0 & & & \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ M' \\ \\ \end{array} \right)$$

avec $M' \in \mathcal{M}_{n-1}(\mathbb{K})$. On remarque que M est semblable à A .

$$\text{tr}(M) = 0 + \text{tr}(N) = 0$$

Donc $\text{tr}(N) = 0$, d'après l'hypothèse de récurrence, on dispose de N de diagonale nulle et semblable à M' . Notons P la matrice de changement de base de N à M' tel que $M' = PNP^{-1}$.

$$M = \left(\begin{array}{c|ccc} 0 & \star & - & \star \\ \hline 1 & & & \\ 0 & & & \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \end{array} \begin{array}{c} \\ \\ PNP^{-1} \\ \\ \end{array} \right)$$

On pose

$$Q = \left(\begin{array}{c|c} 1 & 0 \\ \hline 0 & P \end{array} \right)$$

Après vérification, on a $Q \times Q^{-1} = I_n$. Donc, on a,

$$Q^{-1}MQ = \left(\begin{array}{c|c} 0 & \star \\ \hline \star & N \end{array} \right)$$

Ainsi $Q^{-1}MQ$, une matrice de diagonale nulle, est semblable à M elle-même semblable à A .

Par transitivité, $Q^{-1}MQ$ est semblable à A . Dès lors H_n est vraie.

Ce qui conclut.

3.

— (ii) \Rightarrow (i) se déduit des propriétés de la trace.

— (i) \Rightarrow (ii) Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ de trace nulle. D'après la question précédente, on dispose de $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ de diagonale nulle et semblable à A telle que $A = PBP^{-1}$.

On pose donc $\varphi : M \mapsto MD - DM$ où D est la matrice décrite dans l'énoncé.

On remarque, après quelques calculs, que $\ker(\varphi) = \{ \text{l'ensemble des matrices diagonales} \}$. Dès lors, $\dim \ker(\varphi) = n$. On a aussi que $\ker(\varphi) \cup \text{Im}(\varphi) = \{0\}$, donc $\text{Im}(\varphi) = \{ \text{l'ensemble des matrices de diagonale nulle} \}$.

Ainsi, on dispose de $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ tel que $B = MD - DM$, puis

$$A = PMP^{-1} - PMP^{-1} = PMP^{-1}PDP^{-1} - PDP^{-1}PMP^{-1}$$

Ainsi, on a bien (ii). *Remarque : Toute matrice de trace nulle est un crochet de Lie*

Ce qui clôture la démonstration