

# Correction 13.13

## Hasard 2 Math

*Si vous voyez une coquille, n'hésitez pas à la signaler par mail.*

### 1 Indication

Faire des dessins pour repérer le problème qui apparait lorsqu'on suppose que  $f$  ne s'annule pas et remarquer que l'étude d'un point  $x_0 = \sup\{x \in [0, 1] \mid f(x) > 0\}$  est intéressante.

### 2 Correction

Supposons que  $f$  ne s'annule pas sur  $[0, 1]$ . On pose  $x_0 = \sup\{x \in [0, 1] \mid f(x) > 0\}$  (non vide car 0 est dedans). *Remarque* :  $x_0$  n'est pas 0 ni 1. Le but est de montrer un problème de continuité de  $g$  en  $x_0$ . Soit  $\alpha > \gamma > 0$  (on pose  $\gamma$  pour éviter les problèmes de def topologique des limites avec des ouverts), posons  $x_1 = x_0 + \gamma$  (si  $x_1 > 1$ , alors on prend  $x_1 = 1$ ). On a, par croissance de  $f + g$ ,

$$f(x_0) + g(x_0) \leq f(x_1) + g(x_1)$$

Or  $f(x_1) < 0$  car  $x_1 > x_0$ , donc on a

$$f(x_0) < g(x_1) - g(x_0)$$

Donc pour tout  $\alpha > 0$ , on peut trouver un  $x \in B(x_0, \alpha) \cap [0, 1]$  tel que  $|g(x) - g(x_0)| > f(x_0) > 0$  Donc  $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) \neq g(x_0)$  ce qui est absurde car  $g$  est continue sur  $[0, 1]$ .

Ainsi  $f$  s'annule sur  $[0, 1]$ . Ce qui conclut.