**基于分布式数据库的网络控制技术研究**

摘要：

1. **绪论**
2. **研究背景与意义**

近年来，随着科技的发展和社会的进步，互联网在人们的生活中变得越来越重要，随着线上支付、线上教育、线上办公等浪潮的兴起，互联网开始在人们的生活中扮演着不可或缺的角色。由于地面网络受地形条件的影响较大，只靠地面网络难以实现万物互联的世界，因此天基网络应运而生。天基网络作为由上万颗的卫星搭建而成的重要信息基础设施，在此基础上需要设计比较完备的控制系统。

软件定义网络（SDN，Software Defined Network）作为一种新型的网络架构，与传统网络相比，能够实现控制平面和数据转发平面的分离，并提供统一的应用编程接口。在SDN平台上，易于实现网络实时流量信息收集，以及全网络拓扑内的流量调度，因此在网络控制与管理方面极大地优于传统网络。

随着网络规模的日益增长，单台控制器受到自身性能的限制，很难满足大型网络管控的应用需求。因此，常见的做法就是对网络进行拆分，把大型网络划分为多个区域，通过多个控制器的协作实现全网络的管控。为了保证SDN控制器集中式决策带来的负载均衡、路由优化等优势，我们需要完成不同分区的控制器之间的数据同步，实现对卫星设备及业务的统一管控。

1. **国内外研究现状**

近年来，随着SDN和网络功能虚拟化（NFV，Network Function Virtualization）技术在数据中心网[1]、无线接入网[2]和光网络[3]等领域的应用，卫星网络框架设计的思路得到了极大的拓展。在[4]中，作者提出了一种软件定义的卫星网络体系结构，针对目前建造空间信息系统的弊端给出了解决方案，同时介绍了在卫星网络中应用SDN的优点，并指出了一些待解决的问题。在[5]中，作者介绍了一种基于聚类的多级多域架构部署方案，应用分布式路由架构合理地进行负载分配和流量调度，解决了大规模网络负载均衡问题。在[6]中，作者提出一种有效的分层SDN模型，使得根控制器管理域间流量，而从属控制器管理域内流量从而降低了根控制器的负载。

众所周知，卫星带宽资源稀缺，同时由于卫星保持高速移动，具有网络拓扑变化快的特点。针对卫星节点之间的路由问题和资源分配问题，目前已有许多成果。在[7]中，作者提出了一种基于负载均衡的低复杂度路由算法，每个节点都会将其拥塞信息告知其相邻节点，以便数据包可以根据链路状态动态选择下一跳，从而缩短平均队列延迟，降低丢包率。在[8]中，作者提出了一种软件定义路由算法，采用虚拟拓扑方法来生成拓扑快照，以克服空间信息网络中拓扑的动态变化。在[9]中，作者提出了一种基于意图的路由算法和一种基于马尔可夫理论的带宽资源分配算法，结合卫星逻辑位置和数据包内容质量，降低了端到端时延，提高了业务请求成功率。

另外，随着互联网技术的不断升级，云计算、大数据等技术的大规模应用，分布式数据库的建设与应用已成为一种必然趋势。为了保证分布式数据库系统的可用性和一致性，设计者需要采用一致性协议来实现数据同步。在[10]中，作者详细介绍了经典的分布式一致性协议以及在目前常见的几种分布式数据库系统中一致性协议的应用，并从读写操作、节点类型与网络通信等方面进行了对比分析。在[11]中，作者结合Raft算法的思想，设计并实现了基于时间戳的分布式选举模块、自动化的集群切换模块和基于QUORUM策略的日志强同步模块。

1. **本文的研究方法**

SDN集中式控制器在应对大规模网络应用场景时，会受到单个SDN控制器的性能瓶颈限制。通过将大规模的SDN网络划分为多个小区域，采用SDN分布式控制器可以有效减轻每个域的SDN控制器的通信负载，从而提高整个网络的传输效率。因此，分布式控制器之间的协作需要得到设计保障。

SDN分布式控制器之间一般是通过东西向接口进行信息交互的，我们可以通过SDN分布式控制器和分布式数据库(DDB，Distributed Database)的有效结合，利用分布式数据库实现数据同步，从而完成不同区域的SDN分布式控制器之间的信息交互，进而实现对卫星设备及业务的统一管控。

1. **小结**

本章主要介绍了本课题的研究背景与意义，同时简单介绍了本文的研究方法。在接下来的几章中，我们将介绍基于分布式数据库的网络控制技术的设计与实现，并且介绍实验环境如何搭建，以及相关的测试分析。每一章的内容安排如下：

1. 首先介绍SDN的相关框架结构，然后介绍底层的openflow协议，为后续的网络控制技术设计提供理论基础。
2. 首先介绍本课题的设计目标，然后根据需求分析给出相应的方案设计，最后介绍如何实现一个原型系统。
3. 首先介绍如何搭建实验环境，然后进行网络连通性测试以及系统鲁棒性测试。
4. 通过对测试结果的系统分析，总结本文所提出的方案的优点和不足之处，进而对后续的工作方向进行展望。
5. **相关技术介绍**
6. **SDN相关介绍**

SDN（Software Defined Network）即软件定义网络，是近年来兴起的一种新型网络架构，其主要特点就是将控制平面与数据转发平面相分离。SDN框架如图2所示，主要由应用层、北向接口、控制层、南向接口、转发层五部分组成。

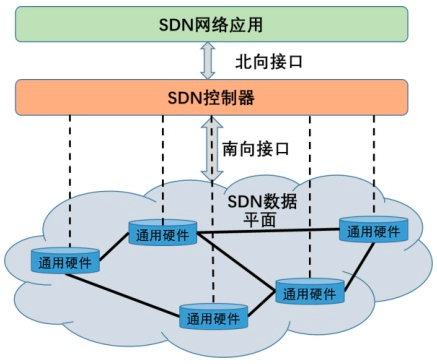


图2 SDN框架图

其中，应用层提供网络管理、网络安全、流量控制等服务和应用。控制层由控制器提供统一管理和控制，包括协议计算、策略下发、链路信息收集等功能。控制器中包含大量业务逻辑，以获取和维护不同类型的网络信息、状态详细信息、拓扑细节、统计详细信息等。转发层提供各种硬件设备进行数据转发，一般是支持openflow协议的硬件交换机，也可以是数据中心的一组网络交换机和路由器、

SDN架构与传统网络架构相比，其最大的优势就是控制平面和数据平面完全分离。在传统的网络中，控制平面和数据平面相互耦合，例如路由器不仅负责数据包的转发，还需要根据路由协议进行控制信息的计算。当网络规模逐渐增大时，分布式的路由协议很难实现全网信息的收敛，导致网络控制的难度大大提升。然而，SDN交换机仅仅具备数据转发功能，所有的链路发现、拓扑管理、路由计算、策略制定等都在SDN控制器上进行，然后通过OpenFlow协议下发流表（flow table）给SDN交换机，SDN交换机则根据流表来执行相应的行动（action），完成数据流的转发。因此，控制层可以实现集中式控制，转发层通过硬件实现高速转发。

北向接口是SDN应用程序和SDN控制器之间的接口，通常提供抽象的网络视图和网络行为的直接表达。通过控制器向上层应用开放的接口，业务应用能够方便地调用底层的网络资源和能力。南向接口是在SDN控制器和SDN数据路径（datapath）之间定义的接口，通常提供转发操作程序控制、统计报告、事件通知等功能。控制器通过南向接口的上行通道对底层交换设备的状态信息进行统一监控和统计，通过南向接口的下行通道进行策略制定、流表下发，实现网络控制。

SDN通过标准的南向接口屏蔽了底层物理转发设备的差异，实现了资源的虚拟化，同时开放了灵活的北向接口，供上层业务按需进行网络配置并调用网络资源，使用者可以基于 SDN 控制器进行个性化的开发以满足实际的业务需求，从而相比传统网络，SDN 网络具有良好的可编程与网络控制能力。

1. **OpenFlow相关介绍**

OpenFlow协议[1]是最知名的SDN南向接口协议，用于SDN控制器和底层交换设备之间的交互。作为一种网络通信协议，OpenFlow能够控制网络交换设备的转发平面，通过新增、修改与移除数据包控制规则与行动，来改变数据包的转发路径。SDN控制器可以利用支持OpenFlow协议的南向接口，更改推送到交换设备的流表，使得网络管理员能够实现精确的流量分区、流量控制，以获取网络最佳性能。

在OpenFlow协议下，控制器可以对底层网络交换设备的详细行动等进行综合管理，这种行为表现出了OpenFlow可编程的特性。为了本课题后续内容中需要实现的SDN应用程序开发，我们需要对OpenFlow控制器和OpenFlow交换机之间的报文交互有一定的了解。

1. 流表和流表项

在OpenFlow交换机中，流表负责描述何种数据包要进行何种处理等设置信息，以及执行这些处理的次数等记录。流表中包含的表项称为流表项，分别对各个流的行为进行定义。OpenFlow控制器通过在OpenFlow交换机中设置流表项来实现对网络流的各种控制。

流表项由以下3个要素构成：头字段、计数器、行动。流表项的头字段描述了何种数据包与流表项相匹配，计数器记录了匹配次数，行动则描述了OpenFlow交换机对于匹配的数据包采取的操作。

1. 控制器和交换机的基本行动

OpenFlow 1.0中定义的交换机必备行动有以下2种：转发数据包的Forward行动和丢弃数据包的Drop行动。

Forward行动可以通过指定输出目的地的虚拟端口，快速实现向指定端口发送数据包、向入端口以外的全部端口发送数据包（FLOOD）、将数据包封装并发送至控制器（CONTROLLER）等各种操作。

Drop行动能够丢弃与未指定Forward行动的流表项相匹配的数据包。

1. Packet-In消息

使用Packet-In消息可以将到达OpenFlow交换机的数据包发送至OpenFlow控制器，以下两种情况即可发送Packet-In消息：不存在与流表项一致的项目时（OFPR\_NO\_MATCH）；匹配的流表项中记载的行动为“发送到OpenFlow控制器”时（OFPR\_ACTION）。

Packet-In消息格式如下表1所示：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 字段 | 比特数 | 内容 |
| buffer\_id | 32 | 表示OpenFlow交换机中保存的数据包的缓存ID |
| total\_len | 16 | 帧的长度 |
| in\_port | 16 | 接收帧的端口 |
| reason | 8 | 发送Packet-In消息的原因。不存在匹配的流表项时，OFPP\_NO\_MATCH=0；向OpenFlow控制器的发送是通过行动指定的时，OFPP\_ACTION=1 |
| pad | 8 | 用于调整对齐的填充 |
| data | 任意大小 | 包含以太网帧的数据时使用的字段。以太网头的大小为14个8位字节，因此该字段从32比特字的中间位置开始，具有IP头的32位对齐的效果 |

表1 Packet-In消息格式

1. Packet-Out消息

使用Packet-Out消息可以从OpenFlow控制器向OpenFlow交换机发送包含数据包发送的命令。另外，使用Packet-Out消息还可以将OpenFlow控制器创建的数据包发送到OpenFlow交换机（OFPP\_CONTROLLER）。

Packet-Out消息格式如下表2所示：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 字段 | 比特数 | 内容 |
| buffer\_id | 32 | 表示OpenFlow交换机中保存的数据包的缓存ID |
| in\_port | 16 | 数据包的输入端口。用于表示OpenFlow交换机接收数据包时，输入端口的物理端口号。该信息未指定时，使用OFPP\_NONE；发送OpenFlow控制器创建的数据包时，使用OFPP\_CONTROLLER |
| actions\_len | 16 | 行动信息的长度，单位为8位字节 |

表2 Packet-Out消息格式

1. **Mininet相关介绍**

Mininet是一个轻量级的SDN研发和测试平台，支持Openflow、OpenvSwitch 等SDN部件，其主要特点如下：

1. 支持创建自定义拓扑。Mininet在单个Linux内核上运行一组终端主机、交换机、路由器和链接，它使用轻量级虚拟化使单个系统看起来像一个完整的网络，并运行相同的内核、系统和用户代码。
2. 支持运行真实的程序。Mininet主机的行为就像一台真实的机器，可以运行包括在底层Linux系统上安装的任何程序，例如：Web服务器、TCP窗口监视工具，以及Wireshark抓包工具。
3. 支持自定义数据包转发。在Mininet上运行的程序可以通过看似真实的以太网接口以给定的链接速度和延迟发送数据包。并且，在Mininet上运行的交换机可以使用OpenFlow协议进行编程。

Mininet作为一个网络仿真器，它的虚拟主机、交换机、链接和控制器都是真实的东西，它们只是使用软件而不是硬件创建的，并且在大多数情况下，它们的行为类似于离散的硬件元素。通常可以创建类似于硬件网络的Mininet网络，或者类似于Mininet网络的硬件网络，并可以在两个平台上运行相同的二进制代码和应用程序。因此，Mininet测试通过的程序拥有比较强的可移植性。

本课题的SDN实验测试平台将利用Mininet进行搭建。首先，在Mininet上创建一系列的OpenFlow交换机、主机和链接，组成数据平面。由于Mininet不支持OpenFlow控制器编程，我们需要另外选取合适的OpenFlow控制器进行开发。然后，通过Mininet实现OpenFlow控制器和数据平面之间的远程连接，进而完成相关的数据转发测试。

1. **基于分布式数据库的网络控制技术的设计与实现**
2. **设计目标**

本课题的研究背景是天基网络的分布式控制技术，因此需要考虑卫星网络负载重、拓扑变化快等诸多现实因素，通过对SDN控制器、分布式数据库进行功能需求的分析，以确定最终的设计目标。

根据现有天基网络所存在的性能瓶颈，我们可以确定以下几项设计目标：轻量化、同步时延低、可拓展性、方便部署和管理。

1. 轻量化

天基网络拥有多达上万颗的卫星节点，由于网络负载非常重，为了尽可能降低开销，我们需要通过对现有的开源SDN网络控制器进行对比调研，选择使用轻量级的SDN控制器。

1. 同步时延低

为了降低分布式SDN网络控制器的决策冲突，需要向全部SDN控制器提供相同的网络状态信息。因此，我们需要设计SDN控制器之间的东西向接口，以支持分布式SDN网络控制器之间的信息交互。我们打算利用分布式数据库之间的数据同步功能，来实现SDN控制器之间的东西向接口。同时，为了降低同步开销，我们需要通过对现有的分布式数据库进行对比，选择使用同步开销小、同步时延低的轻量化分布式数据库。

1. 可拓展性

卫星节点成千上万，数量较多，导致网络状态变化较快，因此我们需要构建具有一定拓展性的分布式架构，以满足网络节点拓展的需求。

1. 方便部署和管理

相较于传统网络，SDN网络由于控制平面与数据转发平面分离，本身就具备

管理简单的优势。我们只需要关心SDN控制器的控制逻辑即可，位于数据转发平面的交换机并不具备计算路由的职责，只需要依靠SDN控制器设置的流表执行相应行动，从而完成交换机的数据转发功能。

1. **设计方案**

本课题的研究内容主要主要围绕SDN控制器、分布式数据库、逻辑拓扑结构和动态路径规划算法展开。基于以上设计目标，我们可以针对本课题提取出以下四个关键问题：

首先是SDN网络控制器和分布式数据库的选取。为了尽可能降低开销，我们需要选取轻量级的控制器和数据库。另外，数据库横向对比的具体指标包括：不同类型的一致性协议、同步时间、同步开销等方面。一致性协议分为单主协议和多主协议，其中单主协议要求所有写操作都由主节点处理并且同步给其他副本，多主协议要求所有写操作可以由不同节点发起并同步给其他副本。通过对分布式数据库和不同类型的一致性协议的对比，本课题拟选取同步时间短、同步开销小、采用多主协议的分布式数据库。

其次是逻辑拓扑的构建。一方面，基于天基卫星网络的特点，我们分析比较了集中式架构和分布式架构的优缺点。集中式架构不适合大规模网络的应用场景，而分布式架构在经济性、安全自主、灵活性、可伸缩性等方面有明显优势，因此我们选择构建更具拓展性的分布式架构，作为SDN控制器的逻辑拓扑结构。另一方面，SDN控制器互联方式可以分为层次控制方式和扁平控制方式，我们可以通过比较分层互联和同层互联的优缺点，选择合适的SDN控制器互联方式。层次控制方式采用分层互联架构，只有根控制器维护全局网络视图，跨区转发的控制算法相对比较复杂；扁平控制方式采用同层互联架构，每个SDN控制器都维护全局网络视图，独立决策，同步负载相对较大。

然后是数据同步技术。由于控制器是根据数据库的数据进行路由决策的，数据库的一致性就显得尤为重要，在同样的数据之下，才能使控制器把控好整个网络的资源情况和业务分布，进而采取更优的决策。不同分区采用不同的分布式数据库，不同分区之间的SDN控制器通过分布式数据库来实现相关网络状态信息的同步，包括逻辑拓扑结构、业务路由信息等，从而保证分布式SDN控制器决策的一致性，降低各个分布式SDN控制器决策时的产生资源冲突和网络拥塞等问题的概率。

最后是动态路径规划算法。控制器一般需要控制多条业务流的传输，如果多条业务流同时使用同一条链路进行传输，将会导致链路业务繁重、鲁棒性差。因此，为了保证业务服务质量，我们需要根据卫星网络特点和业务状态，研究合适的网络流量分布优化方法，利用动态路径规划算法实现网络流量的均衡分布，避免网络拥塞，提高业务下发成功率。

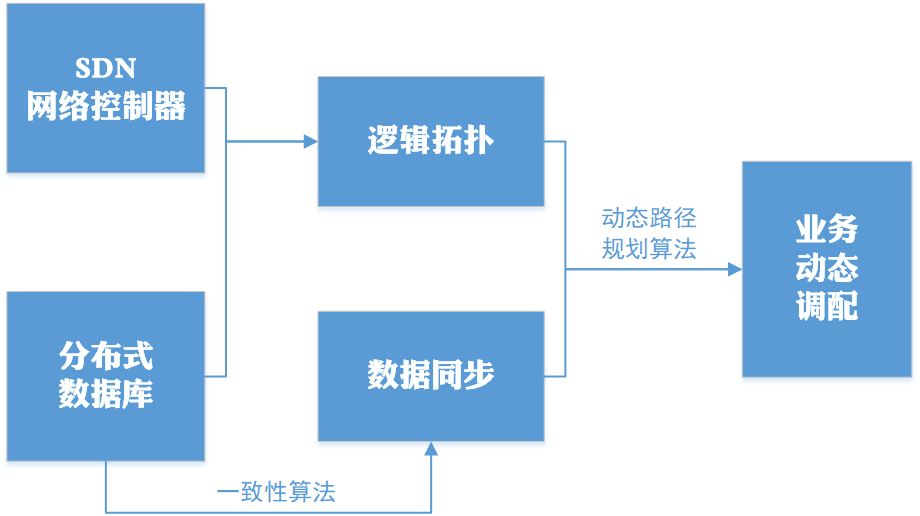


图1 技术路线

本课题的技术路线如图1所示。首先，通过调研对比选取轻量化、开销小的数据库和SDN开源控制器作为项目实体，并且根据天基网络需求，构建合适的分布式网络控制器逻辑拓扑。然后，采用基于分布式数据库的数据同步技术实现网络状态信息的同步。最后，采用基于流量优化的动态路径规划算法，解决卫星网络的路由问题，实现业务动态调配。

1. **具体实现**
2. SDN控制器的选取

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

表3 主流开源控制器对比

如表3所示，通过对主流开源控制器的对比，我们可以发现以下结论：

①目前控制器的主要编程语言分别是C/C++，Java和Python。其中，基于C/C++的控制器在处理性能上有较好的表现；基于Java的控制器有较为丰富的API，便于业务的扩展；基于Python的控制器在网络编程方面有较好的灵活性，易于开发，但是效率较低。

②除了最初的NOX控制器不支持多线程之外，后来的主流控制器均支持多线程技术，使得控制器的响应速度更快，可以对上层的不同业务进行优先配置。

③早期的NOX控制器、POX控制器不支持OpenStack，其余控制器均支持OpenStack云管理平台。SDN和OpenStack的结合可以更好地对资源进行集中分配调度，为云数据中心降低了维护成本。

④早期的NOX控制器、POX控制器和Floodlight控制器均只支持单一的OpenFlow协议，而对其他的南向接口协议并不适配，造成了实际部署的困难，增加了运营成本。后来的控制器支持OpenFlow/Netconf/BGP/PCEP/OVSDB等多种南向接口协议，组网更加灵活。

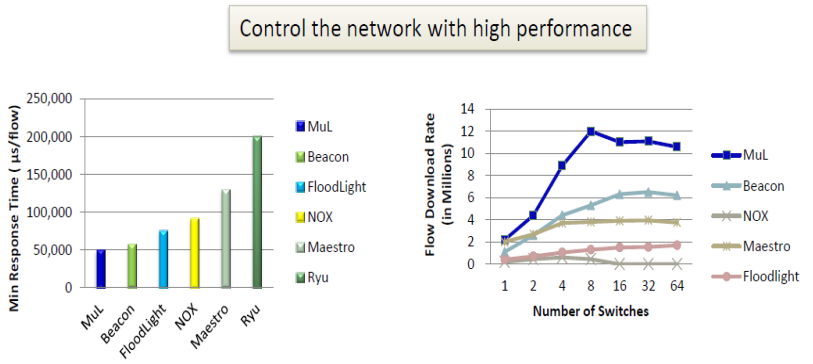


图2 SDN控制器最小响应速度和流下载速率比较

如图2所示，相较于一般主流SDN开源控制器，MuL控制器由于采用C语言编程，在响应速度和流下载速率吞吐量方面都拥有更好的表现，拥有高性能和高可靠性。基于MuL控制器的轻量化和高效性，本项目拟选用MuL控制器。

另外，对于各种应用程序需求，MuL控制器提供三种API，使网络应用程序能够部署在网络抽象之上。C语言绑定可用于性能和延迟敏感的应用程序，Python绑定可用于快速应用程序开发，而RESTful API可用于Web应用程序。

1. 分布式数据库的选取
2. 逻辑拓扑的构建
3. 实体之间的接口设计
4. 数据同步技术研究
5. 动态路径规划算法设计
6. **实验环境搭建与测试**
7. **实验环境搭建**
8. **连通性测试**
9. **鲁棒性测试**
10. **实验结果分析**
11. **全文总结与展望**
12. **本文工作总结**
13. **后续工作展望**

参考文献：

1. McKeown N, Anderson T, Balakrishnan H, et al. OpenFlow: enabling innovation in campus networks[J]. ACM SIGCOMM computer communication review, 2008, 38(2): 69-74.