

数据结构与算法期末复习

Homework

尹超

中国科学院大学，北京 100049

Carter Yin

University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China

2024.8 – 2025.1

序言

本文为笔者数据结构与算法的期末复习笔记。

望老师批评指正。

目录

序言	I
目录	II
1 第八章词典	1

题目 第八章词典

143

散列函数是 $h(x) = x \% 20$ ，则关键词 25, 85, 15, 20 中会发生冲突的是：

- A. 25 和 85
- B. 25 和 15
- C. 15 和 85
- D. 20 和 15

Solution 1. 正确答案是 A。

详细分析：

散列冲突 (*Hash Collision*) 是指两个或多个不同的关键词 (*key*) 通过同一个散列函数 (*hash function*) 计算后得到了相同的散列地址 (*hash value*)。

给定的散列函数是 ' $h(x) = x$

- $h(25) = 25 \% 20 = 5$
- $h(85) = 85 \% 20 = 5$ (因为 $85 = 4 \times 20 + 5$)
- $h(15) = 15 \% 20 = 15$
- $h(20) = 20 \% 20 = 0$

通过计算可以发现，关键词 **25** 和 **85** 都得到了相同的散列地址 **5**。因此，它们会发生冲突。

144

在散列中，关键词个数超过实际使用的空间时，有没有可能不发生冲突：

- A. 可能
- B. 不可能

Solution 2. 正确答案是 B。

详细分析：

这个问题可以用 **** 鸽巢原理 (*Pigeonhole Principle*) **** 来解释。

- **鸽巢原理：**如果有 $n + 1$ 只鸽子要飞进 n 个鸽巢，那么至少有一个鸽巢里会有两只或更多的鸽子。

在散列的上下文中：

- “关键词”相当于“鸽子”。
- “实际使用的空间”(即散列表的槽位/桶) 相当于“鸽巢”。

当“关键词个数”(鸽子数) 超过“实际使用的空间”(鸽巢数) 时，根据鸽巢原理，必然会有至少两个不同的关键词被散列函数映射到同一个空间位置。

这种情况就是 **** 散列冲突 ****。

因此，当关键词的数量超过散列表的大小时，冲突是 **** 不可避免 **** 的，绝对会发生。

145

S 为所有可能词条的空间, A 为所有可用地址的空间 ($|A| < |S|$), h 是散列函数, 则:

- A. 从 S 映射到 A , 一定是满射
- B. 从 S 映射到 A , 不可能是单射
- C. 从 A 映射到 S , 不可能是满射
- D. 从 A 映射到 S , 一定是单射

Solution 3. 正确答案是 B 。

详细分析:

我们来分析一下函数映射的性质:

- **单射 (Injection):** 如果集合 S 中的每一个不同的元素, 通过函数 h 映射到集合 A 中的元素也都是不同的, 那么这个映射就是单射。即, 如果 $s_1 \neq s_2$, 则 $h(s_1) \neq h(s_2)$ 。
- **满射 (Surjection):** 如果集合 A 中的每一个元素, 都至少有一个 S 中的元素与之对应, 那么这个映射就是满射。

题目给出的条件是:

- S 是定义域 (所有可能的词条)。
- A 是陪域 (所有可用的地址)。
- h 是从 S 到 A 的映射 ($h: S \rightarrow A$)。
- 关键条件是 $|A| < |S|$, 即地址空间的大小小于词条空间的大小。

现在我们来评估每个选项:

- **A. 从 S 映射到 A , 一定是满射:** 这个不一定。一个设计糟糕的散列函数可能将所有词条都映射到 A 中的同一个地址, 这样 A 中其他地址就没有被用到, 因此不是满射。
- **B. 从 S 映射到 A , 不可能是单射:** 这个是正确的。根据鸽巢原理, 当“鸽子”(S 中的元素) 的数量大于“鸽巢”(A 中的元素) 的数量时, 必然至少有两个鸽子要共享同一个鸽巢。同理, 当 $|S| > |A|$ 时, 必然存在至少两个不同的词条 s_1, s_2 被映射到同一个地址, 即 $h(s_1) = h(s_2)$ 。这违反了单射的定义。因此, 这个映射不可能是单射。
- **C. 从 A 映射到 S , 不可能是满射:** 这句话本身是正确的 (因为 $|A| < |S|$), 但它描述的是一个从 A 到 S 的映射, 而散列函数 h 是从 S 到 A 的映射。所以这个选项与题目描述的散列函数 h 无关。
- **D. 从 A 映射到 S , 一定是单射:** 这句话是错误的。我们可以定义一个从 A 到 S 的非单射函数。同样, 这个选项也与散列函数 h 无关。

因此, 唯一正确描述散列函数 h 性质的选项是 B 。

146

考虑 key 的集合 $S = \{0, 8, 16, 24, 32, 40, 48, 56, 64\}$

用除余法构造的散列函数

$h_1(\text{key}) = \text{key} \% 12$

$h_2(\text{key}) = \text{key} \% 11$

h_1 将 S 映射到的值域有几个元素? _____

h_2 将 S 映射到的值域有几个元素? _____

Solution 4. 详细分析:**对于 $h1(key) = key \% 12$**

我们对集合 S 中的每个元素计算其散列值:

- $h1(0) = 0 \% 12 = 0$
- $h1(8) = 8 \% 12 = 8$
- $h1(16) = 16 \% 12 = 4$
- $h1(24) = 24 \% 12 = 0$
- $h1(32) = 32 \% 12 = 8$
- $h1(40) = 40 \% 12 = 4$
- $h1(48) = 48 \% 12 = 0$
- $h1(56) = 56 \% 12 = 8$
- $h1(64) = 64 \% 12 = 4$

$h1$ 映射得到的值的集合 (值域) 为 $\{0, 4, 8\}$ 。该集合中有 3 个元素。

原因分析: 所有的 key 都是 8 的倍数, 而散列表长度为 12。‘ $\gcd(8, 12) = 4$ ’, 这导致了严重的聚集, 散列值只会是 4 的倍数 (0, 4, 8)。

对于 $h2(key) = key \% 11$

我们对集合 S 中的每个元素计算其散列值:

- $h2(0) = 0 \% 11 = 0$
- $h2(8) = 8 \% 11 = 8$
- $h2(16) = 16 \% 11 = 5$
- $h2(24) = 24 \% 11 = 2$
- $h2(32) = 32 \% 11 = 10$
- $h2(40) = 40 \% 11 = 7$
- $h2(48) = 48 \% 11 = 4$
- $h2(56) = 56 \% 11 = 1$
- $h2(64) = 64 \% 11 = 9$

$h2$ 映射得到的值的集合 (值域) 为 $\{0, 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10\}$ 。该集合中有 9 个元素。

原因分析: 散列表长度为 11, 是一个素数, 且与 key 的公因子 8 互质 (‘ $\gcd(8, 11) = 1$ ’)。这使得散列值分布得非常均匀, 对于 S 中的 9 个不同输入, 产生了 9 个不同的输出。

$h1$ 将 S 映射到的值域有几个元素? 3

$h2$ 将 S 映射到的值域有几个元素? 9

147

关于排解冲突的方法, 以下说法正确的是: A. 用独立链法排解冲突, 所有词条的实际存放位置均在桶数组内部 B. 用开放定址排解冲突, 词条的实际存放位置不一定是对应的散列函数值 C. 用开放定址排解冲突, 词条被存放在列表中 D. 只要散列函数设计得当, 不一定需要排解冲突的策略

Solution 5. 正确答案是 B。

详细分析:

- A. 用独立链法排解冲突, 所有词条的实际存放位置均在桶数组内部 这个说法是**错误**的。独立链法 (Separate Chaining) 是在桶数组的每个槽位上维护一个次级数据结构 (通常是链表)。桶数组本身只存放指向链表头部的指针或引用。发生冲突的词条被添加到这个链表中, 因此它们实际存放在桶数组**外部**的动态分配的内存中。
- B. 用开放定址排解冲突, 词条的实际存放位置不一定是对应的散列函数值 这个说法是**正确**的。开放定址 (Open Addressing) 的核心思想是: 当一个词条的散列地址 ' $h(key)$ ' 已经被占用时, 就去探测 (probe) 散列表中的其他位置, 直到找到一个空槽位来存放该词条。因此, 除了第一个没有发生冲突的词条外, 其他词条的实际存放位置很可能不是其初始散列函数计算出的地址。
- C. 用开放定址排解冲突, 词条被存放在列表中 这个说法是**错误**的。这是对独立链法的描述。开放定址法的所有词条都直接存放在散列表 (即桶数组) 的内部, 不使用外部的链表。
- D. 只要散列函数设计得当, 不一定需要排解冲突的策略 这个说法是**错误**的。根据鸽巢原理, 只要可能输入的关键码总数大于散列表的槽位数, 冲突就是理论上不可避免的。一个好的散列函数只能尽可能地**减少**冲突的概率, 使其分布均匀, 但**不能完全消除**冲突。因此, 任何一个通用的散列表实现都必须有排解冲突的策略。

148

规模为 11 的桶数组当前状态为 $A = \{*, *, *, *, *, 0, 15, 26, *, 5, 9\}$, 其中 * 表示空桶

散列函数为 $h(key) = (3 * key + 5) \% 11$

用开放定址 + 线性试探排解冲突

插入词条 4, 它的实际存放位置是

- A. A[4]
- B. A[6]
- C. A[7]
- D. A[8]

Solution 6. 正确答案是 D。

详细分析:

(1) 计算初始散列地址: 首先, 我们用散列函数计算词条 4 的初始散列地址。

- ' $h(4) = (3 * 4 + 5)$ '
- ' $h(4) = (12 + 5)$ '
- ' $h(4) = 17$ '
- ' $h(4) = 6$ '

所以, 词条 4 的理想存放位置是 ' $A[6]$ '。

(2) 检查冲突: 我们查看桶数组 ' A ' 在索引 6 的位置。 ' $A[6]$ ' 的值为 15, 不是空的。因此, 发生了冲突。

(3) 应用线性试探: 由于发生了冲突, 我们需要使用线性试探 (Linear Probing) 来寻找下一个可用的空桶。线性试探就是依次检查下一个位置。

- 第一次试探: 检查 ' $A[(6 + 1)]$ '
- 第二次试探: 检查 ' $A[(6 + 2)]$ '

(4) 确定存放位置: 因为 ' $A[8]$ ' 是沿着试探路径找到的第一个空桶, 所以词条 4 将被存放在 ' $A[8]$ '。

149

规模为 11 的桶数组当前状态为 $A = \{*, *, *, *, *, 0, 15, 26, *, 5, 9\}$, 其中 * 表示空桶

散列函数为 $h(key) = (3 * key + 5) \% 11$

用开放定址 + 平方试探排解冲突

插入词条 4, 它的实际存放位置是

A. $A[4]$

B. $A[6]$

C. $A[7]$

D. $A[8]$

Solution 7. 正确答案是 A。

详细分析:

(1) **计算初始散列地址:** 首先, 我们用散列函数计算词条 4 的初始散列地址。

- $h(4) = (3 * 4 + 5)$
- $h(4) = (12 + 5)$
- $h(4) = 17$
- $h(4) = 6$

所以, 词条 4 的理想存放位置是 ' $A[6]$ '。

(2) **检查冲突:** 我们查看桶数组 ' A ' 在索引 6 的位置。' $A[6]$ ' 的值为 15, 不是空的。因此, 发生了冲突。

(3) **应用平方试探:** 由于发生了冲突, 我们需要使用平方试探 (*Quadratic Probing*) 来寻找下一个可用的空桶。平方试探的地址序列是 $H_i = (h(key) + i^2) \pmod m$, 其中 $i = 1, 2, 3, \dots$ 。

- **第一次试探 ($i=1$):** 检查 $A[(6 + 1^2) \% 11]$, 即 $A[7]$ 。 $A[7]$ 的值为 26, 仍然被占用。
- **第二次试探 ($i=2$):** 检查 $A[(6 + 2^2) \bmod 11]$, 即 $A[(6 + 4) \bmod 11]$, 即 $A[10]$ 。 $A[10]$ 的值为 9, 仍然被占用。
- **第三次试探 ($i=3$):** 检查 $A[(6 + 3^2) \bmod 11]$, 即 $A[(6 + 9) \bmod 11]$, 即 $A[15 \bmod 11]$, 即 $A[4]$ 。 $A[4]$ 的值是 *, 表示这是一个空桶。

(4) **确定存放位置:** 因为 ' $A[4]$ ' 是沿着试探路径找到的第一个空桶, 所以词条 4 将被存放在 ' $A[4]$ '。

150

散列表的规模是素数, 用开放定址 + 平方试探法排解冲突, 若要保证新的词条能够顺利插入, 散列表的装填因子不能超过 (请填十进制小数) _____

Solution 8. 详细分析:

(1) **平方试探的性质:** 平方试探 (*Quadratic Probing*) 的一个重要特性是, 它不能保证在散列表未满时总能找到一个空槽位。它的探测序列可能会在一个子集内循环, 从而错过其他可用的空槽。

(2) **保证插入成功的条件:** 有一个重要的定理指出:

如果散列表的大小 m 是一个素数, 并且装填因子 α (即 $\alpha = \frac{\text{已存词条数}}{\text{散列表大小}}$) 不超过 0.5, 那么使用平方试探法 (探测序列为 $h_i = (h(key) + i^2) \pmod m$) 总能为新词条找到一个空槽位。

- (3) **原因简述:** 该定理的证明基于以下事实: 当 m 为素数且 $\alpha \leq 0.5$ 时, 前 $\lceil m/2 \rceil$ 次探测 (包括初始位置) 所访问的地址都是互不相同的。因为散列表至少有一半是空的, 所以在这前 $\lceil m/2 \rceil$ 次探测中, 必然会遇到一个空槽位。
- (4) **结论:** 如果装填因子超过 0.5 , 就无法保证一定能找到空位。因此, 为了确保新的词条总能顺利插入, 装填因子不能超过 0.5 。

散列表的规模是素数, 用开放定址 + 平方试探法排解冲突, 若要保证新的词条能够顺利插入, 散列表的装填因子不能超过 (请填十进制小数) 0.5