





Zpětná vazba k semestrální práci SMP

Tým Rezervace Strahov

Celkové hodiny jednotlivých členů

16	 Gartnkry	30:25:55	22.62%
20	 Jaroslav Kopča	30:33:41	22.71%
20	 Lezhnevg	41:55:56	31.16%
23	 Vaceklu8	31:38:09	23.51%

Toogle projekt lze sdílet pouze s prémiovým plánem 😊. Pro skvělý detail přikládám [PDF](#).

[GITLAB](#)

Jaroslav Kopča

Odvedená práce od posledního odevzdání:

- Pomáhání s dokončením finální verze dokumentu
- Dodělávání vlastní práce v EA.
- Tvorba finální retrospektivy.

Sebehodnocení: B

Počet hodin

- Tento týden: 4,5h
- Celkově : 30,5h

Tabulka hodnocení ostatních členů

Kryštof Gärtner	Vacek Lukáš	Lezhnev Evgenii
B	B	B

Retrospektiva: V první půlce semestru se organizace práce velmi dařila a práce na projektu postupovala přímočaře. Od druhé půlky semestru rapidně klesl počet týmových schůzek a práci na projektu to tím velmi ztížilo. Důvodem hlavně byla časová nekompatibilita členů týmu a časová vyčíženost spojená s ukončením semestru. Tedy většina práce probíhala individuálně na jednotlivých částech.

Co se osvědčilo/fungovalo?:

- K mému překvapení velmi dobře fungovala individuální práce jednotlivých členů a následné spojení dílčí práce v celek.

Jaké byly problémy?

- I přes to, že dílčí práce fungovala většinou dobře, nevyhnuli jsme se vzniku nesrovnalostí. Naštěstí byla jejich oprava jednoduchá.
- Komunikace týmu byla bídná od všech členů (i já)

Co a jak zkusíme dělat lépe?

- Drtivá energie tvoření projektu byla vynaložena na začátku a dokončení se poté zbytečně protahovalo.
- Zlepšení komunikace

Kryštof Gärtner

Odvedená práce od posledního odevzdání:

- Oprava detailů v EA
- Revize finálního dokumentu

Sebehodnocení: B

Počet hodin

- Tento týden: 2h
- Celkově: 32h

Tabulka hodnocení ostatních členů

Jaroslav Kopča	Vacek Lukáš	Lezhnev Evgenii
A	B	B

Retrospektiva:

Práce na projektu byla určitě v nějakých aspektech zajímavá. Užíval jsem si, když každý člen teamu přinesl do diskuze jiné nápady. Naše schůzky byly primárně online, což možná nepomáhalo vzájemné domluvě. Ze začátku semestru jsme pracovali všichni asi nejvíce a ke konci se to postupně začalo zhoršovat. U mě osobně za to může 41 zapsaných kreditů, ale myslím, že každý měl nějaký validní důvod u takto časově náročného předmětu. Lezhnev, který v průběhu semestru moc nespolupracoval, tak ale ke konci semestru výrazně zabral a dokázal svojí práci vynahradit. Výstup projektu mi připadá ve valné většině kvalitní a téměř i použitelný pro začátek tvorby aplikace. Jsem také spokojený s kvalitou finálního dokumentu.

Co se osvědčilo/fungovalo?:

- Jasné vytyčení toho, kdo a co má každý na starosti (né vždy se nám to povedlo)
- Následování vzorové projektu ve chvílích, kdy jsme si nebyli jistí, co se po nás chce
- Společné opravy již provedené individuální práce

Jaké byly problémy?

- Problémová komunikace, kdy se často stalo, že někdo nic neudělal nebo nedal dopředu vědet
- Lezhnev, jak doplňoval svojí práci spíše individuálně ke konci semestru, tak né vždy doplnil nové diagramy úplně konzistentně se zbytkem našeho návrhu
- Dodržování deadlinů (i když jsme většinou přesáhli maximálně o den)

Co a jak zkusíme dělat lépe?

- Příště bych vytvořil na začátku semestru nějaký strukturovaný plán pro efektivnější a lépe zadanou a organizovanou práci

Vacek Lukáš

Odvedená práce od posledního odevzdání:

- Pouze závěrečné úpravy a vyplnění dokumentů

Sebehodnocení:

Počet hodin

- Tento týden: 1h
- Celkově : 32h

Tabulka hodnocení ostatních členů

Jaroslav Kopča	Kryštof Gärtner	Lezhnev Evgenii
A	B	B

Retrospektiva:

Práce na projektu byla přínosná. Určitě je to zajímavý pohled na problematiku pohledy na věci, které mají být udělány v reálu nejdříve rozebrat do teorie a zjistit, zda a jestli vůbec začínat a jestli je nutné zahrnout jednotlivé části které byly v prvotním plánu. Tím že jsme se při našem projektování scházeli pouze na/po hodinách a jinak online formou dalo vzniknout některým chybám kdy někdo chyběl na schůzce nebo prostě kvůli nějakému problému nemohl. Ke konci semestru také nebylo úplně možné nějak rovnoměrněji rozložit práci kvůli tomu, že někteří měli své nedostatky na svých částech projektu nebo to byla záležitost pro jednoho. S výstupem projektu jsem spokojen a myslím že výsledkem je celistvý projekt.

Co se osvědčilo/fungovalo?:

- Rozdělení úkolů, co má kdo udělat
- Spolupráce přes stream na Discordu kdy jeden mohl přenášet myšlenky do EA a ostatní poskytovali podněty a nápady
- Vzájemné kontroly po dokončení samostatných celků

Jaké byly problémy?

- Konzistence projektu a jednotlivých částí
- Komunikace – všichni vinni ale věřím že je tato situace vznikla skutečností, že se jedná jen o předmět. Pokud by stejná věc byla v rámci zaměstnání věřím že by to vypadalo jinak

Co a jak zkusíme dělat lépe?

- Pokud bych měl tento projekt vzít ještě jednou, tak si stanovit přesnější plán a více se soustředit na lepší organizaci

Lezhnev Evgenii

Odvedená práce od posledního odevzdání:

- Výtvoření finalního dokumentu
- Dodělávání vlastní práce v EA.

Sebehodnocení: B

Počet hodin

- Tento týden : ~15h
- Celkově : ~42h

Tabulka hodnocení ostatních členů

Jaroslav Kopča	Vacek Lukáš	Kryštof Gärtner
B	B	B

Retrospektiva: Na začátku semestru jsme všichni spolupracovali a problémy téměř neexistovaly. Ale potom se mi práce na jiných projektech ve škole zvýšila několikanásobně, a proto jsem se na čas od projektu odpojil. Ke konci semestru jsem znovu začal pracovat na projektu a dokázal jsem důstojně splnit svoji část práce.

Co se osvědčilo/fungovalo?:

- Každý byl schopen pracovat samostatně a všichni dělali svou práci tak, aby odpovídala projektu.

Jaké byly problémy?

- Komunikace týmu byla bídna od všech členů (i já)
- Měl jsem problémy s pracováním v EA, pro mě bylo velmi náročné najít potřebné nástroje v EA

Co a jak zkusíme dělat lépe?

- Budu davat přednost předmětům tak, abych dělal to během semestru, nikoli pouze částem
- Budu komunikovat lépe se svými členy týmu