Resumen de Lógica

Uziel Ludueña

September 22, 2020

Contents

1	Rel	aciones binarias	3
	1.1	Propiedades notables de relaciones binarias	3
	1.2	Relaciones de equivalencia	3
	1.3	Correspondencia entre relaciones de equivalencia y particiones	4
2	Ord	lenes parciales	5
	2.1	Diagramas de Hasse	5
	2.2	Elementos maximales, maximos, minimales y minimos	6
	2.3	Supremos	6
	2.4	Infimos	7
	2.5	Homomorfismos de posets	7
	2.6	Isomorfismo de posets	7
	2.7	Reticulados	8
3	Ver	sion algebraica del concepto de reticulado	10
4	Ret	ciculados acotados	13
	4.1	Subreticulados acotados	13
	4.2	Homomorfismo de reticulados acotados	13
	4.3	Congruencias de reticulados acotados	14
5	Ret	ciculados complementados	15
	5 1	Subreticulados complementados	15

5.2	Homomorfismo de reticulados complementados	15
5.3	Congruencias de reticulados complementados	16

1 Relaciones binarias

Definición 1. Una relacion binaria sera un conjunto cuyos elementos son pares ordenados. Una relacion binaria sobre un conjunto A sera una relacion binaria, la cual es subconjunto de A^2 .

Notese que si R es una relacion binaria sobre A y $A \subseteq B$, entonces R es una relacion sobre B. Como es usual, cuando R sea una relacion binaria sobre un conjunto A, diremos aRb en lugar de $(a,b) \in R$

1.1 Propiedades notables de relaciones binarias

Algunas propiedades que puede cumplir una relacion binaria R sobre un conjunto A son:

- Reflexividad: xRx, cualesquiera sea $x \in A$
- Transitividad: xRy y yRz implica xRz, cualesquiera sean $x, y, z \in A$
- Simetria: xRy implica yRx, cualesquiera sean $x, y \in A$
- Antisimetria: xRy y yRx implica x = y, cualesquiera sean $x, y \in A$

1.2 Relaciones de equivalencia

Definición 2. Sea A un conjunto cualquiera. Por una relacion de equivalencia sobre A entenderemos una relacion binaria sobre A la cual es reflexiva, transitiva y simetrica, con respecto a A.

Definición 3. Dada una funcion $F: A \to B$, definimos:

$$\ker F = \{(x, y) \in A^2 : F(x) = F(y)\}\$$

Definición 4. Dada una relacion de equivalencia R sobre A y $a \in A$, definimos:

$$a/R = \{b \in A : aRb\}$$

El conjunto a/R sera llamado la clase de equivalencia de a, con respecto a R.

Observacion 1. $a \in a/R$, pues R es reflexiva, por lo tanto aRa.

Observacion 2. $aRb \iff a/R = b/R$, sencillo de demostrar con las propiedades

Observacion 3. $a/R \cap b/R = \emptyset$ o a/R = b/R, sencillo de demostrar viendo que pasa si aRb y si no aRb

Definición 5. Dada una relacion de equivalencia R sobre A, definimos:

$$A/R = \{a/R : a \in A\}$$

Diremos que A/R es el cociente de A por R. Notese que A/R es el conjunto de clases de equivalencia de cada elemento de A.

Observacion 4. Sea $F: A \to B$, entonces:

- 1. F es inyectiva \iff ker $F = \{(x, y) \in A^2 : x = y\}$
- 2. Si F es sobreyectiva, entonces hay una biyeccion entre $A/\ker F$

Definición 6. Si R es una relacion de equivalencia sobre A, definimos la funcion $\pi_R \colon A \to A/R$ por $\pi_R(a) = a/R$, para cada $a \in A$. Esta funcion es llamada la proyeccion canonica respecto de R.

Observacion 5. Sea R una relacion de equivalencia sobre A. Entonces ker $\pi_R=R$

1.3 Correspondencia entre relaciones de equivalencia y particiones

Definición 7. Dado un conjunto A, por una particion de A entenderemos a un conjunto \mathcal{P} tal que:

- ullet Cada elemento de $\mathcal P$ es un subconjunto no vacio de A
- Si $S_1, S_2 \in \mathcal{P}$ y $S_1 \neq S_2$, entonces $S_1 \cap S_2 = \emptyset$
- $\bullet \ \ A = \bigcup_{S \in \mathcal{P}} S$

Observacion 6. Si \mathcal{P} es una particion de A, entonces para cada $a \in A$ hay un unico $S \in \mathcal{P}$ tal que $a \in S$.

Definición 8. Dada una particion \mathcal{P} de un conjunto A, podemos definir una relacion binaria asociada a \mathcal{P} de la siguiente manera:

$$R_{\mathcal{P}} = \{(a, b) \in A^2 : a, b \in S, \text{ para algun } S \in \mathcal{P}\}$$

Teorema 1. Sea A un conjunto cualquiera. Sean

$$Part = \{particiones \ de \ A\}$$

 $ReEq = \{relaciones \ de \ equivalencia \ sobre \ A\}$

Entonces, las funciones:

$$f: Part \to ReEq$$
 $\mathcal{P} \to R_{\mathcal{P}}$

$$g:ReEq \rightarrow Part$$

$$R \rightarrow A/R$$

son biyecciones una de la otra

Proof. Se acepta sin demostracion

2 Ordenes parciales

Definición 9. Una relacion binaria sobre R sobre un conjunto A sera llamada un orden parcial sobre A, si es reflexiva, transitiva y antisimetrica respecto de A.

Muchas veces denotaremos con \leq a una relacion binaria que sea un orden parcial.

Ademas, si hemos denotado \leq a cierto orden parcial sobre un conjunto A, entonces:

- 1. Denotaremos con < a la relacion binaria $\{(a,b) \in A^2 : a \leq b \text{ y } a \neq b\}$. Cuando se de que a < b, diremos que a es menor que b, o que b es mayor que a
- 2. Denotaremos con \prec a la relacion binaria $\{(a,b) \in A^2 : a < b \text{ y no existe } z \text{ tal que } a < z < b\}$. Cuando se de que $a \prec b$, diremos que a es cubierto por b o que b cubre a a.

Definición 10. Un *conjunto* parcialmente ordenado o poset, es un par (P, \leq) , donde P es un conjunto no vacio cualquiera $y \leq e$ un orden parcial sobre P. Dado un poset (P, \leq) , el conjunto P sera llamado el *universo* de (P, \leq) .

2.1 Diagramas de Hasse

Dado un poset (P, \leq) . con P finito, podemos realizar un diagrama llamado diagrama de Hasse, siguiendo las siguientes instrucciones:

- 1. Asociar en forma inyectiva a cada $a \in P$ un punto p_a del plano
- 2. Trazar un segmento de recta uniendo los puntos p_a y p_b , cada vez que $a \prec b$

- 3. Realizar los antes dicho de tal forma que:
 - (a) Si $a \prec b$, entonces p_a esta por debajo de p_b
 - (b) Si un punto p_a ocurre en un segmento del diagrama, entonces lo hace en alguno de sus extremos

La relacion de \leq puede ser reconstruida facilmente apartir del diagrama. $a \leq b$ sucedera si y solo si $p_a = p_b$ p hay una sucesion de caminos ascendentes de segmentos desde p_a hasta p_b .

2.2 Elementos maximales, maximos, minimales y minimos

Definición 11. Sea (P, \leq) un poset.

Diremos que $a \in P$ es un elemento maximal de (P, \leq) , si no existe un $b \in P$ tal que a < b.

Diremos que $a \in P$ es un elemento maximo de (P, \leq) si $b \leq a$, para todo $b \in P$. En caso de existir, sera denotado como 1, y muchas veces diremos que (P, \leq) tiene un 1 para expresar que (P, \leq) tiene un maximo

Diremos que $a \in P$ es un elemento minimal de (P, \leq) , si no existe un $b \in P$ tal que b < a.

Diremos que $a \in P$ es un elemento minimo de (P, \leq) si $a \leq b$ para todo $b \in P$. En caso de existir, sera denotado como 0, y muchas veces diremos que (P, \leq) tiene un 0 para expresar que (P, \leq) tiene un minimo

Observacion 7. Un poset (P, \leq) tiene a lo sumo 1 maximo (resp. minimo)

Observacion 8. Todo elemento maximo (resp. minimo) de (P, \leq) es un elemento maximal (resp. minimal) de (P, \leq)

2.3 Supremos

Sea (P, \leq) un poset. Dado $S \subseteq P$, diremos que un elemento $a \in P$ es cota superior de S en (P, \leq) cuando $b \leq a$, para todo $b \in S$. Notese que todo elemento de P es cota superior de \emptyset en (P, \leq) . Un elemento $a \in P$ sera llamado supremo de S en (P, \leq) , cuando se den las siguientes propiedades:

- 1. a es cota superior de S en (P, \leq)
- 2. Para cada $b \in P$, si b es cota superior de S en (P, \leq) , entonces $a \leq b$

2.4 Infimos

Sea (P, \leq) un poset. Dado $S \subseteq P$, diremos que un elemento $a \in P$ es cota inferior de S en (P, \leq) cuando $a \leq b$, para todo $b \in S$. Notese que todo elemento de P es cota inferior de \emptyset en (P, \leq) . Un elemento $a \in P$ sera llamado infimo de S en (P, \leq) , cuando se den las siguientes propiedades:

- 1. a es cota inferior de S en (P, \leq)
- 2. Para cada $b \in P$, si b es cota inferior de S en (P, \leq) , entonces $b \leq a$

Observacion 9. Si a es supremo (resp. infimo) de S en (P, \leq) y a' es supremo (resp. infimo) de S en (P, \leq) , entonces a = a'

Observacion 10. a es supremo (resp. infimo) de P en $(P, \leq) \iff a$ es maximo (resp. minimo) de (P, \leq)

2.5 Homomorfismos de posets

Definición 12. Sea (P, \leq) y (P', \leq') posets. Una funcion $F: P \to P'$ sera llamada un homomorfismo de (P, \leq) en (P', \leq') si para todo $x, y \in P$ se cumple que $x \leq y$ implica $F(x) \leq' F(y)$. Escribiremos $F: (P, \leq) \to (P', \leq')$ para expresar que F es un homomorfismo de (P, \leq) en (P', \leq')

2.6 Isomorfismo de posets

Definición 13. Sea (P, \leq) y (P', \leq') posets. Una funcion $F: P \to P'$ sera llamada un *isomorfismo* $de(P, \leq)$ en (P', \leq') si F es biyectiva, F es un homomorfismo de (P, \leq) en (P', \leq') y F^{-1} es un homomorfismo de (P', \leq') en (P, \leq) . Escribiremos $(P, \leq) \cong (P', \leq')$ cuando exista un isomorfismo de (P, \leq) en (P', \leq') y en tal caso diremos que (P, \leq) y (P', \leq') son isomorfos.

Definición 14. Dada una funcion $F:A\to B$ y $S\subseteq A$, denotaremos con F(S) al conjunto $\{F(a):a\in S\}$

Lema 1. Sean (P, \leq) y (P', \leq') posets. Supongamos F es un isomorfismo de (P, \leq) y (P', \leq')

- 1. Para cada $S \subseteq P$ y cada $a \in P$, se tiene que a es cota superior (resp. cota inferior) de $S \iff F(a)$ es cota superior (resp. inferior) de F(S)
- 2. Para cada $S \subseteq P$ y cada $a \in P$, se tiene que existe $\sup(S) \iff existe \sup(F(S))$, y en el caso de que existan tales elementos, se tiene que $F(\sup(S)) = \sup(F(S))$

- 3. Para cada $S \subseteq P$ y cada $a \in P$, se tiene que existe $\inf(S) \iff existe \inf(F(S))$, y en el caso de que existan tales elementos, se tiene que $F(\inf(S)) = \inf(F(S))$
- 4. Para cada $a \in P$, a es maximo (resp. minimo) \iff F(a) es maximo (resp. minimo)
- 5. Para cada $a \in P$, a es maximal (resp. minimal) \iff F(a) es maximal (resp. minimal)
- 6. Para $a, b \in P$, tenemos $a \prec b \iff F(a) \prec' F(b)$
- Proof. (a) Supongamos a es cota superior de S. Sea $s \in S$. Como $s \le a$, tenemos que $F(s) \le' F(a)$. Supongamos ahora que F(a) es cota superior de F(S). Sea $s \in S$. Como $F(s) \le' F(a)$, tenemos que $s = F^{-1}(F(s)) \le F^{-1}(F(a)) = a$.
- (b) Supongamos que existe $\sup(S)$. Entonces por (a) $F(\sup(S))$ es cota superior de F(S). Supongamos b es cota superior de F(S), entonces $F^{-1}(b)$ es cota superior de S. Por lo tanto, $\sup(S) \leq F^{-1}(b)$ y entonces $F(\sup(S)) \leq' b$. La vuelta es analoga.
 - (c) La prueba es analoga a (b)
- (d) Supongamos $a \in P$ es maximo. Pero entonces $a = \sup(P)$, y entonces $F(a) = \sup(F(P)) = \sup(P')$. La vuelta es analoga.
- (e) Supongamos $b \in P$ tal que no existe $a \in P$ tal que $b \le a \Rightarrow a = b$. Sea $c \in P$ tal que $F(b) \le' F(c)$, entonces $b \le c$, y entonces b = c, F(b) = F(c). Luego F(b) es maximal. La vuelta es analoga.
- (f) Sean $a, b \in P$ tal que $a \prec b$. Luego tenemos que $F(a) \leq' F(b)$. Supongamos existe $z \in P$ tal que $F(a) \leq' F(z) \leq' F(b)$, entonces tendriamos $a \leq z \leq b$. Como $a \prec b$, se sigue que z = a o z = b. Luego $F(a) \prec' F(b)$. La vuelta es analoga.

2.7 Reticulados

Definición 15. Diremos que un poset (P, \leq) es un *reticulado* si para todo $a, b \in P$, existen $\sup(\{a, b\})$ e $\inf(\{a, b\})$

Definición 16. Dado un reticulado (P, \leq) , definimos 2 operacion binarias:

$$s: P^2 \to P$$

$$(a,b) \to \sup(\{a,b\})$$

$$i: P^2 \to p$$

$$(a,b) \to \inf(\{a,b\})$$

Escribiremos a **s** b en lugar de s(a,b) y a **i** b en lugar de i(a,b)

Lema 2. Dado un reticulado (L, \leq) y elementos $x, y \in L$, se cumplen:

- 1. $x \leq x s y$
- $2. x i y \leq x$
- 3. $x \cdot s \cdot x = x \cdot i \cdot x = x$
- 4. $x \mathbf{s} y = y \mathbf{s} x$
- 5. x i y = y i x

Proof. TODO

Lema 3. Dado un reticulado (L, \leq) y elementos $x, y \in L$, son equivalentes:

- 1. $x \leq y$
- 2. $x \cdot s \cdot y = y$
- 3. x i y = x

Proof. TODO

Lema 4. Dado un reticulado (L, \leq) y elementos $x, y \in L$, se tiene que:

- 1. $x \ s \ (x \ i \ y) = x$
- 2. x i (x s y) = x

Proof. TODO

Lema 5. Dado un reticulado (L, \leq) y elementos $x, y, z \in L$, se tiene que:

- 1. (x s y) s z = x s (y s z)
- 2. (x i y) i z = x i (y i z)

Proof. TODO

Lema 6. Dado un reticulado (L, \leq) y elementos $x, y, z, w \in L$, se tiene que si $x \leq z$ y $y \leq w$, entonces

- 1. $x s y \leq z s w$
- 2. $x i y \leq z i w$

$$Proof.$$
 TODO

Lema 7. Dado un reticulado (L, \leq) y elementos $x, y, z \in L$, se tiene que

$$(x i y) s (x i z) \leq x i (y s z)$$

Lema 8. Sea (L, \leq) un reticulado. Dados elementos $x_1, \ldots, x_n \in L$, con $n \geq 2$, se tiene que:

$$(\dots(x_1 \ s \ x_2) \ s \dots) \ s \ x_n = \sup(\{x_1, \dots, x_n\})$$
 (1)

$$(\dots(x_1 \mathbf{i} x_2) \mathbf{i} \dots) \mathbf{i} x_n = \inf(\{x_1, \dots, x_n\})$$
 (2)

3 Version algebraica del concepto de reticulado

Definición 17. Una terna $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$, donde L es un conjunto y \mathbf{s} , \mathbf{i} son dos operaciones binarias sobre L sera llamada reticulado cuando cumpla:

- 1. $x \mathbf{s} x = x \mathbf{i} x = x$, cualesquiera sea $x \in L$
- 2. $x \mathbf{s} y = y \mathbf{s} x$, cualesquiera sean $x, y \in L$
- 3. $x \mathbf{i} y = y \mathbf{i} x$, cualesquiera sean $x, y \in L$
- 4. $(x \mathbf{s} y) \mathbf{s} z = x \mathbf{s} (y \mathbf{s} z)$, cualesquiera sean $x, y, z \in L$
- 5. $(x\ \mathbf{i}\ y)\ \mathbf{i}\ z=x\ \mathbf{i}\ (y\ \mathbf{i}\ z),$ cualesquiera sean $x,y,z\in L$
- 6. $x \mathbf{s} (x \mathbf{i} y) = x$, cualesquiera sean $x, y \in L$
- 7. xi(xsy)=x,cualesquiera sean $x,y\in L$

En tal caso que $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ sea un reticulado, diremos que L es el universo del reticulado.

Teorema 2. Sea (L, s, i) un reticulado. La relacion binaria definida por:

$$x \le y \iff x \ \mathbf{s} \ y = y$$

es un orden parcial sobre L para el cual se cumple que:

$$\sup(\{x,y\}) = x \ \boldsymbol{s} \ y$$

$$\inf(\{x,y\}) = x i y$$

 $cualesquiera\ sean\ x,y\in L$

Definición 18. Dados reticulados $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ y $(L', \mathbf{s'}, \mathbf{i'})$ diremos que $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ es un *subreticulado de* $(L', \mathbf{s'}, \mathbf{i'})$ si se dan las siguientes condiciones:

- 1. $L \subseteq L'$
- 2. $\mathbf{s} = \mathbf{s}'|_{L \times L}$
- 3. $\mathbf{i} = \mathbf{i}'|_{L \times L}$

Definición 19. Sea $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ un reticulado. Un conjunto $S \subseteq L$ es llamado subuniverso de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ si es no vacio y cerrado bajo las operaciones \mathbf{s} y \mathbf{i}

Observacion 11. Sea $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ un reticulado. S es subuniverso de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}) \iff (S, \mathbf{s}|_{S \times S}, \mathbf{i}|_{S \times S})$ es un subreticulado de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$

Definición 20. Sean $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ y $(L', \mathbf{s'}, \mathbf{i'})$ reticulados. Una funcion $F: L \to L'$ sera llamada un homomorfismo de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ en $(L', \mathbf{s'}, \mathbf{i'})$ si para todo $x, y \in L$ se cumple que:

$$F(x \mathbf{s} y) = F(x) \mathbf{s}' F(y)$$

$$F(x \mathbf{i} y) = F(x) \mathbf{i'} F(y)$$

Un homomorfismo de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ en $(L', \mathbf{s'}, \mathbf{i'})$ sera llamada isomorfismo de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ en $(L', \mathbf{s'}, \mathbf{i'})$ cuando sea biyectivo, y su inversa sea tambien un homomorfismo.

Escribiremos $F: (L, \mathbf{s}, \mathbf{i}) \to (L', \mathbf{s'}, \mathbf{i'})$ cuando F sea un homomorfismo de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ en $(L', \mathbf{s'}, \mathbf{i'})$ Escribiremos $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}) \cong (L', \mathbf{s'}, \mathbf{i'})$ cuando exista un isomorfismo de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ en $(L', \mathbf{s'}, \mathbf{i'})$

Lema 9. Si $F:(L, s, i) \rightarrow (L', s', i')$ es un homomorfismo biyectivo, entonces F es un isomorfismo

Proof. TODO □

Lema 10. Sean (L, s, i) y (L', s', i') reticulados y sea $F: (L, s, i) \to (L', s', i')$ un homomorfismo. Entonces I_F es un subuniverso de (L', s', i'). Es decir que F es tambien un homomorfismo de (L, s, i) en $(I_F, s'|_{I_F \times I_F}, i'|_{I_F \times I_F})$

Lema 11. Sean $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ y $(L', \mathbf{s}', \mathbf{i}')$ reticulados y sean (L, \leq) y (L', \leq') los posets asociados. Sea $F: L \to L'$ una funcion. Entonces F es un isomorfismo de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ en $(L', \mathbf{s}', \mathbf{i}') \iff F$ es un isomorfismo de (L, \leq) en (L', \leq')

$$Proof.$$
 TODO

Definición 21. Sea $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ un reticulado. Una congruencia sobre $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ sera una relacion de equivalencia θ la cual cumpla:

$$x\theta x' y y\theta y' \Rightarrow (x \mathbf{s} y)\theta(x' \mathbf{s} y') y (x \mathbf{i} y)\theta(x' \mathbf{i} y')$$

Gracias a tal propiedad podemos definir sobre L/θ dos operaciones binarias $\stackrel{\sim}{\mathbf{s}}$ y $\stackrel{\sim}{\mathbf{i}}$

$$x/\theta \stackrel{\sim}{\mathbf{s}} y/\theta = (x \mathbf{s} y)/\theta$$

$$x/\theta \stackrel{\sim}{\mathbf{i}} y/\theta = (x \mathbf{i} y)/\theta$$

Definición 22. La terna $(L/\theta, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ es llamada *cociente de* $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ sobre θ , y la denotaremos con $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})/\theta$

Lema 12. $(L/\theta, \tilde{s}, \tilde{i})$ es un reticulado. El orden parcial $\overset{\sim}{\leq}$ asociado a este reticulado cumple:

$$x/\theta \stackrel{\sim}{\leq} y/\theta \iff y\theta(x \ \boldsymbol{s} \ y)$$

Proof. TODO

Lema 13. Si $F:(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}) \to (L', s', i')$ es un homomorfismo, entonces ker F es una congruencia sobre $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$

Lema 14. Sea $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ un reticulado y sea θ una congruencia sobre $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$. Entonces π_{θ} es un homomorfismo de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ en $(L/\theta, \overset{\sim}{\mathbf{s}}, \overset{\sim}{\mathbf{i}})$. Ademas $\ker \pi_{\theta} = \theta$.

4 Reticulados acotados

Definición 23. Por un reticulado acotado entenderemos una 5-upla $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$, tal que $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$ es un reticulado, $0, 1 \in L$, y ademas se cumplen las siguientes propiedades

- 1. 0 s x = x, para cada $x \in L$
- 2. 1 **s** x = 1, para cada $x \in L$

4.1 Subreticulados acotados

Definición 24. Dados reticulados acotados $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ y (L', s', i', 0', 1') diremos que $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ es un *subreticulado acotado de* (L', s', i', 0', 1') si se dan las siguientes condiciones:

- 1. $L \subseteq L'$
- 2. 0 = 0' y 1 = 1'
- 3. $s = s'|_{L \times L}$
- 4. $i = i'|_{L \times L}$

Sea $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ un reticulado acotado. Un conjunto $S \subseteq L$ es llamado un *subuniverso* de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ si $0, 1 \in S$, y S es cerrado bajo las operaciones s e i.

4.2 Homomorfismo de reticulados acotados

Definición 25. Sean $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ y (L', s', i', 0', 1') reticulados acotados. Una funcion $F: L \to L'$ sera llamada un homomorfismo de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ en (L', s', i', 0', 1') si para todo $x, y \in L$ se cumple que:

$$F(x \mathbf{s} y) = F(x)s'F(y)$$

$$F(x \mathbf{i} y) = F(x)i'F(y)$$

$$F(0) = 0'$$

$$F(1) = 1'$$

Un homomorfismo $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ en (L', s', i', 0', 1') sera llamado *isomorfismo* cuando sea biyectivo y su inversa tambien sea un homomorfismo.

Escribiremos $F:(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1) \to (L', s', i', 0', 1')$ cuando F sea un homomorfismo de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ en (L', s', i', 0', 1')

Escribiremos $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1) \stackrel{\simeq}{=} (L', s', i', 0', 1')$ cuando exista un isomorfismo de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ en (L', s', i', 0', 1')

Lema 15. Si $F: (L, s, i, 0, 1) \to (L', s', i', 0', 1')$ es un homomorfismo biyectivo, entonces F es un isomorfismo.

Proof. Se acepta sin demostracion

Lema 16. Sean (L, s, i, 0, 1) y (L', s', i', 0', 1') reticulados y sea $F: (L, s, i, 0, 1) \rightarrow (L', s', i', 0', 1')$ un homomorfismo. Entonces I_F es un subuniverso de (L', s', i', 0', 1'). Es decir que F es tambien un homomorfismo de (L, s, i, 0, 1) en $(I_F, s'|_{I_F \times I_F}, i'|_{I_F \times I_F}, 0', 1')$

Proof. Se acepta sin demostracion

4.3 Congruencias de reticulados acotados

Definición 26. Sea $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ un reticulado acotado. Una congruencia sobre $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ sera una relacion de equivalencia θ la cual sera una congruencia sobre $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i})$. Tenemos definidas sobre L/θ dos operaciones binarias \mathbf{s} y \mathbf{i}

$$x/\theta \stackrel{\sim}{\mathbf{s}} y/\theta = (x \mathbf{s} y)/\theta$$

 $x/\theta \stackrel{\sim}{\mathbf{i}} y/\theta = (x \mathbf{i} y)/\theta$

La 5-upla $(L/\theta, \mathbf{\tilde{s}}, \mathbf{\tilde{i}}, 0/\theta, 1/\theta)$ es llamada cociente de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ sobre θ y la denotaremos con $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)/\theta$

Lema 17. Sea $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ un reticulado acotado $y \theta$ una congruencia sobre $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$.

1. $(L/\theta, \tilde{s}, \tilde{i}, 0/\theta, 1/\theta)$ es un reticulado acotado

2. π_{θ} es un homomorfismo de (L, s, i, 0, 1) en $(L/\theta, s, i, 0/\theta, 1/\theta)$ cuyo nucleo es θ

Lema 18. Si $F: (L, s, i, 0, 1) \to (L', s', i', 0', 1')$ es un homomorfismo de reticulados acotados, entonces ker F es una congruencia sobre (L, s, i, 0, 1)

Proof. TODO □

5 Reticulados complementados

Definición 27. Sea $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ un reticulado acotado. Dado $a \in L$, diremos que a es complementado cuando exista un elemento $b \in L$ (llamado complemento de a) tal que:

$$a \mathbf{s} b = 1$$

$$a \mathbf{i} b = 0$$

Definición 28. Entonderemos por reticulado complementado a una 6-upla $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, {}^c, 0, 1)$ tal que $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$ es un reticulado acotado y c es una operación unaria sobre L tal que:

- 1. $x \mathbf{s} x^c = 1$, para cada $x \in L$
- 2. $x \mathbf{i} x^c = 0$, para cada $x \in L$

5.1 Subreticulados complementados

Definición 29. Dados reticulados complementados $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, {}^c, 0, 1)$ y $(L', s', i', {}^c', 0', 1')$ diremos que $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, {}^c, 0, 1)$ es un *subreticulado complementado de* $(L', s', i', {}^c', 0', 1')$ si se dan las siguientes condiciones:

- 1. $L \subseteq L'$
- 2. 0 = 0' y 1 = 1'
- 3. $s = s'|_{L \times L}$
- 4. $i = i'|_{L \times L}$
- 5. $c = c'|_{L}$

Sea $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, {}^c, 0, 1)$ un reticulado complementado. Un conjunto $S \subseteq L$ es llamado un *subuniverso* de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, {}^c, 0, 1)$ si $0, 1 \in S$, y S es cerrado bajo las operaciones s, i y c .

5.2 Homomorfismo de reticulados complementados

Definición 30. Sean $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, {}^c, 0, 1)$ y $(L', s', i', {}^{c'}, 0', 1')$ reticulados complementados. Una funcion $F: L \to L'$ sera llamada un homomorfismo de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, {}^c, 0, 1)$ en $(L', s', i', {}^{c'}, 0', 1')$ si para todo

 $x, y \in L$ se cumple que:

$$F(x \mathbf{s} y) = F(x)s'F(y)$$

$$F(x \mathbf{i} y) = F(x)i'F(y)$$

$$F(x^c) = F(x)^{c'}$$

$$F(0) = 0'$$

$$F(1) = 1'$$

Un homomorfismo $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, {}^c, 0, 1)$ en $(L', s', i', {}^c, 0', 1')$ sera llamado *isomorfismo* cuando sea biyectivo y su inversa tambien sea un homomorfismo.

Escribiremos $F:(L,\mathbf{s},\mathbf{i},{}^c,0,1)\to (L',s',i',{}^{c'},0',1')$ cuando F sea un homomorfismo de $(L,\mathbf{s},\mathbf{i},{}^c,0,1)$ en $(L',s',i',{}^{c'},0',1')$

Escribiremos $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, {}^c, 0, 1) \cong (L', s', i', {}^{c'}, 0', 1')$ cuando exista un isomorfismo de $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, {}^c, 0, 1)$ en $(L', s', i', {}^{c'}, 0', 1')$

Lema 19. Si $F: (L, s, i, {}^c, 0, 1) \to (L', s', i', {}^{c'}, 0', 1')$ es un homomorfismo biyectivo, entonces F es un isomorfismo.

Proof. Se acepta sin demostracion

Lema 20. Sean $(L, s, i, {}^c, 0, 1)$ $y(L', s', i', {}^{c'}, 0', 1')$ reticulados y sea $F: (L, s, i, {}^c, 0, 1) \rightarrow (L', s', i', {}^{c'}, 0', 1')$ un homomorfismo. Entonces I_F es un subuniverso de $(L', s', i', {}^{c'}, 0', 1')$. Es decir que F es tambien un homomorfismo de $(L, s, i, {}^c, 0, 1)$ en $(I_F, s'|_{I_F \times I_F}, i'|_{I_F \times I_F}, {}^c|_{I_F}, 0', 1')$

Proof. Se acepta sin demostracion \Box

5.3 Congruencias de reticulados complementados

Definición 31. Sea $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, {}^c, 0, 1)$ un reticulado complementado. Una congruencia sobre $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, {}^c, 0, 1)$ sera una relacion de equivalencia θ sobre L la cual cumpla:

- 1. θ es una congruencia sobre $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, 0, 1)$
- 2. $x/\theta = y/\theta$ implies $x^c/\theta = y^c/\theta$

Las condiciones anteriores nos permiten definir sobre L/θ dos operaciones binarias $\mathbf{\hat{s}}$ y $\mathbf{\hat{i}}$ y una operacion binaria $\mathbf{\hat{c}}$ de la siguiente manera:

$$x/\theta \stackrel{\sim}{\mathbf{s}} y/\theta = (x \mathbf{s} y)/\theta$$

 $x/\theta \stackrel{\sim}{\mathbf{i}} y/\theta = (x \mathbf{i} y)/\theta$
 $(x/\theta)^c = x^c/\theta$

La 6-upla $(L/\theta, \mathbf{\tilde{s}}, \mathbf{\tilde{i}}, \mathbf{\tilde{c}}', 0/\theta, 1/\theta)$ es llamada *cociente de* $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, \mathbf{\tilde{c}}', 0, 1)$ sobre θ y la denotaremos con $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, \mathbf{\tilde{c}}', 0, 1)/\theta$

Lema 21. Sea (L, s, i, c, 0, 1) un reticulado complementado y θ una congruencia sobre (L, s, i, c, 0, 1).

- 1. $(L/\theta, \tilde{s}, \tilde{i}, \tilde{c}, 0/\theta, 1/\theta)$ es un reticulado complementado
- 2. π_{θ} es un homomorfismo de $(L, \boldsymbol{s}, \boldsymbol{i}, {}^{c}, 0, 1)$ en $(L/\theta, \overset{\sim}{\boldsymbol{s}}, \overset{\sim}{\boldsymbol{i}}, \tilde{c}, 0/\theta, 1/\theta)$ cuyo nucleo es θ

Proof. TODO

Lema 22. Si $F: (L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, {}^c, 0, 1) \to (L', s', i', {}^{c'}, 0', 1')$ es un homomorfismo de reticulados complementados, entonces ker F es una congruencia sobre $(L, \mathbf{s}, \mathbf{i}, {}^c, 0, 1)$

Proof. Se acepta sin demostracion \Box