**第三次作业**

**作业要求：(下面2题，任选1)**

**一、对下面原题进行系统分析、计算，以检验答案的正确性。**

**二、以原题为基础，调整3个数据，重新计算，并分析数据调整对计算结果的影响。（或重新寻找类似难度的题目进行分析、计算，注明题目的来源）**

1.美国实行极端孤立主义而发动贸易战，总统特朗普下令对美国从其他国家进口的钢材向钢材进口商每吨加征100美元的关税。已知美国市场对进口钢材的需求由下述函数描述（价格：万美元/万吨；数量：万吨）：

进口商对进口钢材的供给函数为（价格：万美元/万吨；数量：万吨）：

假设征税后需求曲线、供给曲线仍为线性函数，解答下述问题。

（1）求征税后的供给曲线和需求曲线。

（2）求征税后的均衡量和均衡价格。

（3）征税后消费者为每吨钢材支出了多少钱？进口商每吨钢材的收入是多少？（2分）

（4）与征税前相比，钢材进口商和消费者各自负担了多少税款；并从需求和供给弹性角度解释哪一方承担了更多的税款？

**答案：**

（1）求征税后的供给曲线和需求曲线。

**答案：**征税后的价格，于是有：

需求曲线不变：

（2）求征税后的均衡量和均衡价格。

**答案：**

均衡量：2944.44万吨；均衡价格：788.89美元/吨

（3）征税后消费者为每吨钢材支出了多少钱？进口商每吨钢材的收入是多少？

**答案：**征税后消费者每吨钢材支出788.89美元；进口商收入为788.89-100=688.89美元/吨。

（4）与征税前相比，钢材进口商和消费者各自负担了多少税款；并从需求和供给弹性角度解释哪一方承担了更多的税款？

**答案：**征税前均衡点为700美元/吨，征税后消费者多花了（负担税款）：788.89-700=88.89美元/吨；进口商少赚了（负担税款）：700-688.89=11.11美元/吨。

显然，需求曲线斜率更陡，更刚性，因此消费者承担了大部分税款。

2. 2019年11月份，全国居民消费价格同比上涨4.5%。其中猪肉价格上涨110.2%，影响CPI上涨约2.64个百分点。为了遏制猪肉价格的上涨，中央和地方政府多措并举稳定市场，就在12月10日，华储网发布《中央储备冻猪肉投放竞价交易有关事项的通知》显示，将出库投放竞价交易4万吨储备冻猪肉。据估计，猪肉的供给函数为：QS=50P+1500；其需求函数为：QD=5500-30P； Q的单位是万吨，P的单位是千万元/万吨。如果此次投放的储备肉可将猪肉的供给函数调整为：。假设投放储备肉和进行价格补贴后需求曲线、供给曲线仍为线性函数，要求分析下列三个问题：

（1）求投放储备肉之前的均衡点。

（2）求投放储备肉之后的均衡点，比较与之前均衡点的差异。

（3）如果用给养猪场5元/千克的补贴代替投放4万吨储备冻猪肉，均衡点又当如何变化？

解：调控前的均衡价格由确定，即50P+1500=5500-30P，可得（元/千克），

同理，调控前的均衡价格由确定，即50P+1900=5500-30P，可得（元/千克），（万吨）

如果用给养猪场5元/千克的补贴代替投放4万吨储备冻猪肉，供给曲线由变为，即。均衡价格由确定，即50P+1750=5500-30P，可得（元/千克），（万吨）

显见，，此调控措施达不到投放4万吨储备冻猪肉的调控水平。