| 組別 | 題目 | 評審1 | 評審2 | 評審3 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 109501 | Zoo community | 1. 目的完整清晰 2. 和現行導覽系統(如故宮導覽系統)之間的不同可加以比較 3. 強調小朋友防走失等功能 4. 導覽APP和導覽系統的分界可多拿捏 5. 可考慮東京迪士尼等著名導覽系統的比較 | 1. 具有實用和創意 2. 若到動物園只有一次，遊客是否願意下載APP?若結合優惠活動或聯合不同景點，或許可提升下載率 3. 除了天氣、溫度的數據應用，亦可善用數據分析，如客流量熱區，或可用園區、地區，告訴遊客目前人數、等待時間 4. 防兒童走失，除了提醒，亦可檢視兒童所在區域 | 1. Broadcasting警告或尋人等 2. Beacom(雙向)善用 3. Beacom社群應用 4. 個人加團體加家庭(小朋友走失、尋找) 5. 網路購買時，熱區即時訊息(展覽區目前) |
| 109502 | CodeBlock程式遊戲的運算思維 | 1. 思考方式很有趣 2. 可加入將分數紀錄分享到社群網路的功能(如FB、IG) 3. Unity為多平台引擎，可直接可慮HTML5版本就可多平台 4. 報告時避免看著投影片唸 | 1. 符合現今中小學資訊教育的需求 2. 程式題目教學的深淺，需循序漸進 3. 引發興趣，除了遊戲，是否可增加手動實作、實體呈現的教具？如Led紅綠燈麵包版、Arduino電路板 4. 目前在教育部有許多輔助推廣的相關計畫作品，可觀摩比較 | 1. 需求階段，多接近使用者 2. Power User 3. 遊戲與群組的功能 4. 簡報需有頁碼 |
| 109503 | SPORT開揪 | 1. 加強比較和現有之運動APP有何不同，如組隊功能和社群可成為亮點 2. 系統示意圖和架構圖可以加入文件中 3. 現有很多雲端服務可協助開發APP | 1. 專題具實用性 2. 提升大家運動的意願，除了揪團討論等運用群體力量的方法，亦具思考配合個人狀況，進入障礙較低的運動 3. 運動後除了記錄身高、體重，亦可記錄消耗熱量 4. 運動課程教學，是否自行拍攝? 5. 題目→開揪，可著重揪團，除了在線上發起揪團，亦可利用定位，直接查詢附近的人，做臨時編組 6. 可餐靠NTC APPS | 1. 笑容、少教條、活潑 2. 誘因:決定經營 3. 身體數值:GOOGLE應適能提供介面 |
| 109504 | 盲盲人海(行動輔助系統) | 1. Survey很完整 2. 影像辨識Lag問題要考慮 3. 如何使用?是否需要舉著?用在盲人如何配合? 4. 書面建議可加上系統畫面 | 1. 專案主題創意且實用 2. FDD宜更細節說明 3. 障礙提示後，可否有建議移動方向或路徑 4. 若應用於室外(戶外)，其障礙物多元，要考慮使用者手機偵測範圍，如偵測到汽車，但未見地上的障礙(高低落差)，同時，考慮使用者手機相機的攝影解析度及使用者手持手機時的方向、角度 | 1. 主題佳(先勿用於低頭族) 2. 目標族群明確 3. 穩定度需確認 |
| 109505 | 「面」相「卜」手 | 1. 報告節奏不錯 2. 投影片相比文件完整不少 3. 市面上很多類似的APP，可加強特點，如Zenbo的實體商店連結 | 1. 有事先調查，了解產業及使用者需求很好。 2. 結合Zenbo，且主題有趣 3. 臉部辨識和圖檔比對的誤差，應有標準才能顯示出合適的結果 4. 可再擴充面相占卜的內容 5. PPT製作精緻，口頭簡報具有調理，且有精神 | 1. 趣味性高，強化”技術”練習 2. 多比較類似APP 3. 簡報需有頁碼 4. 圖檔比對誤差要有理論基礎 5. 如何是"正確”的面相資訊？ |
| 109506 | 台北捷運行 | 1. 要加入市場Survey，因市面上已有多種相似APP(如:台北好行、台北捷運go等) 2. 可強化社群功能，直接照做其他人分享之行程 3. 多語言分享可直接用抽換語系檔方式解決 | 1. 專題實用度高 2. 同時考慮中、英、日的語言需求，是否能完成? 3. 若根據使用者的需求，設定排程如何操作?如所有景點及店家要完整的屬性描述，才有辦法依使用者需求規劃 | 1. 多比較相似APP 2. 排程建議要有選項(例如優先次序) 3. 下捷運後AR 4. APP store上架需求 5. 滿意度反映 6. 簡報需有頁碼 |
| 109507 | Simple Semaster | 1. 聊天機器人看起來是語意式，但並沒有看到語意分析的部分 2. 可加入爬蟲去爬回學校的訊息加以整理 | 1. 專題實用性高 2. 功能雖不複雜但完整、主題明確，不過以一年半的畢專，可再增加一些內容 3. 使用對象為系上師生，可針對師生調查需求，作為功能設計參考 4. 討論室及設備預約、借用，是否從LINE連接到負責人或相關系統? | 1. Cover”學期週期” 2. 實用性高(考慮加入修課畢業門檻、教師輔導時間等) 3. 助教輔助、學生、老師應整體考慮(例點名、請假等) |
| 109508 | 娓娓道出 | 1. 亮點說明明確 2. 客群調查完整 3. LSTM中學到的內容將和meta-learning高度相關，要多注意 | 1. PPT設計精美，口頭報告有條理 2. 目前已有些文件產生器可作比較分析，如論文、情書產生器 3. 提供一個回饋機制，讓接到道歉信的人回饋此信封的感覺，同時此信件可再做為訓練的文本 4. 文件生產器的信件，需注意文字的堆砌不等於情感的融入，以及前後語意的一致性 5. 事先做調查分析，了解目前使用者需求 | 1. 簡報生動 2. 目前範本少；但避免罐頭式QA 3. 目標族群明確15-24學生，重複使用是否較高？ |
| 109509 | Petit | 1. 本專題規劃的功能使用Web APP比原生APP更好，且平台可相通 2. 文件內容較少，難以看出細節和特色 3. 應加上市場分析和特色比較 4. 加入手機的優勢，如GPS定位、照相等 | 1. 台灣寵物商機龐大，專題具實用性，但目前已有相關商品，宜凸顯專題特色 2. 飼主交流區→提問←表示此平台需求專業的獸醫協助回答，專題是否須找合作對象?更亦聚焦功能需求 3. 卡路里計算，宜更細緻，如考慮寵物品種、體型、生活型態 | 1. 優劣應有比較性 2. “特殊”行事曆、具備”經營”的條件並有“特色”強調 3. 生前網誌、死後”禮儀””醫院” |
| 109510 | Green Diet | 1. 規劃之功能不一定需要用APP原生開發，做成HTML web APP可以更完整的做出所需功能 2. 加入和現有APP的比較 | 1. 專題具有實用性 2. 文件中的系統功能，前端後端宜說明清楚，如前端如何看營養知識 3. 試著讓使用者亦可輸入食譜，讓食譜資源多元化 | 1. 目標:健康、素食 2. 先族群設定，逐步完成 3. 建議完成後，如何追蹤? 4. 三高、減重等議題 |