# 第三章第2部分

# 2. 神经网络: 技巧

在讨论了神经网络背后的数学基础后,我们现在要探讨实践中神经网络的使用技巧。

### 2.1 梯度校验

在上一节,我们利用了基于微积分的解析法,仔细讨论了怎样计算了误差关于模型参数的梯度,以及如何更新参数。现在我们要介绍一种数值的方法来近似计算这些梯度,尽管这种方法在训练网络中效率很低,但它让我们非常精确地估计了每个参数的梯度。因此它可以作为我们之前用解析法进行求梯度是否正确。一个模型的参数向量 $\theta$ 和损失函数J,利用centered difference formula方法数值法计算在 $\theta_i$ 附近的梯度

$$f'( heta) pprox rac{J\left( heta^{(i+)}
ight) - J\left( heta^{(i-)}
ight)}{2\epsilon}$$

其中 $\epsilon$ 是一个很小的数(通常为 $1e^{-5}$ )。 $J(\theta^{(i+)})$ 项是将参数 $\theta$ 的第i个元素增加 $\epsilon$ ,通过前向传播算法计算出的误差。相似的, $J(\theta^{(i-)})$ 项是将参数 $\theta$ 的第i个元素减少 $\epsilon$ ,通过前向传播算法计算出的误差。因此,使用两次前向传播,我们可以估计出误差对模型中任何参数的梯度。注意,数值型梯度的概念本应该和导数的概念一致,为

$$f'(x) pprox rac{f(x+\epsilon)-f(x)}{\epsilon}$$

这和之前的做法有一点不同,因为这仅仅是将x往正的方向扰动了 $\epsilon$ 来计算梯度。尽管这种方法也可以接受,但实际情况,还是使用centered difference formula方法,通过扰动两个方向,结果更加精确和稳定。理由是,为了更好的把函数f在一个点附近的梯度/斜率给估计出来,我们需要检查f函数在这个点的左边和右边的性质。使用泰勒定理,可以知道利用centered difference formula计算出的梯度的误差大概是 $\epsilon^2$ 级别的,这是一个非常小的数字。相反,普通的计算导数的方法会更容易产生误差。

现在,你可能会有一个问题,既然这个方法很精确,为什么我们在计算网络的梯度时,不采用这种方法,而要采用后向传播法呢。答案很简单,之前也提到过,是因为这种方法太耗时间了。试想每次我们要计算关于一个元素的梯度时,我们需要做两次前向传播,这很浪费计算。而且,许多大型的神经网络会包含成千上万的参数,对每个参数都计算两次前向传播的方法不是最优的。并且,在优化方法中,例如SGD,我们每次迭代都要计算很多梯度,这样的迭代有几千次,显然这种方法会变得难以控制。因为这非常美效率,所以我们仅使用它来进行解析法的梯度校验,这样计算才比较快。一个标准的梯度校验的方法是如下的代码

```
def eval_numerical_gradient(f, x):
    """
    a naive implementation of numerical gradient of f at x
    :param f: should be a function that takes a single argument
    :param x: is the point (numpy array) to evaluate the gradient at
    :return:
    """
    fx = f(x) # evaluate function value at original point
    grad = np.zeros(x.shape)
    h = 0.00001
```

```
# iterate over all indexes in x
it = np.nditer(x, flags=['multi_index'], op_flags=['readwrite'])
while not it.finished:
    # evaluate function at x+h
    ix = it.multi_index
    old_value = x[ix]
    x[ix] = old_value + h # increment by h
    fxh_left = f(x) # evaluate f(x + h)
    x[ix] = old_value - h # decrement by h
    fxh_right = f(x) # evaluate f(x - h
    x[ix] = old_value # restore to previous value (very important!)

# compute the partial derivative
    grad[ix] = (fxh_left - fxh_right) / (2*h) # the slope
    it.iternext() # step to next dimension
return grad
```

# 2.2 正则化

和许多机器学习模型一样,神经网络非常容易过拟合,即它会在训练集上获得了完美的表现,但是却在没见过的数据上泛化能力比较差。一个常用的压制过拟合(也叫做"高方差问题")方法是引入L2正则惩罚。方法是在损失函数J的后面添加一项,因此计算整体的损失为

$$J_R = J + \lambda \sum_{i=1}^L \left\| W^{(i)} 
ight\|_F$$

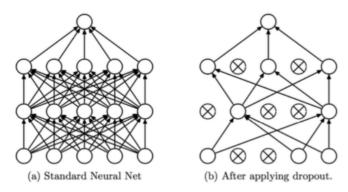
在上面的函数中, $\|W^{(i)}\|_F$ 是矩阵 $W^{(i)}$ (网络中第i个权重矩阵)的Frobenius范数, $\lambda$ 是超参数,用于控制正则项相对于原来的损失函数的比重。这相当于当我们在优化原始的损失函数,即我们试图最小化 $J_R$ 时,正则化在惩罚过大的权重。由于Frobenius范数的二次现象(即要计算矩阵中每个元素的平方之和),L2正则化可以有效的减少模型的灵活度,因此会减少过拟合的现象。引入这样的约束可以解释为,我们先验性地认为最优的权重应该是接近0的。至于如何接近,这取决于 $\lambda$ 。正确地选择 $\lambda$ 很重要,需要通过超参数调参。 $\lambda$ 太大会导致权重都接近0,模型就无法从训练集学到任何有意义的信息,这会导致模型在训练集、验证集和测试集上有糟糕的准确率。如果 $\lambda$ 太小,我们又会陷入过拟合的领域中。注意,偏置项不需要被正则化,从而不需要影响损失函数,思考为什么偏置项不需要。

的确,有时也会使用其他类型的正则化方法,例如L1正则化,即把矩阵中的每个元素取绝对值后,再加和起来(而不是平方和)。然而,实际中它比较邵雍,因为它会导致参数的稀疏。再下一节中,我们会讨论dropout,这是另外一种有效的正则化方法,它通过随机将一些神经元,在前向传播中的连接打断(例如将对应的权重矩阵中的元素设置乘0)。

# 2.3 Dropout

Dropout是一个很强大的正则化方法,它第一次被提到是在Dropout: A Simple Way to Prevent Neural Networks from Overfitting.这篇论文中。它的想法很简单,但是很有效,即,在进行前向、后向传播的训练过程中,我们会以 (1-p)的概率,随机的"丢失"一些神经元(等价于,我们会让每个神经元以p的概率存活)。然后,在测试阶段,我 们会用完整的网络来计算我们关于样本的预测值。通过Dropout,网络一般会从数据集中学到更加有意义的信息,过 拟合的可能性更小,因此通常能够获得在指定任务中更好的表现。为什么Dropout很有效,一个直觉的原因是, Dropout能够使得每次训练的网络呈现指数级别的小,然后在预测的时候,将这些网络平均起来。

实践中,我们引入Dropout的方法是,把每层的神经元的输出h,按照概率为p的方式将其保持不变,而以(1-p)的 概率将其设置为0。然后,在后向传播过程中,我们仅仅将梯度在那些存活的神经元中通过。最后,在测试阶段,我们在前向传播中,保持所有的神经元都是存活的。但是,一个关键的问题是,为了让Dropout能够有效地起作用,在测试过程中,神经元的输出的期望值应该要和训练过程中的大概保持一致,否则,这两个阶段,神经元的输出将会是不同的量级,则网络的表现不再是确定的。因此,我们要在测试阶段,将每个神经元的输出,除以一个特定的数。如何确定这个数的值,使得在训练和测试阶段,神经元输出的值的期望能够等加,这个问题留给读者。



Dropout applied to an artificial neural network. Image credits to Srivastava et al.

### 2.4 神经单元

到此为止,我们已经讨论了包含sigmoid神经元,从而带来了非线性特点的神经网络。然而,在许多应用中,使用其他的激活函数,网络能够表现得更好。下面列出了一些常见的做法,包含了函数以及对应的梯度定义,用于替代我们之前讨论的sigmoid函数。

Sigmoid:函数形状如图9,这是我们讨论过的一种默认的选择,激活函数的形式如下

$$\sigma(z) = \frac{1}{1 + \exp(-z)}$$

其中 $\sigma(z) \in (0,1)$ 。它的梯度是

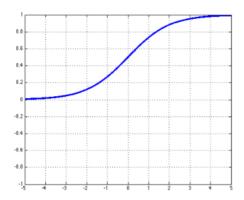
$$\sigma'(z) = rac{-\exp(-z)}{1+\exp(-z)} = \sigma(z)(1-\sigma(z))$$

**Tanh:**函数形状如图10, Tanh函数可以替代Sigmoid函数,实践中,它通常能够更快速的收敛。它和Sigmoid函数之间主要的区别在于,Tanh函数输出的范围是-1到1,而Sigmoid函数的范围是0到1。

$$\tanh(z) = \frac{\exp(z) - \exp(-z)}{\exp(z) + \exp(-z)} = 2\sigma(2z) - 1$$

其中,  $tanh(z) \in (-1,1)$ 。它的梯度是

$$\tanh'(z) = 1 - \left(\frac{\exp(z) - \exp(-z)}{\exp(z) + \exp(-z)}\right)^2 = 1 - \tanh^2(z)$$



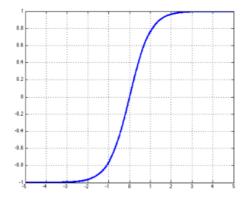


Figure 9: The response of a sigmoid nonlinearity

Figure 10: The response of a tanh nonlinearity

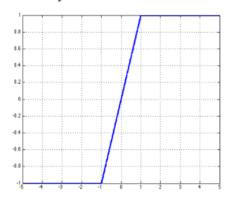


Figure 11: The response of a hard tanh nonlinearity

**Hard tanh:**函数形状如图11。hard tanh函数有的时候比tanh函数更加受欢迎,原因是因为它计算效率快。但是,它在z大于1的地方,函数会陷入平坦,它的激活函数是

$$\operatorname{hardtanh}(z) = \left\{ egin{array}{ll} -1 & : z < -1 \ z & : -1 \leq z \leq 1 \ 1 & : z > 1 \end{array} 
ight.$$

它的导数也可以用分段函数来表达

$$\operatorname{hardtanh}'(z) = \left\{ egin{array}{ll} 1 & : -1 \leq z \leq 1 \ 0 & : ext{ otherwise} \end{array} 
ight.$$

**Soft sign:**函数形状如图12。soft sign函数是另外一种非线性函数,也可以被视为tanh函数的替代,因为它不会像强行截断的函数那样容易陷入平坦,它的激活函数是

$$softsign(z) = \frac{z}{1 + |z|}$$

它的导数是

$$\operatorname{softsign}'(z) = \frac{\operatorname{sgn}(z)}{(1+z)^2}$$

其中sgn函数是符号函数,根据z的符号,返回 $\pm 1$ 。

**ReLU:**函数形状如图13。ReLU(线性整流单元Rectified Linear Unit)函数是一个受欢迎的激活函数,因为即使z很大,它也不会陷入平坦,在计算机视觉领域已经有了很成功的案例。

$$rect(z) = max(z, 0)$$

它的导数可以用分段函数表示

$$\operatorname{rect}'(z) = \left\{ egin{array}{ll} 1 & : z > 0 \\ 0 & : ext{ otherwise} \end{array} 
ight.$$

**Leaky ReLU**:函数形状如图14。传统的ReLU单元对于不是正数的z,不会传播误差。leaky ReLU激活函数修改了这个问题,当z是负数时,它仍会后向传播一个小的误差。

$$leaky(z) = max(z, k \cdot z)$$
where  $0 < k < 1$ 

它的导数是

$$\operatorname{leaky}'(z) = \left\{ egin{array}{ll} 1 & : z > 0 \\ k & : ext{ otherwise} \end{array} 
ight.$$

### 2.5 数据预处理

与通常的机器学习模型一样,模型能够在任务中取得合理的表现的一个关键步骤,是数据预处理。以下介绍一些常见的预处理技术。

#### 去均值化

给定一组输入数据集X,我们习惯于把数据集X减去它的特征向量的平均值,将数据给去中心化。实践中一个很重要的一点是,这里的平均值,仅仅是通过训练集计算的,并且这个均值将被用于训练集、验证集和测试集中。

#### 归一化

另外一个常见的做法(即使可能没有比去均值化那么常见)是把输入数据的每个特征,放缩到一个相似的量级范围内。这种方法很有用,因为输入的特征通常有不同的单位,但是我们想要让所有的特征都同等的重要。为此,我们简单地除以在训练集中每个特征各自的标准差。

#### 白化

白化不像去均值和归一化那么常见,它使得数据集的协方差矩阵是一个单位矩阵,这意味着特征之间是不相关的,并且每个特征的方差等于1。首先,要把数据集X中的每个特征分别减去对应的均值,得到X',然后对X'进行SVD分解,得到矩阵U,S,V。然后计算UX',把X'投影到以U的列作为坐标轴的空间中。最后,在结果中的每个维度上,除以各自对应的奇异值,从而将数据放缩到合适的大小(如果奇异值为0,我们就除以一个小的数字)。

# 2.6 参数初始化

将网络的参数按照合理的方式进行初始化,是取得显著表现的一个关键步骤。一个好的初始化策略是将网络的权重以一个均值为0,方差为一个小的数字正态分布进行随机采样。实践中,常常使用这种方法。但是,在Understanding the difficulty of training deep feedforward neural networks(2010), Xavier et al这篇论文中,研究了在训练中不同的权重和偏置的初始化方案。发现表明,对于以sigmoid和tanh为激活函数的神经元,如果要初始化的权重为 $W \in \mathbb{R}^{n^{(l+1)} \times n^{(l)}}$ ,按照以下的初始化方法可以得到更快的收敛速度,同时错误率也会更低。

$$W \sim U \left[ - \sqrt{rac{6}{n^{(l)} + n^{(l+1)}}}, \sqrt{rac{6}{n^{(l)} + n^{(l+1)}}} 
ight]$$

其中, $n^{(l)}$ 为矩阵W的输入维度, $n^{(l+1)}$ 为矩阵W的输出维度。在这个参数初始化反感中,偏置单元初始化为0。这种方法想要保持,数据的方差和梯度的方差一致,无论是在前向传播还是在后向传播中。如果不这么初始化,梯度的方差(代表了信息)通常会随着后向传播而逐渐减少。

### 2.7 学习策略

模型的参数在训练过程中的更新程度/量级,是通过学习率(learning rate)来控制的。以下描述了普通的梯度下降法的公式中, $\alpha$ 表示学习率。

$$heta^{
m new} = heta^{
m old} \, - lpha 
abla_ heta J_t( heta)$$

你可能会思考,为了快速收敛,我们应该将 $\alpha$ 设置得大一些。然而,快速收敛不能保证收敛程度高。事实上,如果学习率设置过高,损失函数可能会无法收敛,因为参数的更新可能会导致模型跨过了最低点,如图15。对一个非凸的模型(我们研究的大部分模型),大的学习率带来的后果往往无法估计,但是损失函数无法收敛的可能性非常高。

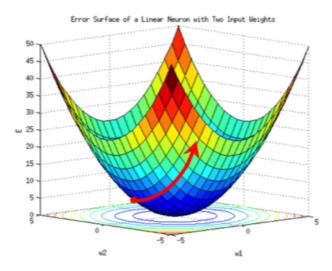


Figure 15: Here we see that updating parameter  $w_2$  with a large learning rate can lead to divergence of the error.

要想解决这个无法收敛损失函数的问题,一个很简单的做法就是将学习率设置得小一点,以至于我们能够扫描整个参数空间。当然,如果我们设置的学习率太小了,在常规时间我们可能无法收敛,或者有可能会陷入局部最优点。因此,和其他的超参数一样,学习率需要一个有效的调参方法。

在深度学习系统中,因为训练是最耗费的过程,一些研究试图通过设置学习率来改善这个普通的训练方法。例如,Ronan Collobert通过权重 $W_{ij}$ (其中 $W\in\mathbb{R}^{n^{(l+1)}\times n^{(l)}}$ )来放缩学习率,放缩因子是权重W的输入维度 $(n^{(l)})$ 的平方根倒数。

也有一些其他已经被证明有效的方法。其中一种叫做**退火**(annealing),即在几次迭代后,通过某种方法减小学习率。这个方法使得我们一开始的学习率很高,然后迅速下降去靠近最低点。当我们离最低点很近的时候,我们开始降低学习率,从而可以在一个更加细致的区域内找到最优点。一个常见的退火方式为,每迭代n次,通过一个因子x来降低学习率 $\alpha$ 。指数衰减也很常见,即迭代至t的学习率 $\alpha(t)=\alpha_0e^{-kt}$ ,其中, $\alpha_0$ 是初始的学习率,t是超参数。另外一种降低学习率的方法是

$$lpha(t) = rac{lpha_0 au}{\max(t, au)}$$

在这个方案中, $\alpha_0$ 是一个可以调整的参数,表示初始的学习率。 $\tau$ 也是一个可调参数,代表了学习率可以开始降低的时刻。实践中,这种方法非常有效。在下一节中,我们会讨论另外一种自适应的梯度下降法,不需要手工设置学习率。

# 2.8 动量更新

动量方法,是梯度下降法的一种变体。它的灵感来源于物理中的运动过程。这种方法试图采用"速度"的概念来进行更加有效的参数更新方案。下面是伪代码

```
# Computes a standard momentum update on parameters x
v = mu*v - alpha*grad_x
x += v
```

# 2.9 自适应的优化方法

AdaGrad的实现过程和标准的随机梯度下降SGD很类似,惟独有一个关键的不同是,学习率对于每个参数是不同的。每个参数的学习率是多少,取决于历史过往中,该参数的梯度更新。当历史更新很少时,该参数会通过大学习率,使得更新很快。换句话说,如果参数过去没有没有被更新很多次,那么就很有可能会有一个大的学习率。

$$heta_{t,i} = heta_{t-1,i} - rac{lpha}{\sqrt{\sum_{ au=1}^t g_{ au,i}^2}} g_{t,i} ext{ where } g_{t,i} = rac{\partial}{\partial heta_i^t} J_t( heta)$$

我们看到了,如果历史梯度的均方根RMS非常小,学习率就会很高。下面是一个简单的实现代码。

```
# Assume the gradient dx and parameter vector x
cache += dx**2
x += -learning_rate * dx / np.sqrt(cache + 1e-8)
```

另外一种常见的自适应方法是RMSProp和Adam,它们的更新方法如下(感谢Andrei Karpathy)

```
# Update rule for RMS prop
cache = decay_rate * cache + (1 - decay_rate) * dx**2
x += -learning_rate * dx / (np.sqrt(cache) + eps)
```

```
# Update rule for Adam
m = beta1*m + (1-beta1)*dx
v = beta2*v + (1-beta2)*(dx**2)
x += -learning_rate * m / (np.sqrt(v) + eps)
```

RMSProp是AdaGrad的变体,它使用了梯度平方的移动平均。特别是,不像AdaGrad,它的更新不会一致变小。 Adam的更新方法是RMSProp的变体,但是引入了动量更新的思想。我们建议读者去阅读各自方法的原文,从而找到 更多细致的分析。