Group Project - FASTO

Anders Brandhof '190493' SGL135 Andreas Jørgensen '240594' SRV415 Casper Iversen '090691' JVP497 Søren Jensen '270792' PWS412

20. december 2015

Indhold

1	Opgaven													3							
2	Design	Design														3					
	2.1 Lexer																				
	2.2 Parser																				4
	2.3 TypeCl	hecker																			4
	2.4 Interpre	eter.																			4
	2.5 CopyCo	onstPr	opFo	ld																	4
	2.6 CodeGe	en																			4
3	Tests																				4

1 Opgaven

Vi skal i denne gruppe opgave færdiggøre en optimeret compiler til FASTO. FASTO er et simpelt første-ordens funktionelt sprog.

2 Design

Compileren er blevet lavet i sml. For at færdiggøre compileren har vi ændret i de følgende filer:

- Lexer.lex
- Parser.grm
- Interpreter.sml
- TypeChecker.sml
- $\bullet \ \, {\bf CopyConstPropFold.sml}$
- CodeGen.sml

Vi vil i afsnittene gennemgå de vigtigste ændringer vi har lavet.

2.1 Lexer

I filen Lexer.lex har vi fået givet tokens og keywords. Vi har her skulle tilføje flere tokens og keywords til FASTO. Det har her været map, reduce, iota, true, false mm..

Vi har tilføjet keywords i funktionen "keyword (s, pos), dette har vi gjort på følgende måde:

Vi har kun beskrevet et par af de keywords vi har lavet, men det viser hvordan vi har gjort det.

Vi har også tilføjet tokens til Lexer.lex, dette har vi gjort på følgende måde:

```
| '+' { Parser.PLUS (getPos lexbuf) }
| '-' { Parser.MINUS (getPos lexbuf) }
| "&&" { Parser.AND (getPos lexbuf) }
| "not" { Parser.NOT (getPos lexbuf) }
| _ { lexerError lexbuf "Illegal symbol in input" };
```

Vi har kun vist et udsnit af de tokens vi har lavet. Som det kan ses på eksemplet, bruger vi både '' og . Forskellen på dette er, at '' er en char og er en string. Grunden til vi bliver nød til at definere det som en string, er fordi det er sammensat af mere end en char, og derfor skal være en string for at blive genkendt.

2.2 Parser

I filen Parser.grm ser vi på hvordan vi bruger de tokens vi har lavet i Lexer.lex. Her er et lille udsnit af, hvordan vi har gjort dette:

```
%token <int*(int*int)> NUM
%token <bool*(int*int)> BOOLVAL
%token <char*(int*int)> CHARLIT
%token <(int*int)> AND OR
%token <(int*int)> NOT
```

Her ligger man mærke til, at vi har skrevet (int*int). Dette er for, at vi ved hvorhenne den pågældende token er blevet brugt. Dette gør det muligt for os at kunne returnere en relevant fejlbesked med lokationen i dokumentet.

Vi har i Parser.grm også skulle definere precedens af f.eks. +, -, \cdot og /. Dette har vi gjort ud fra operatornes præcedens i matematikken.

Vi har også skulle tage stilling til, hvordan f.eks. DIVIDE skal bruge dens Exp, parameter etc.. Nedenunder har vi vist et udsnit af, hvordan vi har gjort dette:

2.3 TypeChecker

I filen TypeChecker sikrer vi os, at vores funktioner har de rette argumenter, og at typerne er korrekte. Hvis vi f.eks. ser på '+', skal vi sikre os, at argumentet til højre og til venstre for '+'et, er integers. Det skal derfor ikke være muligt, at kunne lægge en string sammen med en integer.

Lad os kigge på vores implementation af map:

Vi sikrer os her, at vi får en funktion og en array. Det er derfor vigtigt, at vi returner en fejl, hvis vi ikke modtager de rigtige argument typer. Som man kan se i vores kode ovenover, tager vi netop højde for dette. For at gøre det

nemmere at se, hvor det går galt med typerne, vælger vi at sende positionen af det forkerte argument med i fejlbeskeden. Dette har vi valgt at gøre med alle type tjek i filen TypeChecker.

- 2.4 Interpreter
- 2.5 CopyConstPropFold
- 2.6 CodeGen
- 3 Tests