

Sapienza Università di Roma Facoltà di Ing. dell'Informazione, Informatica e Statistica, Laurea in Informatica Insegnamento di Basi di Dati, Modulo 2 Prof. Toni Mancini Dipartimento di Informatica http://tmancini.di.uniroma1.it

Esame BD2. Esame. Risposte. ER – Modulo risposte prova scritta

Dati dello studente e dell'esame		
Cognome e nome: Matricola:		
Data:		
Corso di laurea e canale di appartenenza:		
☐ Laurea in Informatica, canale 1 (A-L, Prof. G. Perelli)		
☐ Laurea in Informatica, canale 2 (M-Z, Prof.ssa M. De Marsico)		
☐ Laurea in Informatica in Modalità Teledidattica Unitelma Sapienza		
Firma di un membro della Commissione per avvenuta identificazione:		
Rinuncia alla prova		
Desidero rinunciare a questa prova d'esame. Firma:		

1 Analisi concettuale

Domanda 1 (10 minuti) Raffinare la specifica dei requisiti eliminando inconsistenze, omissioni e ridondanze e producendo un elenco numerato di requisiti il meno ambiguo possibile. (La risposta a questa domanda non sarà valutata, ma si consiglia di svolgere accuratamente questo passo, in quanto può facilitare di molto le attività di progetto.)

Risposta

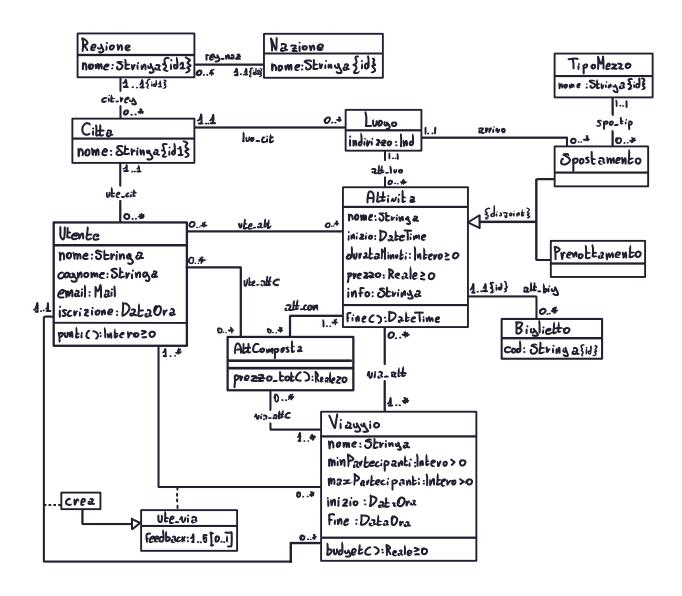
- 1. Utente
 1.1 nome
 1.2 coynome
 1.3 email
 1.4 citta di provenien 22
 1.5 data iscrizione
- 2. Vi 23310 2.1 home 2.2 creatore re feedback (1..5) 2.3 min partecipanti 2.4 max partecipanti 2.5 partecipanti-→ 3. Altivita 2.6 attività -2.7 budget() 3.1 nome 3.2 istante inizio SOMMS Prezzi delle attivita 3.3 durate in minuti 2.5 inizio() 3.4 Prezzo 2.9 Finecy 3.5 info Lestuali 3.6 utente che vi partecipa (eventuale biglietto) 3.7 Luoyo 3.7.1 indrizzo 8.7.2 citta 3.7.3 regione 3.74 N22ione 38 istante_fine(): inizio+durata 3.4 Eipo speciale? [din] 3.9.2 Spostamento 4. Altivita composte 3.9.2.2 lugo arrivo 4.1 insieme di attivita 3.9.2.2 mezzo 4.2 prezzo_tot() 3.9.3 Prenottamento

Domanda 2 (45 minuti; 75 minuti al massimo) Proseguire la fase di Analisi Concettuale dei requisiti, producendo un diagramma ER concettuale per l'applicazione, il dizionario dei dati ed eventuali vincoli esterni. Una risposta soddisfacente a questa domanda è condizione *necessaria* (ma non sufficiente) per superare

la prova.

Diagramma ER

Produrre un diagramma ER concettuale per l'applicazione in termini di entità, relationship, attributi, relazioni is-a, generalizzazioni (disgiunte) complete e non.



- Definire il dominio e la molteplicità degli attributi (se diversa da (1,1))
- Definire eventuali vincoli esterni in logica del primo ordine estesa con teoria degli insiemi e semantica di mondo reale, usando il seguente alfabeto:
 - Un simbolo di predicato E/1 per ogni entità E. Semantica di E(x): x è una istanza di E.
 - Un simbolo di predicato D/1 per ogni dominio D. Semantica di D(x): x è un valore di D.
 - Un simbolo di predicato r/n (n>0) per ogni relationship n-aria r. Semantica di $r(x_1,\ldots,x_n)$: x_1,\ldots,x_n è una istanza di r.
 - Un simbolo di predicato a/2 per ogni attributo a di entità Semantica di a(x,v): uno dei valori dell'attributo a dell'istanza x è v.
 - Un simbolo di predicato a/(n+1) per ogni attributo a di relationship n-aria. Semantica di $a(x_1, \ldots, x_n, v)$: uno dei valori dell'attr. a dell'istanza (x_1, \ldots, x_n) della relat. è v.
 - Opportuni simboli di predicato (soggetti a semantica di mondo reale) per gestire confronti tra valori di domini numerici o comunque ordinati (tra cui </2, $\le/2$, >/2, $\ge/2$).
 - Il predicato di uguaglianza =/2 (la cui interpretazione è la relazione che lega ogni elemento del dominio di interpretazione solo con se stesso).
 - Opportuni simboli di costante (soggetti a semantica di mondo reale), tra cui adesso, interpretato come il valore del dominio DataOra che rappresenta l'istante corrente.

Risposta

1 Tipo: Entita Relationship (cerchiare) Nome: Utente	2 Tipo: Entita Relationship (cerchiare) Nome: Utente
attributo dominio moltepl. (*)	attributo dominio moltepl. (*)
(*) solo se diversa da (1,1) Vincoli: [V.no-2_vi8y] Y u, v2, v2, i1, i2, f2, f2 [Utente(u) \(\nabla\)iayyio(v2) \(\nabla\)te-via(u,v1) \(\nabla\)ini2io(v2, i2) \(\nabla\) fine(v2, f2) Vte-via(u,v2) \(\nabla\)ini2io(v1, i1) \(\nabla\)ini2io(v2, i2) \(\nabla\) fine(v2, f2) \[\lambda\)fine(v2, f2) \(\nabla\) \[\lambda\) \[\lambda\) \[\lambda\)iayyia \[\lambda\) \[\lambda\)iayyio(v) \(\nabla\) iscrizione(u,n) \(\nabla\) ini2io(v.i) \[\lambda\)ute-via(u,n) \(\nabla\) \(\nabla\)	(*) solo se diversa da (1,1) Vincoli: [V.no_auto_valutazioni] Vu,v [Utente(u) \(\tension \) \rightarrow [\tension] \rightarrow [\ten

3 Tipo: Entità | Relationship (cerchiare)

Nome: Via99io.....

attributo dominio moltepl. (*)

5 Tipo: Entita | Relationship (cerchiare)

Nome: Prenottamento.

attributo dominio moltepl. (*)

(*) solo se diversa da (1,1)

Vincoli:

[V.inizio-poi-fine]

YN.c. f[Viaggio(N) Ninizio(N.i) N fine(N.F)] - C<F

[V. mase_mayyore_min]

Yv, max, min [Vizygio(v) ∧ maxPartecipanti(v, max) ∧ minPartecipanti(v, min)] → max≥min

[V.limite_paute cipanti]

Yu, m [Viayyio(v) \ Max Partecipanti(v, m)] ->
| \{ \(\alpha \) | \text{via(\(\alpha , \n)} \} | \le m

(*) solo se diversa da (1,1)

Vincoli:

[V.no_stessa_data]

Yu, p1, p2, i1, i2, d1, d2

[p1+p2 Λ Utente(u) Λ Prenottamento(p1) Λ Prenottamento(p2) Λ Ute_att(u,p) Λ Ute_att(u,p2) Λ inizio(p1,i1) Λ inizio(p2,i2) Λ Data(i1,d1) Λ Data(i2,d2)] \longrightarrow d1 \neq d2

4 Tipo: Entita | Relationship (cerchiare)

Nome: Viaysio.....

attributo dominio

6 Tipo: Entita Relationship (cerchiare)

Nome: AttComposta.....

attributo dominio moltepl. (*)

(*) solo se diversa da (1,1)

Vincoli:

[V. altivita_dentro_tempi_nizyyio]

Yv, iv, sv, 2, i2, f2

[Vizyyio(V) \wedge inizio(V, iV) \wedge Fine(V, iV) \wedge Altivitz(2) \wedge inizio(2, i2) \wedge Fine(2, F2) \wedge [Viz_2t(V,2) \vee [32c \vee i2_att(V,2) \wedge at_com(2, 2c)]] \rightarrow [i \vee 5 i2 \wedge F \vee F2]

(*) solo se diversa da (1,1)

Vincoli:

moltepl. (*)

[V.inclusione_in_vizyyio]

Yz, ac,v

[Viaggio (v) A AltComposta(ZC) A via-altC(v.ac) A ztt-com(ZC, ē)]→ via-att(v, a) 7 Tipo: Entità | Relationship (cerchiare)

Nome: Viayoio.....

attributo dominio moltepl. (*)

9 Tipo: **Catità** | **Relationship** (cerchiare)

Nome: Biglielto

attributo dominio moltepl. (*)

(*) solo se diversa da (1,1)

Vincoli:

[V. no_intersezione_altivita]

₩, 24, 22, 61,62, F1, F2

[Viayyio(V) Altivita(21) AALtivita(22) A 21 + 22

 Λ inizio(24, i2) Λ inizio(22, i2) Λ fine(24, F1) Λ Fine(22, F2)

→[F1<i2>VF2<i3]

(*) solo se diversa da (1,1)

Vincoli:

[V. biglietti_utenti]

Y 2 [| {u | ute_att (u, 2) | y ac att.com(a, ac) / ute_attc(u, ac) }]

 $\neq 0$] $\rightarrow [|\{b| alt_big(a,b)\}| = 0$

|{b| alt_biy(a,b)}|=

| Sulute_att(u,a) V3 ac att.com(a,ai) / ute_attc(u,ac)}]

8 Tipo: **Entità** | **Relationship** (cerchiare)

dominio

Nome: Biglietto....

attributo

moltepl. (*)

10 Tipo: Entità | Relationship (cerchiare)

Nome:

attributo dominio

moltepl. (*)

(*) solo se diversa da (1,1)

Vincoli:

[V. biglietti_utenti2]

A a

[[{u|vte_att(u,2)V3ac att.com(a,ac) / vte_attc(u,ac)}|=0]

→ [|{ b| alt-big(a,b)}|=0\

| { b | alt_big(2,b)} |=

| {u | vte_att (u, 2) | 3 ac att.com(a, ac) A vte_attc(u, ac) }

(*) solo se diversa da (1,1)

Vincoli:

Matricola:

Ulteriori vincoli esterni, specifica di eventuali operazioni ausiliarie invocate da tali vincoli, e specifica dei domini concettuali non di tipo base

OPERAZIONI DI CLASSE

Att Composta

```
prezzo_tot(): Reale ≥ 0

• pre-cond: nessuna

• post-cond:

A = {(2,b)| att_com(2,this) \( \) prezzo(2,b)}

Result: \( \sum_{above} \) b
```

Attivita

```
Fine(): DateTime

•pre-cond: Nessuna

•post-cond: Siano:

i tale che inizio(this,i)

d tale che durataMinuti(this,d)

Result=i+d //somma DataOra+Minuti(intero) data dalla semantica del mondo reale
```

Viaygio

```
budyet(): Reale \geq 0

•pre-cond: nessure

•post-cond:

A = \left\{ (a,b,i) \middle| \begin{bmatrix} viz_{-}att(this,a) \end{bmatrix} V \begin{bmatrix} \exists & ac & att Composta(ac) \land & viz_{-}att(this,ac) \\ \land & att_{-}com(a,ac) \end{bmatrix} \land prezeo(a,b) \land inizio(a,i) \right\}

Result = \sum_{(a,b,i)\in A} b
```

Tipi di Dato

Risposta alla Domanda 2 (segue)

Utente

punti():Intero > 0

• pre_cond: 3 k, v, u2 crea(this N) A feedback (u2, N, K)

• post_cond:

 $V = \left\{ (u, \kappa, v) \mid crea(this, v) \wedge ute_{via}(u, v) \wedge feedback(u, v, \kappa) \right\}$ $med_{i,2} = \sum_{(u, v, v) \in V} \kappa \cdot \frac{1}{|V|}$

V'= { (u, κ, ν) ∈ V| κ≥4}

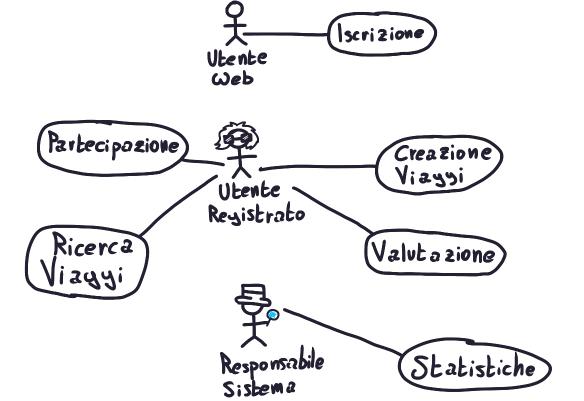
point = [|V'| · 0.1]

Result e' tale che:

media $\leq 3 \rightarrow \text{Result} = 0 \land \text{media} > 3 \rightarrow \text{Result} = \text{point}$

Domanda 3 (5 minuti; 10 minuti al massimo) Proseguire la fase di Analisi Concettuale dei requisiti, producendo un diagramma UML degli use-case che definisca ad alto livello tutte le funzionalità richieste al sistema.

Risposta



Domanda 4 (10 minuti) Proseguire la fase di Analisi Concettuale dei requisiti definendo le operazioni degli use-case.

In particolare, per ogni use-case definito nella risposta alla Domanda 3 definire la **segnatura** di tutte le operazioni che lo compongono, in termini di nome dell'operazione, nomi e dominio concettuale degli argomenti, dominio concettuale dell'eventuale valore di ritorno.

1 Specifica use-case: Jscrizione (nome use-case)

Operazioni dello use-case:

iscriviti (nome: Stringa, cognome: Stringa, m: Mail): Utente

2 Specifica use-case: Creazione Viassi (nome use-case)

Operazioni dello use-case:

Crea (n: Stringa, min: Intero >0, max: Intero >0, j: DataOra, f: DataOra, a: Altinita [0..+], ac: AttComposta [0..+]): Viayyio

zygiungi (v:Viaggio, z:Attivita[1..+])

Operazioni dello use-case:

Naluta (N: Viaggio, i:1..5)

Operazioni dello use-case:

partecipa-viaggio (N: Via ggio)

partecipe_attivita (N:Via ggio, a:Attivita)

partecipa_attivitaCom(N:Via gyio, a:AttComposta)

Operazioni dello use-case:

Viay3i_per_citta (c:Citta): (1..12, |ntero≥0)[12]

6 Specifica use-case: Riserca. เมื่องว่า(nome use-case)

Operazioni dello use-case:

cerca-per_dest(1: luoyo, i:DataOra, f:DataOra): Viayyio[0..*]

citta_viayyi (i:DataOra, f:DataOra): Citta [0..+]

ricerca-regione (i:DataOra, f:DataOra, n:Nazione): (Regione, Intero > 0)[0.+]

cerca-budget-regioni (bm:Realezo, bH:Realezo, R:Regione[i..*], i:DataOra, F:DataOra, p:Intero >0): Viaggio [o....]

7 Specifica use-case:(nome use-case)

Operazioni dello use-case:

Domanda 5 (30 minuti; 60 minuti al massimo) Proseguire la fase di Analisi Concettuale dei requisiti producendo le specifiche concettuali per le operazioni di use-case, limitandosi a quelle necessarie a modellare i requisiti contrassegnati dalla barra laterale (come quella qui a sinistra). In particolare, per ogni operazione, definire segnatura, precondizioni e postcondizioni utilizzando il linguaggio della logica del primo ordine. Si assuma lo stesso vocabolario definito alla Domanda 2.

Una risposta soddisfacente a questa domanda è condizione *necessaria* (ma non sufficiente) per superare la prova.

Risposta

verranno considerati gli usecase degni di nota

Cerca_budget_regioni(bm:Realezo, bH:Realezo, R:Regione[i..*], i:DataOra, f:DataOra, p:Intero \geq 0): Viaggio[o..*]

•pre-cond: bm \(\text{b} \) \(\Lambda \) \(\text{c} \)

•post_cond:

\[
\begin{align*}
\text{Viaggio(v)} \text{\rightarrow} \\ \text{b} \\ \text{budget}(v,b) \text{\rightarrow} \\ \text{bm} \\ \text{\rightarrow} \\ \text{inizio(v,iv)} \text{\rightarrow} \\ \text{fine(v,fv)} \text{\rightarrow} \\ \text{iniz} \\ \text{au} \\ \text{crea}(u,v) \\ \text{\rightarrow} \

 $viay_3i_per_citta(c:Citta): (1..12, Intero \ge 0)[12]$ $\bullet pre_cond: nessuna$ $\bullet post_cond: V = \{ (m_1 n) | viay_3i_per_citta_mese(c_1 m_1 n) \land 1 \le m \le 12 \land Intero(m) \}$

Viaysi_per_citta_mese (c:Citta, m:1..12): Interozo

• pre_cond: nessuna

• post_cond: $V = \begin{cases}
V & \text{liaysio}(v) \land \exists i, \text{an,mes} & \text{inizio}(v, i) \land \text{Anno}(i, \text{an}) \\
\land \exists k \text{ Anno}(\text{ADESSO}, k) \land k = \text{an} \land \text{Mese}(i, \text{mes}) \land \\
\land \text{mes} = m \land \exists a, l \quad \text{Attivita}(a) \land \text{alt_lvo}(a, l) \land \text{Ivo_cit}(l, c) \\
\land [via_att(v, a) \lor [\exists ac \ via_attc(v, ac) \land att_com(a, ac)]]
\end{cases}$ Result = |V|

ADESSO è un simbolo di costante dato dalla semantica del mondo reale

Anno e Mese sono predicati dati dalla semantica del mondo reale

2 Progettazione della base dati e delle funzionalità

Domanda 6 (20 minuti; 30 minuti al massimo) Iniziare la fase di progettazione logica della base di dati decidendo il DBMS da utilizzare e ristrutturando lo schema ER concettuale, il dizionario dei dati e i vincoli esterni. In particolare:

- progettare una corrispondenza tra i domini concettuali ed opportuni domini SQL (domini base o utente, oppure realizzati mediante relazioni aggiuntive) supportati dal DBMS scelto
- eliminare attributi multivalore o composti
- eliminare relazioni is-a e generalizzazioni
- definire un identificatore primario per ogni entità
- valutare se e come aggiungere ridondanza in maniera controllata
- ristrutturare i vincoli esterni per renderli consistenti con la struttura del nuovo diagramma.

Descrivere brevemente le principali scelte effettuate.

DBMS da utilizzare		

Breve descrizione delle scelte effettuat	e durante la ristrutturazione
Vincoli esterni introdotti o modificati o	durante la fase di ristrutturazione
	durante la fase di ristrutturazione ione è rimasta identica a seguito della ristrutturazione)
Vincoli esterni introdotti o modificati o (si omettano i vincoli esterni la cui formulazi	

_
3-29]
)24-03-
ne 2(
ersio
≥.

La relazione accorpa le relazioni che implementano le seguenti relationship:

Vincoli (foreign key, inclusione, altra chiave, di ennupla, di dominio):

La relazione accorpa le relazioni che implementano le seguenti relationship:

La relazione accorpa le relazioni che implementano le seguenti relationship:

Ulteriori vincoli esterni

Per ogni ulteriore vincolo esterno (non ancora espresso perché non definibile mediante vincoli di chiave, foreign key, ennupla, dominio, inclusione), progettare un trigger che lo implementi, definendo: (a) gli eventi da intercettare (inserimento, modifica, eliminazione di ennuple); (b) quando intercettare tali eventi (appena prima o subito dopo l'evento intercettato); (c) la relativa funzione in pseudo-codice con SQL immerso che implementa il controllo del vincolo.

Domanda 8 (30 minuti; 45 minuti al massimo) Proseguire la fase di progettazione dell'applicazione producendo le specifiche realizzative delle operazioni di use-case definite per modellare i requisiti contrassegnati dalla barra laterale della specifica dei requisiti.

In particolare, per ogni operazione definire la segnatura, in termini di nome dell'operazione, nomi e dominio SQL degli argomenti, dominio SQL dell'eventuale valore di ritorno, e un algoritmo in pseudo-codice con SQL immerso che verifichi le precondizioni e garantisca il raggiungimento delle postcondizioni definite in fase di Analisi.

Una risposta soddisfacente a questa domanda è condizione *necessaria* (ma non sufficiente) per superare la prova.

Risposta	

[Versione 2024-03-29]

Tempo totale stimato per svolgere questa prova: 180 minuti (tempo totale concesso: 300 minuti).

[Spazio per minute. Questa pagina non sarà valutata a meno che non sia puntata da pagine precedenti.]

[Spazio per minute. Questa pagina non sarà valutata a meno che non sia puntata da pagine precedenti.]

[Versione 2024-03-29]

[Spazio per minute. Questa pagina non sarà valutata a meno che non sia puntata da pagine precedenti.]

[Spazio per minute. Questa pagina non sarà valutata a meno che non sia puntata da pagine precedenti.]