

Esercizio 1 (10 punti): Per la soluzione di un certo problema disponiamo di un algoritmo iterativo con costo computazionale $\Theta(n^3)$. Ci viene proposto in alternativa un algoritmo ricorsivo il cui costo è catturato dalla seguente ricorrenza:

$$T(n) = a \cdot T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(\sqrt{n}) \text{ per } n \geq 2$$

$$T(n) = \Theta(1) \text{ altrimenti}$$

dove a è una certa costante intera positiva con $a \geq 2$.

Determinare quale sia il valore massimo che la costante intera a può avere perché l'algoritmo ricorsivo risulti asintoticamente più efficiente dell'algoritmo iterativo di cui disponiamo. **Motivare bene la risposta.**

PRIMA DI TUTTO, VEDIAMO QUANTO COSTEREBBE L'ALGORITMO RICORSIVO CON IL VALORE GENERICO 2 .

metodo principale

$$n^{\log_b 2} = n^{\log_2 2} \text{ ESSENDO } 2 \geq 2,$$

$$f(n) = n^{\frac{1}{2}} \quad \log_2 2 \geq 1, \text{ QUINDI}$$

$$f(n) = O(n^{\log_2 2 - \epsilon})$$

QUINDI

$$T(n) = n^{\log_2 2}$$

ORA MI CHIEDO, QUAL'E' IL VALORE MASSIMO DI

$$2, \text{ TALE CHE } n^{\log_2 2} < n^3?$$

CHIARAMENTE: $\log_2 8 = 3$, QUINDI IL VALORE

MASSIMO CHE PUO' ASSUMERE 2 E' 7 .

Esercizio 2 (10 punti):

Dati due arrays A e B , rispettivamente di n ed m interi distinti, con $m < n$, si vuole sapere se l'array A contenga l'array B come sottoarray.

Ad esempio, se $A = [5, 9, 1, 3, 4, 8, 2]$, per $B = [3, 4, 8]$ la risposta è *SI* mentre per $B = [3, 8, 2]$ o $B = [9, 6, 8]$ la risposta è *NO*.

Progettare un algoritmo che, dati gli arrays A e B , restituisca 1 se la risposta al problema è *SI*, 0 altrimenti. Il costo computazionale dell'algoritmo deve essere $O(n)$.

Dell'algoritmo proposto:

- si dia la descrizione a parole,
- si scriva lo pseudocodice,
- si giustifichi il costo computazionale.

SEMPLICEMENTE, "CAMMINERO" SULL'ARRAY A , ED OGNI VOLTA CHE IL VALORE VISITATO SARA' UGUALE AL CORRENTE VALORE DI B , CAMMINERO' SU B , FINCHE' I VALORI SARANNO UGUALI, SE NE TROVERO' UNO DIVERGENTE, L'INDICE CHE CAMMINAVA SU B TORNERA' A 0, SE FINIRO' DI SCORRERE B , RITORNERO' 1. ALTRIMENTI 0.

DEF ES2(A, B):

$i, j = 0;$	$\Theta(1)$
WHILE ($i < \text{LEN}(A)$):	n VOLTE
IF ($j = \text{LEN}(B)$):	$\Theta(1)$
RETURN 1;	$\Theta(1)$
IF ($A[i] == B[j]$):	$\Theta(1)$
$j++$;	$\Theta(1)$
ELSE :	$\Theta(1)$
$j = 0$;	$\Theta(1)$
$i++$;	$\Theta(1)$
RETURN 0;	$\Theta(1)$

$$T(n) = 2\Theta(1) + n[5\Theta(1)] = \Theta(1) + \Theta(n) = \Theta(n)$$

CASO PEGGIORE $\Theta(n)$

CASO MIGLIORE $O(n)$

Esercizio 3 (10 punti): Sia dato un albero binario T , in cui ogni nodo p ha tre campi: il campo valore $p.val$, il campo col puntatore al figlio sinistro $p.sx$ e il campo col puntatore al figlio destro $p.dx$, in mancanza di figlio il puntatore vale $None$.

Progettare un algoritmo *ricorsivo* che, dato il puntatore p alla radice dell'albero binario T , restituisca 1 se tutti i nodi dell'albero hanno lo stesso valore, 0 altrimenti. Il costo computazionale dell'algoritmo deve essere $O(n)$, dove n è il numero di nodi dell'albero.

Dell'algoritmo proposto:

- si dia la descrizione a parole,
- si scriva lo pseudocodice,
- si giustifichi il costo computazionale.

DEF ES3(P, VALUE):

IF (VALUE == NONE):

VALUE = P.VAL; // RADICE

RESULT = P.VAL == VALUE;

IF (!RESULT): RETURN 0;

IF (P.SX):

RESULT = RESULT AND ES3(P.SX, VALUE) == 1;

IF (P.DX):

RESULT = RESULT AND ES3(P.DX, VALUE) == 1;

IF (RESULT): RETURN 1;

RETURN 0;

BANALMENTE, CONTROLLO OGNI NODO, ALLA RADICE IMPOSTO IL VALORE CHE DOVRANNO ASSUMERE LE CHIAVI DI TUTTI I NODI, DENOMINATO VALUE. CONTROLLERO' OGNI NODO, SE UNO SOLO DI QUESTI AVRA' LA CHIAVE DIVERSA DA VALUE, RITORNERO' 0.

OGNI VISITA HA TEMPO COSTANTE. DEFINIAMO K I FIGLI SINISTRI:

$$T(n) = T(k) + T(n-k-1) + \Theta(1) \quad T(1) = \Theta(1)$$

RISOLVO CON METODO DI SOSTITUZIONE

$$T(n) = T(k) + T(n-k-1) + C \quad T(1) = d$$

$$\text{IPOTIZZO } T(n) = \Theta(n) \rightarrow \alpha n \leq T(n) \leq \beta n$$

CASO BASE: IPOTESI INDUTTIVA

$$\alpha \leq d \leq \beta$$

$$\forall m < n \rightarrow T(m) = \Theta(m) \Rightarrow \alpha m \leq T(m) \leq \beta m$$

PASSO INDUTTIVO

$$T(k) + T(n-k-1) + C \geq \alpha n$$

$$T(k) + T(n-k-1) + C \leq \beta n$$

essendo $k < n$, SI HA L'IPOTESI INDUTTIVA

$$\alpha k + (n-k-1)\alpha + C \geq \alpha n$$

$$\beta k + (n-k-1)\beta + C \leq \beta n$$

$$\cancel{\alpha k} + \alpha n - \cancel{\alpha k} - \alpha + C \geq \alpha n$$

$$\cancel{\beta k} + \beta n - \cancel{\beta k} - \beta + C \leq \beta n$$

$$\alpha n - \alpha + C \geq \alpha n$$

$$\beta n - \beta + C \leq \beta n$$

$$C \geq \alpha$$

$$C \leq \beta$$

VERIFICATO