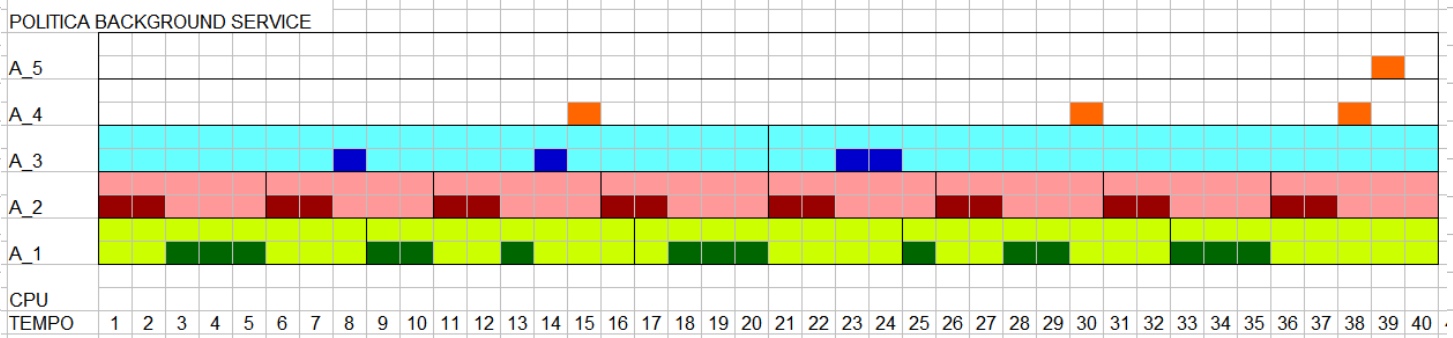


Es 1)

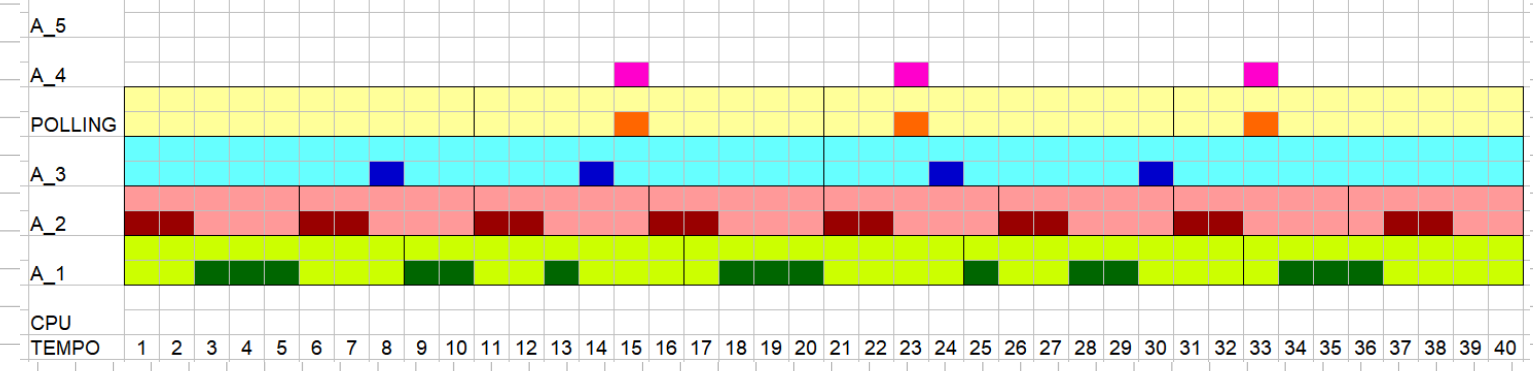
	T_i	C_i	Ci sono due task aperiodici:			
A_1	8	3	A_4	$z_4 = 5$	$C_4 = 3$	$d_4 = 25$
A_2	5	2				
A_3	20	2	A_5	$z_5 = 10$	$C_5 = 1$	$d_5 = 34$

Lo scheduling con EDF e':

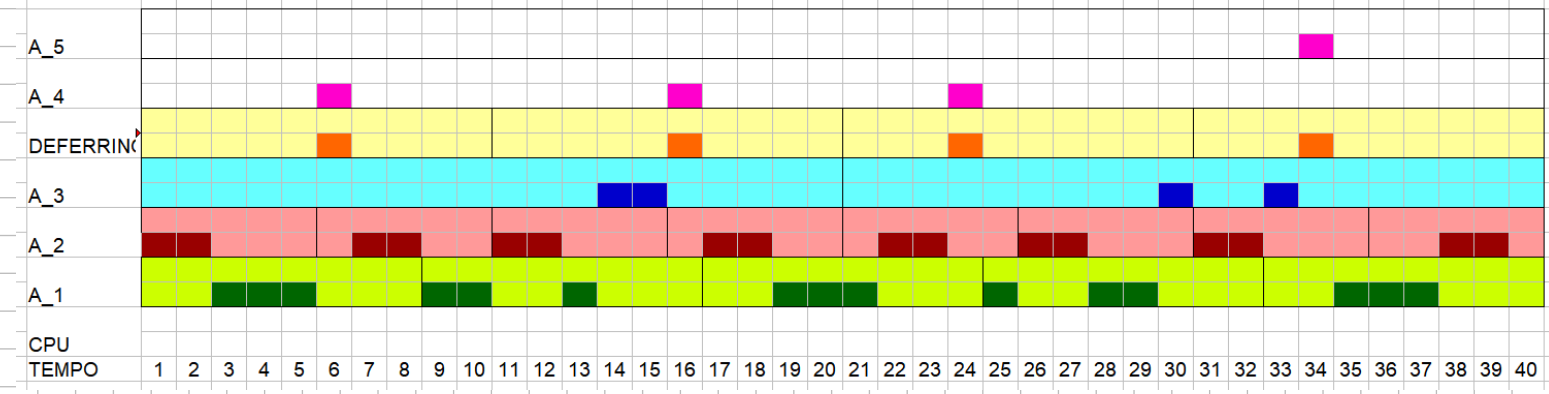


Non e' possibile eseguire i task periodici entro la propria deadline.

Applico una strategia polling server.



Ancora non e' sufficiente, si prova deferring



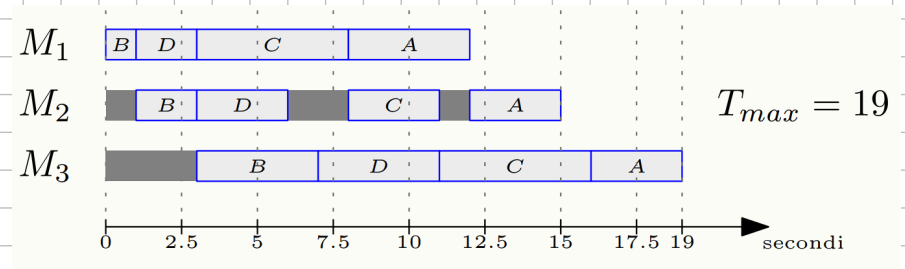
In questo modo i task aperiodici rispettano la deadline.

Es 2)

TrasFormo il problema in uno equivalente con due 2 macchine.

	A	B	C	D
M_1	7	3	8	5
M_2	6	6	8	7

Applico la regola di Johnson trovo la sequenza $S: B \rightarrow D \rightarrow C \rightarrow A$



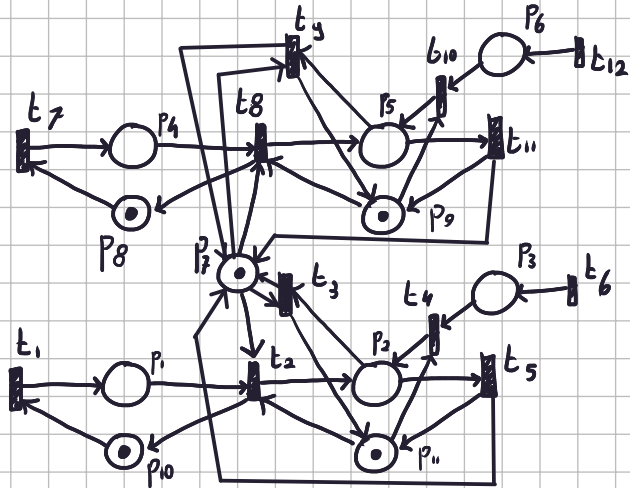
Es 3)

p1: Se c'è un token, il cliente è Fuori dalle poste e ha premuto il tasto

p2: Se c'è un token, un cliente è nella cabina

p3: Se c'è un token, un cliente si appresta ad uscire

Rete completa con 2 cabine:



il posto p_7 serve a modellare il requisito riguardante gli accessi consecutivi in entrata.

Per analizzare l'assenza di deadlock è necessario disegnare l'albero di raggiungibilità, per questa rete, l'albero

è troppo grande, si è quindi dimostrato che non è bloccante tramite un software.

Modello di
1 cabina

