Non numerabili = non esiste in f :A→ N

Metodo diagonale

 $S = \{ \text{ Sequenze binarie } \infty \}, \text{ Per assurdo poniamo } S \text{ come numerabile } :$

ESISTE
$$f: \mathbb{N} \to S$$
 Biettiva *ASSURDO

Posso scrivere
$$S = a_1, a_2, a_3 \dots$$

$$f(0) f(1) f(2)$$

$a_0 =$	b_0^1	b_0^2	b_0^3
$a_1 =$	b_1^1	b_1^2	b_1^3
$a_2 =$	b_{2}^{1}	b_{2}^{2}	b_{2}^{3}

Flippiamo la sequenza

$$\varphi = Diagonale\ flippata$$

 $\varphi \in S \quad \varphi ! \in \{a_0, a_1, a_2 ...\}$

 $\forall n \in \mathbb{N} \ \varphi \neq a_n \ nella \ cordinata \ n-e sima$

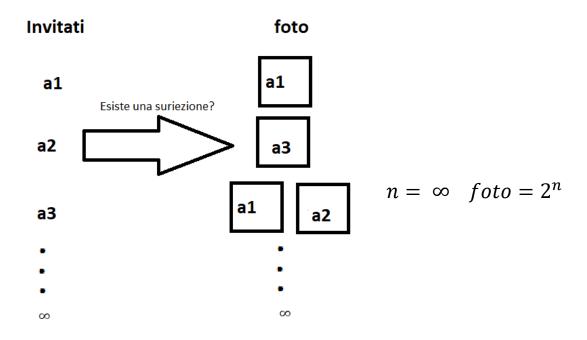
Vediamo adesso un altro metodo per constatare la non biettività

Invitati foto foto foto foto foto

Ci sono 4 invitati, e vogliamo avere una foto di tutti i possibili gruppi di persone, più una foto della location senza persone.

$$(n = numero invitati) < (2^n = numero foto)$$

Ogni invitato può scegliere una foto ricordo da portare a casa. La funzione <u>non è suriettiva</u>, perché rimarranno delle foto non scelte Si consideri una festa con infiniti invitati :



No, non esiste una suriezione, logicamente possiamo dire che non è tale perché $2^{\infty}>\infty$

Tornando al caso con invitati finiti:

Una festa ha 4 invitati : Mario, Gino, Marta e Andrea. Le foto sono 24

Ogni invitato sceglie una foto, Pattern : $persona \rightarrow foto \ con(persone \ in \ foto)$

```
Mario \rightarrow foto\ con\ (mario)

Gino \rightarrow foto\ con\ (nessuno)

Marta \rightarrow foto\ con\ (Gino)

Andra \rightarrow foto\ con\ (Marta, Daje, Gino, Mario)
```

Possiamo dire che non sono state scelte tutte le foto, per esempio la foto con Marta non è stata scelta.

Possiamo dire che: Se ogni invitato sceglie la foto che lo ritrae, sicuramente resteranno foto escluse, in questo caso è però una scelta regolare, dobbiamo trovare un metodo canonico per individuare una foto che non è stata scelta.

Metodo canonico

Una foto che non c'è sicuramente è quella che ritrae tutti i membri che hanno scelto una foto che non li ritrae.

<u>Egocentrici</u>: Chi sceglie foto nella quale è ritratto, la foto che contiene tutti e soli i **non** egocentrici sicuramente non è stata scelta.

a è egocentrico?
$$\begin{cases} si, ha \ scelto \ foto \ in \ cui \ compare, \\ no, ha \ compare \ nelle \ foto \ dei \ non \ egocentrici \end{cases}$$

Conclusione:

```
f:A \to P(A) P(A)=potenza\ di\ A

Non è suriettiva N=\{a\in A|a!\in f(a)\}

non è nell'immagine di f

Poniamo che N sia f(A) esiste \hat{a}\in A tale che f(\hat{a})=N=\{a\in A|a!\in f(a)\}

Per ogni A insieme A non esiste suriezione f:A\to P(A)
```

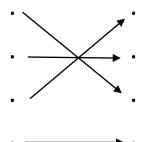
Cardinalità di A < Cardinalità di P(A) #A < #P(A)

Relazione

n < m a|b aè figlio di b

Sono tutte relazioni

A B è una funzione se da ogni punto di A parte una sola freccia



Il concetto di relazione viene formalizzato dimenticandoci di questo vincolo, quindi da ogni punto di A possono partire più frecce.

Una relazione binaria tra insiemi A e B è un sottoinsieme di AxB.

R contiene
$$\{(a,b)|a \in A, b \in B\}$$

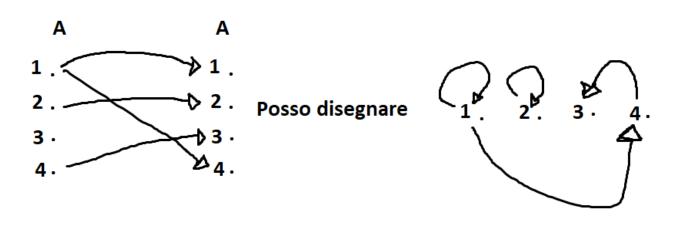
Se R contiene AxB (R è una relazione tra A e B)

Si scrive aRb o (a, b) \in R o R(a, b)

Caso particolare A = B

"R contiene AxA R è una relazione su A

Posso disegnare direttamente un grafo diretto.



Matrici

$$A = \{a_1, a_2, a_3 \dots a_n\}$$

 $B = \{b_1, b_2, b_3 \dots b_2\}$
 $R \ contiene \ AxB$

	b1	b2	b3
a1	m i,j	//	//
a2	//	//	//
a3	//	//	//

$$m_{i,j} = \begin{cases} 0 \text{ se } (a_j, b_j) \in R \\ 1 \text{ se } (a_i, b_i) \in R \end{cases}$$

Esempio: Relazione $R = \{(2,2), (2,4), (2,8), (3,6), (1,8)\}$

	2	6	8
2	1	1	1
3	0	1	0
4	0	0	1

Inversione

Della relazione n<m la sua inversa è m>n, R contiene AxB la sua inversa è R^{-1} contiene BxA.

Si ottiene inverdendo l'ordine delle coppie in R.

$$R = \{(1,a), (1,0), (1,c), (2,b)\}$$

$$R^{-1} = \{(a, 1), (0, 1), (c, 1), (b, 2)\}$$

Composizione di relazione

R contiene AxB S contiene BxC

La loro composta è la relazione tra A e C

