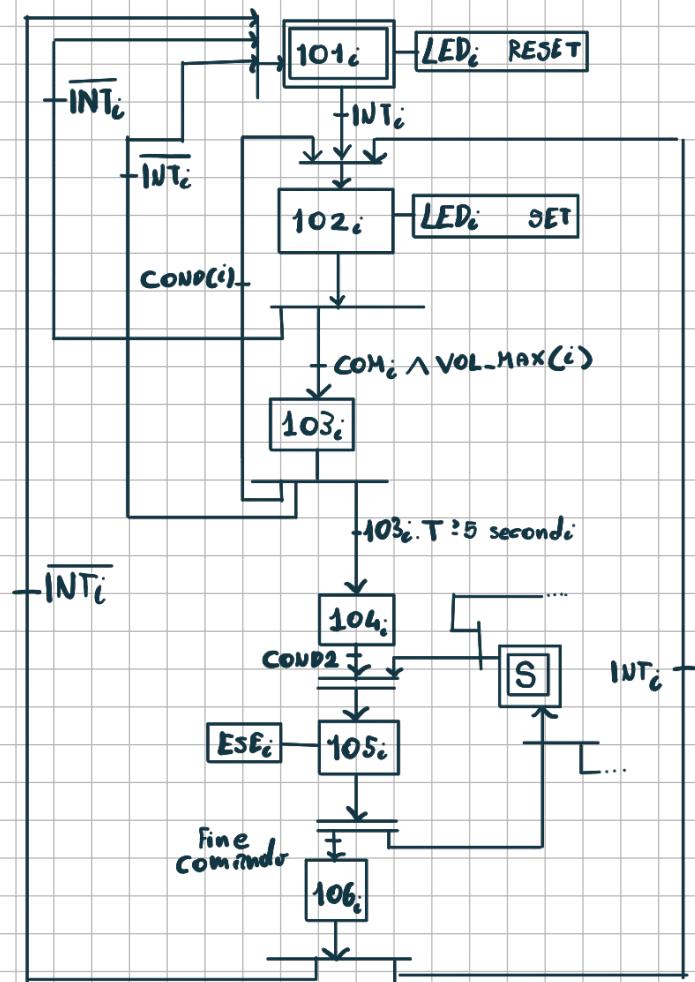


Es 1)



$$COND(i) = \overline{COM}_i \vee VOL_MAX(i)$$

$$VOL_MAX(i) = \forall j \neq i [(VOL_i > VOL_j) \vee (VOL_i = VOL_j \wedge i < j)]$$

$$COND2 = \forall j \neq i \quad i < j$$

102_i: Connesso

103_i: in ascolto di un comando

104_i: in procinto di eseguire

105_i: eseguendo

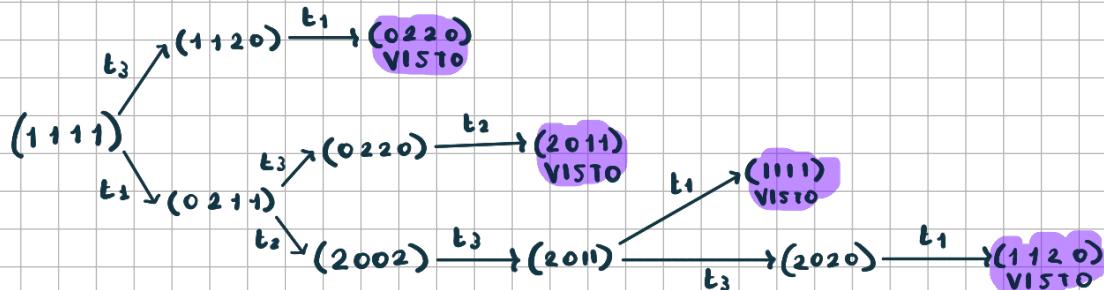
106_i: fine esecuzione.

Es 2) La matrice di incidenza è:

$$C = O \cdot I = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 2 & 0 \\ 1 & -2 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}$$

La rete di Petri
è la seguente:

Ha il seguente albero di copertura:



dall'albero si può osservare che la rete è limitata, viva e reversibile, queste ultime due caratteristiche derivano dal fatto che l'albero di copertura presenta tutte le transizioni, e se trasformato in un grafo questo risulta essere fortemente connesso. Ovviamente, essendo viva, la rete è priva di deadlock.

Per i P-invarianti studio $\text{Ker}(C^T)$:

$$\begin{cases} -\gamma_1 + \gamma_2 = 0 \\ 2\gamma_1 - 2\gamma_2 - \gamma_3 + \gamma_4 = 0 \\ \gamma_3 - \gamma_4 = 0 \end{cases} \Rightarrow \text{Ker}(C^T) = \left\{ \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ b \\ b \end{bmatrix}; b \in \mathbb{R} \right\} \Rightarrow \text{i P-invarianti sono: } \gamma_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \gamma_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

\Rightarrow La conservatività della rete è descritta dalle eq. di invarianti:

$$\alpha \cdot \gamma_1^T = \alpha(p_1) + \alpha(p_2) = \alpha_0 \cdot \gamma_1^T = [1 \ 1 \ 1] \cdot [1 \ 0 \ 0]^T = 2$$

$$\alpha \cdot \gamma_2^T = \alpha(p_3) + \alpha(p_4) = \alpha_0 \cdot \gamma_2^T = [1 \ 1 \ 1] \cdot [0 \ 0 \ 1]^T = 2$$

\Rightarrow Sui posti $p_1 \in p_2$ il numero di token è 2 e si conserva.

Sui posti $p_3 \in p_4$ il numero di token è 2 e si conserva.

L'insieme delle marcature che soddisfa le eq. è:

$$I_\gamma(PN) = \{(z, b, c, d)^T; z, b, c, d \in \mathbb{N} \wedge z+b=2 \wedge c+d=2\}$$

L'insieme $R(PN)$ è strettamente contenuto in $I_\gamma(PN)$, ad esempio

$(1102)^T \in I_\gamma(PN) \setminus R(PN)$. Ora studio $\text{Ker}(C)$

$$\begin{cases} -\gamma_1 + 2\gamma_2 = 0 \\ \gamma_1 - 2\gamma_2 = 0 \\ -\gamma_2 + \gamma_3 = 0 \\ \gamma_2 - \gamma_3 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \gamma_1 = 2\gamma_2 \\ \gamma_2 = \gamma_3 \end{cases} \Rightarrow \text{Ker}(C) = \left\{ \begin{bmatrix} 2z \\ z \\ z \\ z \end{bmatrix}; z \in \mathbb{R} \right\}$$

il T-inv. è $\gamma = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$. Sequenze ammissibili sono: $t_1 \rightarrow t_2 \rightarrow t_3 \rightarrow t_1$ e $t_1 \rightarrow t_3 \rightarrow t_2 \rightarrow t_1$

Es 3) La trasmittanza del sistema e': $P(s) = \frac{1}{s^2 - s} = \frac{1}{s(s-1)}$

$$PID = K_p + \frac{K_I}{s} + K_D s \Rightarrow PID(s)P(s) = \frac{K_p s + K_I + K_D s^2}{s^2(s-1)}$$

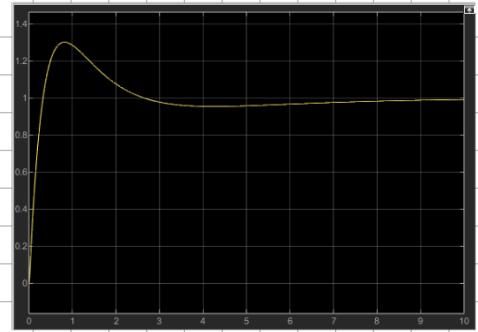
$$W(s) = \frac{K_p s + K_I + K_D s^2}{s^2(s-1) + K_p s + K_I + K_D s^2} = \frac{K_p s + K_I + K_D s^2}{s^3 + s^2(K_D - 1) + K_p s + K_I}$$

E' necessario che $K_D > 1$, $K_I > 0$ e $K_p > \frac{K_I}{K_D - 1}$

Sceglio $K_p = 4$ $K_I = 1$ $K_D = 5$

$$W(s) = \frac{5s^2 + 4s + 1}{s^3 + 4s^2 + 4s + 1}$$

Routh-Hurwitz Table		
s^3	1	K_p
s^2	$K_D - 1$	K_I
s	$\frac{-K_I + K_p(K_D - 1)}{K_D - 1}$	0
1	K_I	0



A destra la risposta indiciale:

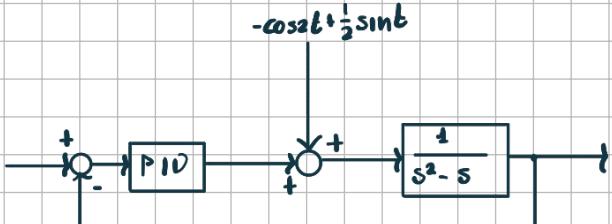
Scrivo ora l'espressione dell'errore con ingresso 1 a rampa:

$$e_{\infty} = \lim_{s \rightarrow 0} s \cdot \left(\frac{1}{s^2} - \frac{1}{s^2} W(s) \right) = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{1}{s} (1 - W(s)) = 0. L'errore a regime e' nullo.$$

Per riprodurre il segnale $0.25 \cos 2t - 1$ serve invertire la dinamica del sistema: $\ddot{e}_s - \dot{e}_s = u \Rightarrow -\cos 2t + \frac{1}{2} \sin 2t = u$

Le condizioni iniziali del sistema devono essere

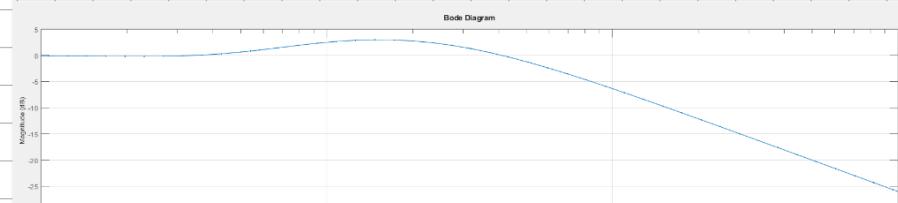
$$\dot{e}(0) = -\frac{1}{2} \sin(0) = 0 \quad \ddot{e} = -\cos(0) = -1$$



Voglio discretizzare il regolatore, e' necessaria una frequenza di campionamento almeno doppia di quella massima alla quale il sistema puo' rispondere.

Considero quindi la frequenza di Nyquist di $W(s)$, dato il Bode plot:

La freq. di Nyquist sembra essere circa 5.5/6. Sceglio un passo di campionamento $T_c = \frac{1}{13}$



Scrivo le espressioni discrete:

$$u_k = 4e_k + u_{i,k} + \frac{5}{13}(e_k - e_{k-1}) + \frac{1}{2} \sin\left(\frac{k}{13}\right) - \cos\left(\frac{2k}{13}\right)$$

$$u_{i,k} = u_{i,k-1} + \frac{1}{13}e_k \text{ Accumulo integrale}$$

$$\begin{aligned} \text{con } e_k &= e\left(\frac{k}{13}\right) \quad k \in \mathbb{N} \\ &= y_{IF}\left(\frac{k}{13}\right) - y_m\left(\frac{k}{13}\right) \end{aligned}$$

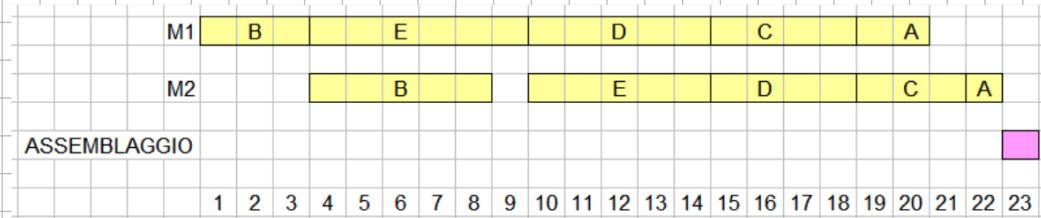
Es 4) Per le prime 2 lavorazioni uso l'algoritmo di

Johnson:

	A	B	C	D	E		$S_1 = \{B\}$	veloci su M1
M1	2	3	4	5	6			
M2	1	5	3	4	5		$S_2 = \{A, C, D, E\}$	veloci su M2

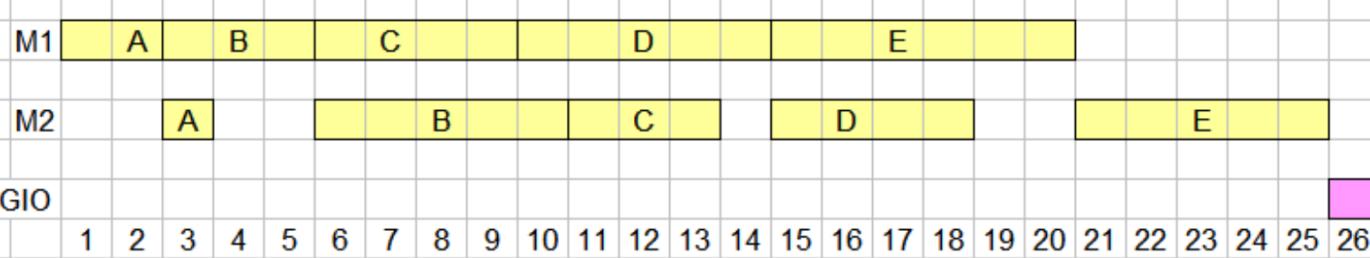
\Rightarrow Sequenza: B, E, D, C, A

Tempo minimo di produzione: 23 ore



Se l'altoforno forgià in ordine crescente la sequenza è

A, B, C, D, E



In questo caso il tempo è di 26 ore