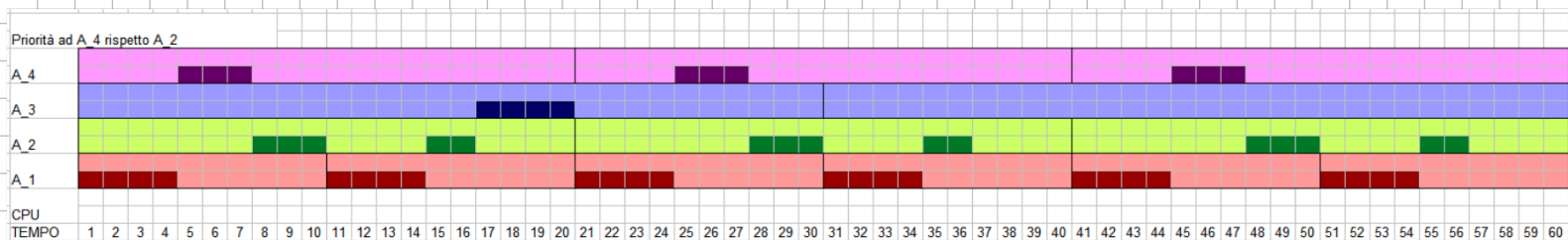
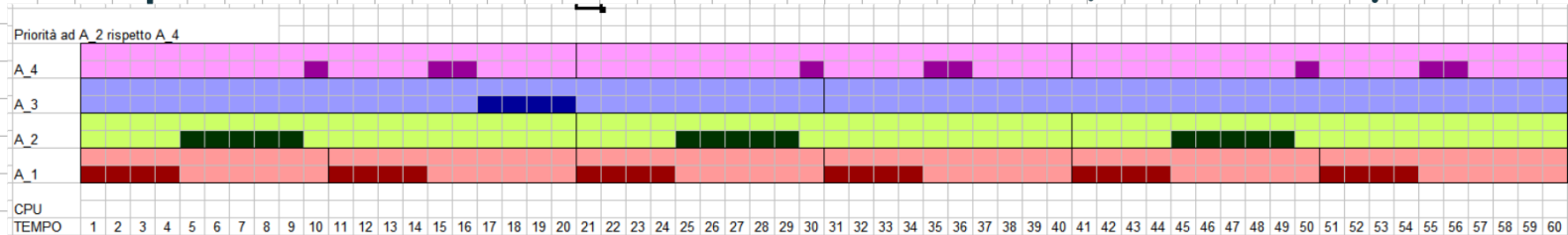


Es 1) Il Fattore di utilizzazione e' $U = \frac{4}{10} + \frac{5}{20} + \frac{6}{30} + \frac{3}{20} = \frac{24+15+12+9}{60} = \frac{60}{60} = 1$

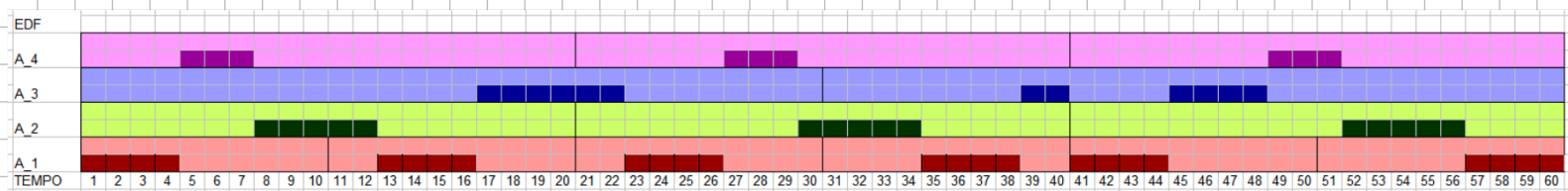
Nessuna condizione sufficiente per RMO è soddisfatta, non ci sono relazioni armoniche e $U > 4(2^{\frac{1}{4}} - 1) > \ln(2)$. Discusso la trama con RMO:



Dando priorit  ad A_4 RMPO non risolve i task. Si prova con A_2 prioritario:



Anche così non va, e' necessario usare EDF:



EDF e' la miglior scelta per minimizzare i costi, dato che RMPO (piu' economico) non risolve i task.

Es 2) La matrice di incidenza e'

$$C = \begin{bmatrix} -1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}$$

$$C^T = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ -1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

Calcolo $\text{Ker}(C^T)$ per i P-invarianti

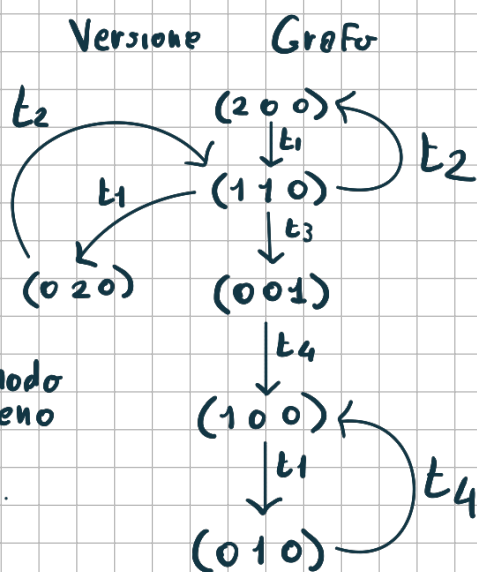
$$\begin{cases} -x_1 + x_2 = 0 \\ x_1 - x_2 = 0 \\ -x_1 - x_2 + x_3 = 0 \\ x_1 - x_3 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = x_2 \\ x_3 = x_1 + x_2 \\ x_1 = x_3 \end{cases} \Rightarrow \text{Ker}(C^T) = \{ [0 \ 0 \ 0]^T \}$$

⇒ La rete non ha P-invarianti. Non esiste una combinazione di posti per cui i token si conservano. La rete non e' conservativa.

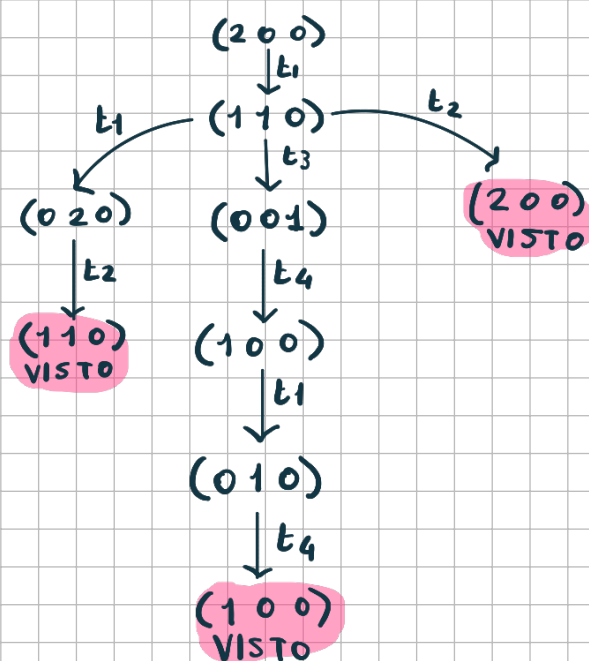
Calcolo i T-invarianti studiando $\text{Ker}(C)$:

$$\begin{cases} -\eta_1 + \eta_2 - \eta_3 + \eta_4 = 0 \\ \eta_1 - \eta_2 - \eta_3 = 0 \\ \eta_3 - \eta_4 = 0 \end{cases} \begin{cases} \eta_2 = \eta_2 \\ \eta_1 = \eta_2 + \eta_3 \\ \eta_3 = \eta_4 \end{cases} \begin{cases} \eta_1 = \eta_2 \\ \eta_3 = \eta_4 = 0 \end{cases} \Rightarrow \text{Ker}(C) = \{ [x \ x \ 0 \ 0]^T, x \in \mathbb{R} \}$$

⇒ Il T-invariante e' $\eta = [1 \ 1 \ 0 \ 0]^T$. Disegno l'albero di copertura:



Ogni nodo ha almeno un arco uscente.



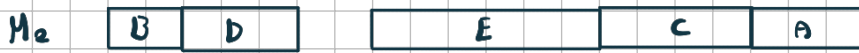
Dall'albero si osserva che:

- la rete non e' viva, dallo stato $x = (1 \ 0 \ 0)$ sono attivabili solo t_1 e t_4 .
- Per lo stesso motivo, la rete non e' reversibile.
- Dall'albero si osserva che la rete non va mai in blocco.

Es 3) Applico l'algoritmo di Johnson, costruisco 2 insiemi:

- Lavorazioni più rapide su M_1 : $\{B, D, E\}$
- Complementare: $\{A, C\}$

Ordino in ordine crescente (per tempo di lavoro su M_1) quelle del primo insieme, e in ordine decrescente (per tempo di lavoro su M_2) quelle del secondo insieme: $S = B \rightarrow D \rightarrow E \rightarrow C \rightarrow A$. Il sequenziamento è il seguente:



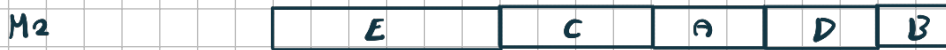
Makespan: 21 minuti



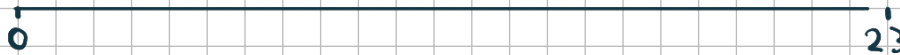
Provo con la sequenza invertita



Provo con E C A D B

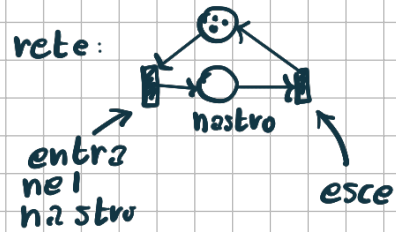


Makespan: 23



Questa sequenza trovata intuitivamente cercando di ritardare il più possibile le lavorazioni sulla seconda macchina, massimizza i tempi con un makespan di 23 minuti.

Es 4) Un nastro e' descritto dalla seguente



i posti contrassegnati con TMP sono "virtuali", non fisici, indicano che il pezzo e' in mano al robot durante un trasporto.

