

- Dimostrare che il linguaggio  $L = \{w : w \text{ termina con 0 oppure ha lunghezza pari}\}$  è regolare.
- Definire le grammatiche acontestuali e dimostrare che ogni grammatica acontestuale ne ammette una equivalente in forma normale di Chomsky. Mostrare che in una grammatica in forma normale di Chomsky ogni derivazione di una stringa  $w$  tale che  $|w| = n$  richiede al più  $2n - 1$  passi (per ogni  $n \geq 1$ ).

Si noti come  $L = L_1 \cup L_2$  dove  $L_1 = \{w \mid |w| \% 2 = 0\}$  e  $L_2 = \{w0 \mid w \in \Sigma^*\}$ . Data la chiusura di REG, occorre mostrare che  $L_1$  ed  $L_2$  sono regolari.

Il DFA accetta  $L_1$ :



$L_1$  è regolare

Il DFA accetta  $L_2$ :



$L_2$  è regolare

Essendo  $L_1$  ed  $L_2$  in REG, allora  $L_1 \cup L_2 = L \in \text{REG}$

Una CFG è in CNF se, ogni regola è della forma

- $A \rightarrow CB$
  - $A \rightarrow u$
- dove  $A, B, C \in V$   $C \neq S$   
 $u \in \Gamma$   $B \neq S$

Ed è permessa la regola  $S \rightarrow \epsilon$ .

Le seguenti procedure mostrano come trasformare una qualsiasi grammatica in CNF. Sia data  $G = \{V, \Gamma, R, S\}$  Definisco  $G' = \{V', \Gamma, R', S_0\}$

in  $R'$  si aggiunge  $R$  e  $S_0 \rightarrow S$

Le seguenti procedure trasformano le regole di  $R'$  rendendo  $G'$  in CNF

- Per ogni regola  $A \rightarrow \epsilon$ , si rimuove, e per ogni  $B \rightarrow uAv$  si aggiunge  $B \rightarrow uv$
- Per ogni  $A \rightarrow B$  si rimuove, e per ogni  $B \rightarrow uv \dots$  si aggiunge  $A \rightarrow uv \dots$
- Per ogni  $A \rightarrow u_1 u_2 \dots u_n$  con  $u_i \in V \cup \Gamma$  si aggiungono
  - $A \rightarrow u_1 A_1$
  - $A_1 \rightarrow u_2 A_2 \dots A_{n-2} \rightarrow u_{n-1} u_n$
- Per ogni  $A \rightarrow Bu$  con  $B \in V$  e  $u \in \Gamma$  si aggiunge

$$A \rightarrow BU \quad U \rightarrow u$$

Infine  $L(G') = L(G)$  e  $G'$  è in CNF.

Dimostro che se  $|w| = n$  e  $G$  (in CNF) la produce, usa al più  $2n - 1$  passi:

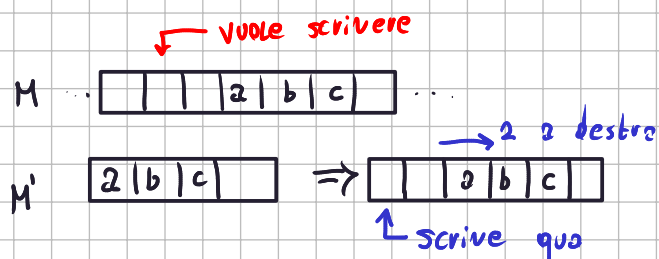
- Caso base:  $n = 1$ , la regola è per forza  $S \rightarrow u$  e usa  $2 \cdot 1 - 1 = 1$  passo
- Si assume vero per  $|w| = n - 1$
- Sia  $w$  che richiede  $2n - 1$  passi, allora  $S \rightarrow AB$  e  $A$  e  $B$  insieme

richiedono  $2(n - k) - 1 + 2k - 1$  passi, per ipotesi, le stringhe di  $A$  e  $B$  hanno lunghezza  $n - k$  e  $k \Rightarrow A \rightarrow x, B \rightarrow y$  e  $w = xy \Rightarrow |w| = n - k + k = n$ . ■

Si consideri una definizione alternativa di macchina di Turing in cui il nastro di lavoro è infinito in entrambe le direzioni. Mostrare formalmente che tale definizione è equivalente a quella data in classe (ovvero, nastro di lavoro infinito in una sola direzione).

Dimostrare che il linguaggio  $A_{TM} = \{\langle M, w \rangle : M \text{ è una TM che accetta } w\}$  è indecidibile. Dimostrare che il linguaggio  $\overline{A_{TM}}$  non è Turing-riconoscibile.

Sia  $M$  la TM con nastro infinito in entrambe le direzioni, sia  $M'$  una TM classica. Questa può simulare tranquillamente  $M$ , quando  $M$  vuole scrivere su una zona a sinistra distante  $k$  celle dalla prima,  $M'$  dovrà spostare a destra di  $k$  celle ogni carattere del nastro e scrivere sulla prima cella a sinistra.



Assumo che  $A_{TM}$  è decidibile e  $H$  lo decide.

Definisco  $D(\langle M \rangle) = \overline{H(\langle M, \langle M \rangle \rangle)} \stackrel{\text{ipotesi}}{=} \overline{M(\langle M \rangle)}$

Allora  $D(\langle D \rangle) = \overline{H(\langle D, \langle D \rangle \rangle)} = \overline{D(\langle D \rangle)}$  è una contraddizione  $\Rightarrow H$  non esiste.

Sapendo che

- $A_{TM}$  è riconoscibile  $\Rightarrow \overline{A_{TM}}$  non è riconoscibile.  $\blacksquare$
- $A_{TM}$  è indecidibile

Si consideri il linguaggio  $4COL = \{G : G \text{ è un grafo 4-colorabile}\}$ . Mostrare che  $4COL \leq_p SAT$ .

Enunciare e dimostrare il teorema di gerarchia di spazio. Utilizzare il teorema per mostrare che  $PSPACE \subsetneq EXPSPACE$ .

Sia  $G=(V,E)$  il grafo,  $V=\{1,2,\dots,n\}$  definisco  $\phi(x_1,x_2,x_3,\dots,x_n,x'_1)$  definita come segue  $\phi_G = \bigwedge_{(i,j) \in E} \phi_{i,j}$  e  $\phi_{i,j} = \overline{(x_i \leftrightarrow x_j)} \wedge (x'_i \leftrightarrow x'_j)$   
 $(x_i, x'_i)$  codificano un colore del nodo  $i$  e  $\phi_{i,j}$  impone che i nodi adiacenti  $(i,j)$  abbiano colori diversi.  $G \in 4COL \leftrightarrow \phi_G \in SAT$ .

Teo di gerarchia di spazio

• Siano  $S_1(n)$  e  $S_2(n)$  tale che  $S_2(n) = \Omega(S_1(n))$ , allora  $\exists L \in Space(S_2)$  t.c.  $L \notin Space(S_1)$ .

Dimo: Sia  $[\cdot]_{TM}$  una funzione che associa ad una stringa una TM.

Definisco  $D$  t.c.

- Su input  $x$ , considera  $[x]_{TM} = M$
- esegue  $M(x)$
- Se termina usando  $S_1(n)$  celle,  $D$  ritorna il contrario di  $M$ .

$L(D) \in Space(S_2)$ . Assumo che  $Q$  decide  $L(D)$  in spazio  $S_1(n)$ .

Considero  $x_Q$  t.c.  $[x_Q]_{TM} = Q$

Considero  $D(x_Q)$ :

- interpreta  $[x_Q]_{TM} = Q$
- esegue  $Q(x_Q)$
- $Q(x_Q)$  termina usando  $S_1(n)$  celle quindi  $D$  fa l'opposto

allora  $D(x_Q) \neq Q(x_Q) \Rightarrow$  non esiste  $Q$  che decide  $L(D)$  in  $Space(S_1)$ . ▀

Essendo  $\forall k \quad n^k = \Omega(2^{n^k})$ , per il teorema,  $\forall k$  esiste  $L \in Space(2^{n^k})$  e  $L \notin Space(n^k) \Rightarrow PSPACE \subsetneq EXPSPACE$ .