

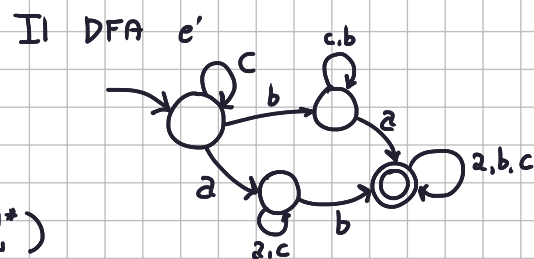
## 1 Automi 10 Points

✓ Si scriva un'espressione regolare per il linguaggio costituito dall'insieme di stringhe su alfabeto  $\{a,b,c\}$  contenenti almeno una  $a$  ed almeno una  $b$ . Si determini un DFA che riconosca lo stesso linguaggio.

✓ Definire la forma normale di Chomsky per grammatiche acontestuali. Dimostrare che ogni linguaggio acontestuale è generato da una grammatica acontestuale in forma normale di Chomsky.

$$L = \{w \in \{a,b,c\}^* \mid \text{t.c. } \exists i,j \ i \neq j, w[i] = a \wedge w[j] = b\}$$

$$\text{l'espressione regolare } e' \quad r = (\Sigma^* a \Sigma^* b \Sigma^*) \cup (\Sigma^* b \Sigma^* a \Sigma^*)$$



Una grammatica  $e'$  in CNF se ogni sua regola  $e'$  del tipo:

$A \rightarrow BC$  oppure  $A \rightarrow \epsilon$  dove  $B \neq S \wedge C \neq S$  se  $S$  è la variabile iniziale.

$A, B, C \in V, \epsilon \in \Sigma$  e  $S \rightarrow \epsilon$  è permessa. Va dimostrato che se  $G$  è una grammatica, esiste  $G_N$  in CNF tale che  $L(G) = L(G_N)$ .

Sia  $G = \{V, \Sigma, S, R\}$  e  $G_N = \{V_N, \Sigma, S_0, R_N\}$ , si ha che  $S_0 \rightarrow S \in R$ .

$\forall$  regola  $A \rightarrow \epsilon$ , si elimina, e se esiste  $B \rightarrow \epsilon A V$ , si aggiunge in  $R_N$   $B \rightarrow \epsilon V$  dove  $\epsilon, V \in (\Sigma \cup V)^*$ . Se  $A \rightarrow B \in R$  e  $A, B \in V$ , per ogni  $C \rightarrow \epsilon A V$  si aggiunge in  $R_N$   $C \rightarrow \epsilon B V$ .

Si considerano le regole  $A \rightarrow \epsilon u_1 u_2 \dots u_k$ , si aggiunge

$A \rightarrow \epsilon u_1 U_1, U_1 \rightarrow \epsilon u_2 U_2, U_2 \rightarrow \epsilon u_3 U_3, \dots, U_{k-2} \rightarrow \epsilon u_{k-1} U_{k-1}, U_{k-1} \rightarrow \epsilon u_k$ . Per ogni regola  $A \rightarrow \epsilon B$  oppure

$A \rightarrow B \epsilon$  si aggiunge  $A \rightarrow \epsilon A, B$  e  $A_1 \rightarrow \epsilon$ . Al termine  $G_N$  genera  $L(G)$ .

## 2 Calcolabilità 10 Points

✓ Per  $k \in \mathbb{N}$ , siano  $L_1, \dots, L_k$  linguaggi arbitrari su un alfabeto  $\Sigma$ . Si assuma che: (i)  $L_i \cap L_j = \emptyset$ , per ogni  $i \neq j$ ; (ii)  $L_1 \cup \dots \cup L_k = \Sigma^*$ ; (iii)  $L_i$  è Turing-riconoscibile, per ogni  $i \in [k]$ . Dimostrare che i linguaggi  $L_1, \dots, L_k$  sono decidibili.

✓ Dimostrare che il linguaggio  $E_{TM} = \{\langle M \rangle : M \text{ è una TM ed } L(M) = \emptyset\}$  è indecidibile.

Sia  $L_i$  con  $i$  fissato, questo è riconoscibile, è decidibile se  $\bar{L}_i$  è riconoscibile.  $\exists L_i^1, L_i^2, L_i^3, \dots, L_i^k$  t.c.  $\bigcup_{i=1}^k L_i^i = L_i$  e  $L_i = \bar{L}_i$  e l'unione di più linguaggi riconoscibili è un linguaggio riconoscibile  $\Rightarrow L_i$  è decidibile.

$A_{TM} \leq_m E_{TM} \Rightarrow \exists R$  t.c.  $w \in A_{TM} \Leftrightarrow R(w) \in E_{TM}$ .  $R$  ha in input  $M, w$ . Si comporta così:

- Su input  $M, w$
- costruisce  $M'$ 
  - $M'$  su input  $x$ :
  - rifiuta se  $x \neq w$
  - accetta se  $M(w)$  rifiuta
- restituisce  $M'$

Se  $\langle M, w \rangle \in A_{TM} \Rightarrow R(\langle M, w \rangle) = M'$  e  $M' \begin{cases} \text{rifiuta} & \text{se } x \neq w \\ \text{rifiuta} & \text{se } M(w) = 1 \end{cases} \Rightarrow \langle M, w \rangle \in A_{TM} \Rightarrow L(M') = \emptyset$

Se  $\langle M, w \rangle \notin A_{TM} \Rightarrow R(\langle M, w \rangle) = M'$  e  $M' \begin{cases} \text{rifiuta} & \text{se } x \neq w \\ \text{accetta} & \text{se } M(w) = 0 \end{cases} \Rightarrow \langle M, w \rangle \notin A_{TM} \Rightarrow L(M') \neq \emptyset$

3 Complessità 10 Points

✓ Si consideri la classe di linguaggi decidibili in tempo quasi polinomiale, ovvero

$$QP = \bigcup_{k=1}^{\infty} OTIME(n^{\log^k n}).$$

Siano  $L_1$  ed  $L_2$  due linguaggi. Stabilire se la seguente affermazione è vera o falsa: Se  $L_1 \leq_p^* L_2$  ed  $L_2 \in QP$ , allora  $L_1 \in QP$ . Motivare la risposta.

✓ Definire le classi di complessità PSPACE ed NPSPACE. Dimostrare che PSPACE = NPSPACE.

Se  $L_1$  si riduce in tempo polinomiale ad  $L_2$ , allora se la riduzione ha costo  $O(n^k) \Rightarrow L_1$  può essere deciso in  $O(n^k + n^{\log^k n}) = O(n^{\log^k n}) \Rightarrow$  l'aff. è vera.

PSPACE =  $\bigcup_k DSPACE(n^k)$   
 NPSPACE =  $\bigcup_k NSPACE(n^k)$   $\Rightarrow$  è banale che PSPACE  $\subseteq$  NPSPACE, bisogna dimostrare che NPSPACE  $\subseteq$  PSPACE

essendo che  $NSPACE(f(n)) \subseteq DSPACE(f^2(n))$

$\Rightarrow$  NPSPACE  $\subseteq$  PSPACE