

Esercizio 1) l'insieme dei task e':

$$U = \frac{2}{5} + \frac{4}{15} + \frac{3}{9} = \frac{18+12+15}{45} = \frac{45}{45} = 1$$

T_i C_i

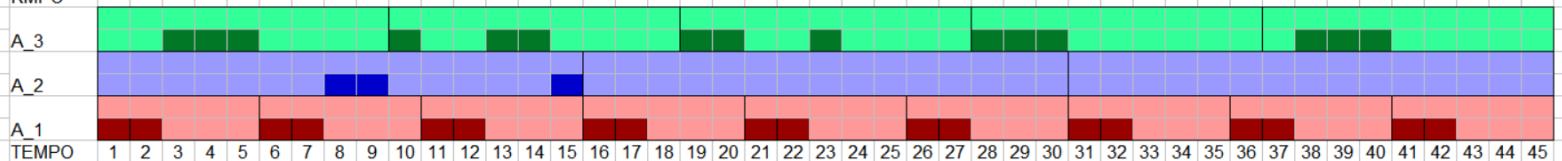
A1 5 2

A2 15 4

A3 9 3

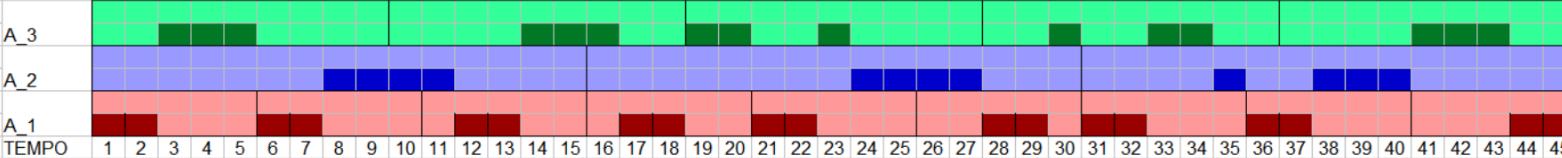
Nessuna delle condizioni sufficienti per RMPO e' soddisfatta. Non ci sono rel. armoniche e $U > 3(2^{13}-1) > \ln(2)$.

RMPO

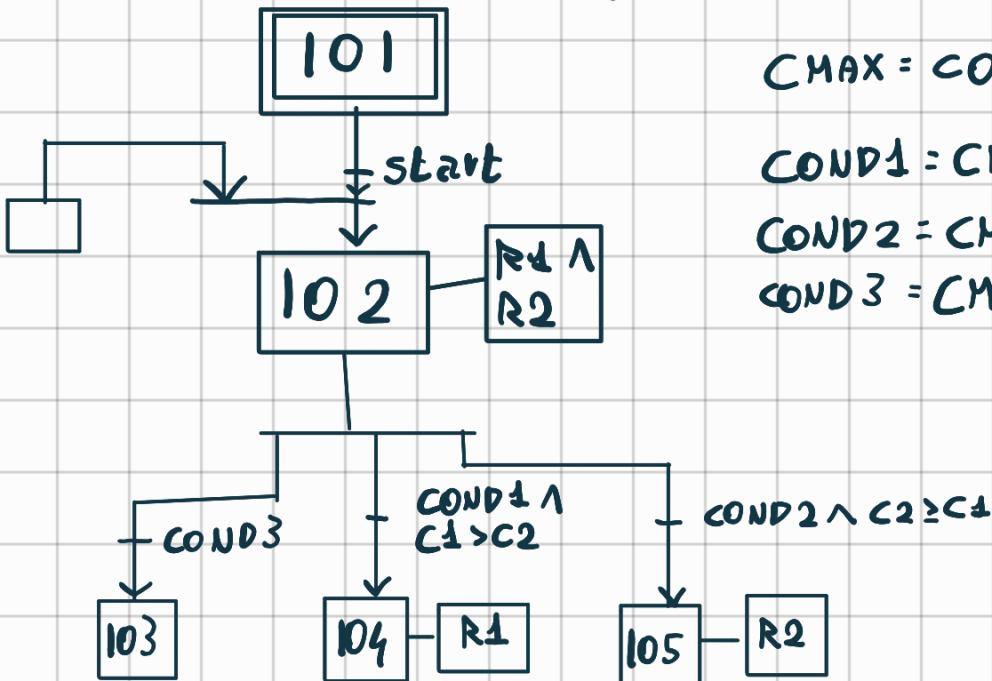


Con RMPO A2 non rispetta l'hard real time essendo $U \leq 1$, EDF lo schedula:

EDF



Proseguo con la progettazione del SFC:



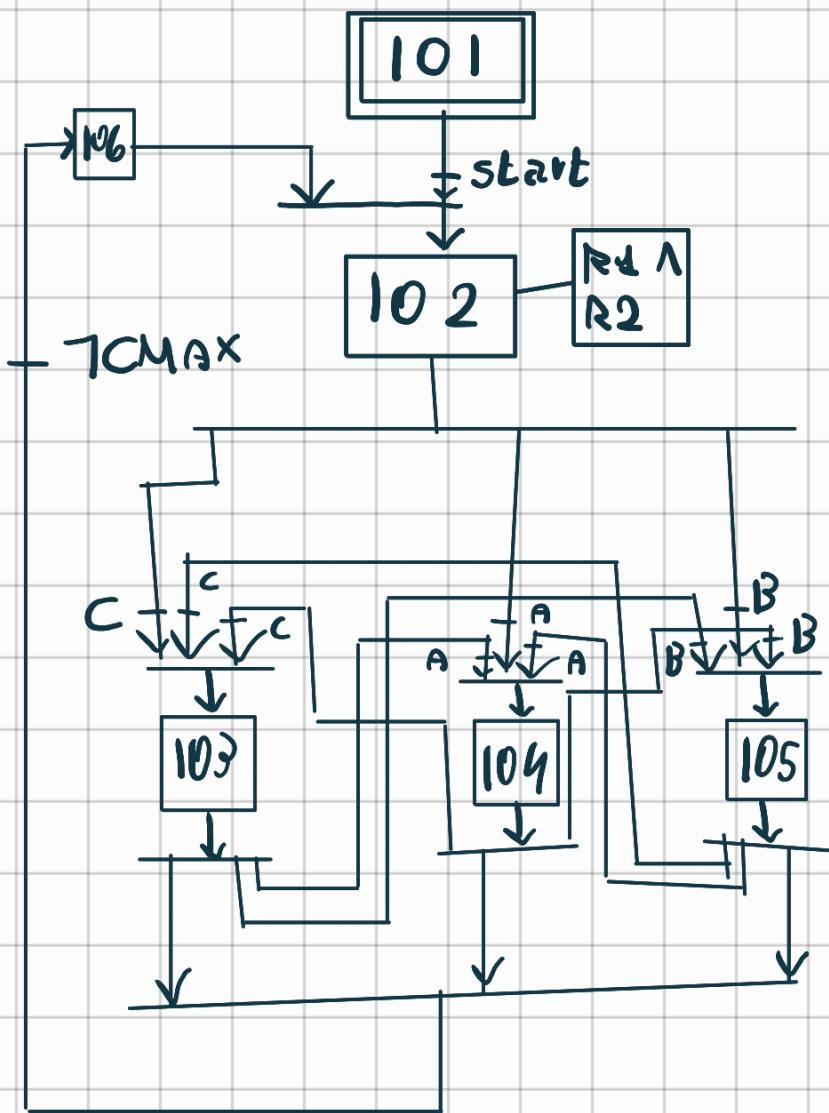
$$C_{MAX} = C_0 + C_1 + C_2 > 3000 \text{ W}$$

$$COND1 = C_{MAX} \wedge C_1 + C_0 \leq 3000 \text{ W}$$

$$COND2 = C_{MAX} \wedge C_2 + C_0 \leq 3000 \text{ W}$$

$$COND3 = C_{MAX} \wedge \neg COND1 \wedge \neg COND2$$

l'insieme di stati 103, 104, 105 deve essere fortemente connesso



non centra
nel diagr. immagine

$$A = \text{COND1 } C1 > C2$$

$$B = \text{COND2 } C2 \geq C1$$

$$C = \text{COND3}$$

Esercizio 2) Applico l'algoritmo di Johnson considerando il vincolo imposto.

Per G_1 : $S_1 = \text{Pezzi più veloci su } M_1 = \{c, d\}$

$S_2 = \text{Pezzi più veloci su } M_2 = \{a, b, e\}$

\Rightarrow Sequenza: $c \rightarrow d \rightarrow b \rightarrow a \rightarrow e$

Per G2: $S_1 = \{f, g, i\}$ \Rightarrow Sequenza: $f \rightarrow g \rightarrow i \rightarrow h$
 $S_2 = \{h\}$

Sey. con vincolo: $c \rightarrow d \rightarrow b \rightarrow z \rightarrow e \rightarrow f \rightarrow g \rightarrow i \rightarrow h$

Diseño el diagrama:

Il makespan con il vincolo e' di 52 minuti. Senza il vincolo posso considerare i due gruppi come un'unico gruppo di lavorazioni:

$$S_1 = \{c, d, f, g, i\} \Rightarrow \text{Seq}: f \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow g \rightarrow i \rightarrow b \rightarrow a \rightarrow e \rightarrow h$$

$$S_2 = \{a, b, e, h\}$$

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| M1 | f | c | d | | | | | | g | | | | | i | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| M2 | f | | c | | | | d | | | | | | g | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 |
| M1 | h | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| M2 | e | | h | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

In questo modo il makespan è di 49 minuti.

Il massimo allungamento potrebbe subirlo e sulla seconda macchina, in particolare, se su questa impiegasse 6 minuti in più' il makespan non cambierebbe.

Esercizio 3)

Input: u_1 : Power

u_2 : Tray

u_3 : Play

u_4 : Pause

u_5 : Stop

u_6 : S, rileva presenza disco

u_7 : rilevata assenza disco

Output:

y_1 : Apri slitta

y_2 : Chiudi slitta

y_3 : avvia rotazione

y_4 : arresta rotazione

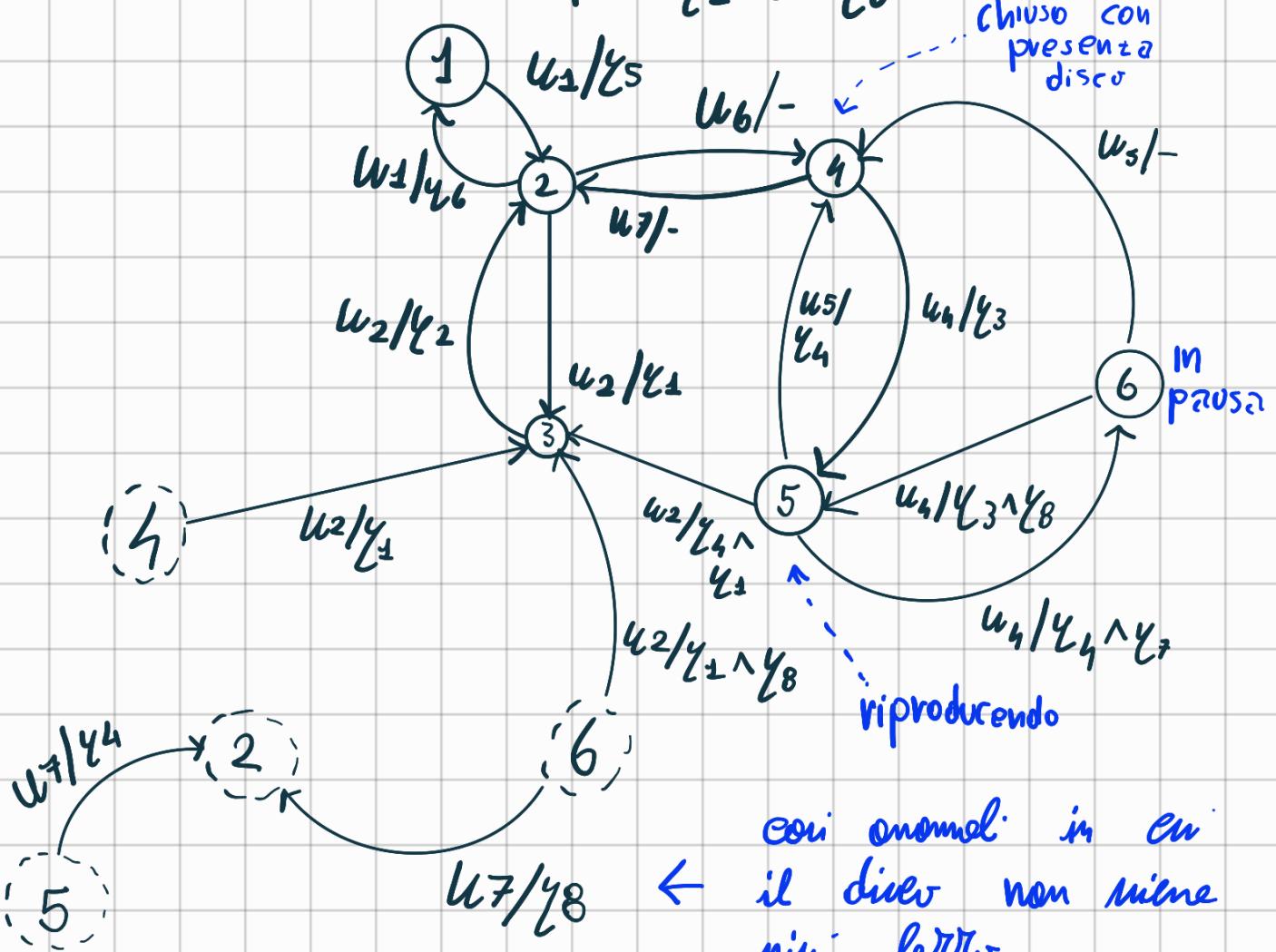
y_5 : L1 acceso

y_6 : L1 spento

y_7 : L2 acceso

y_8 : L2 spento

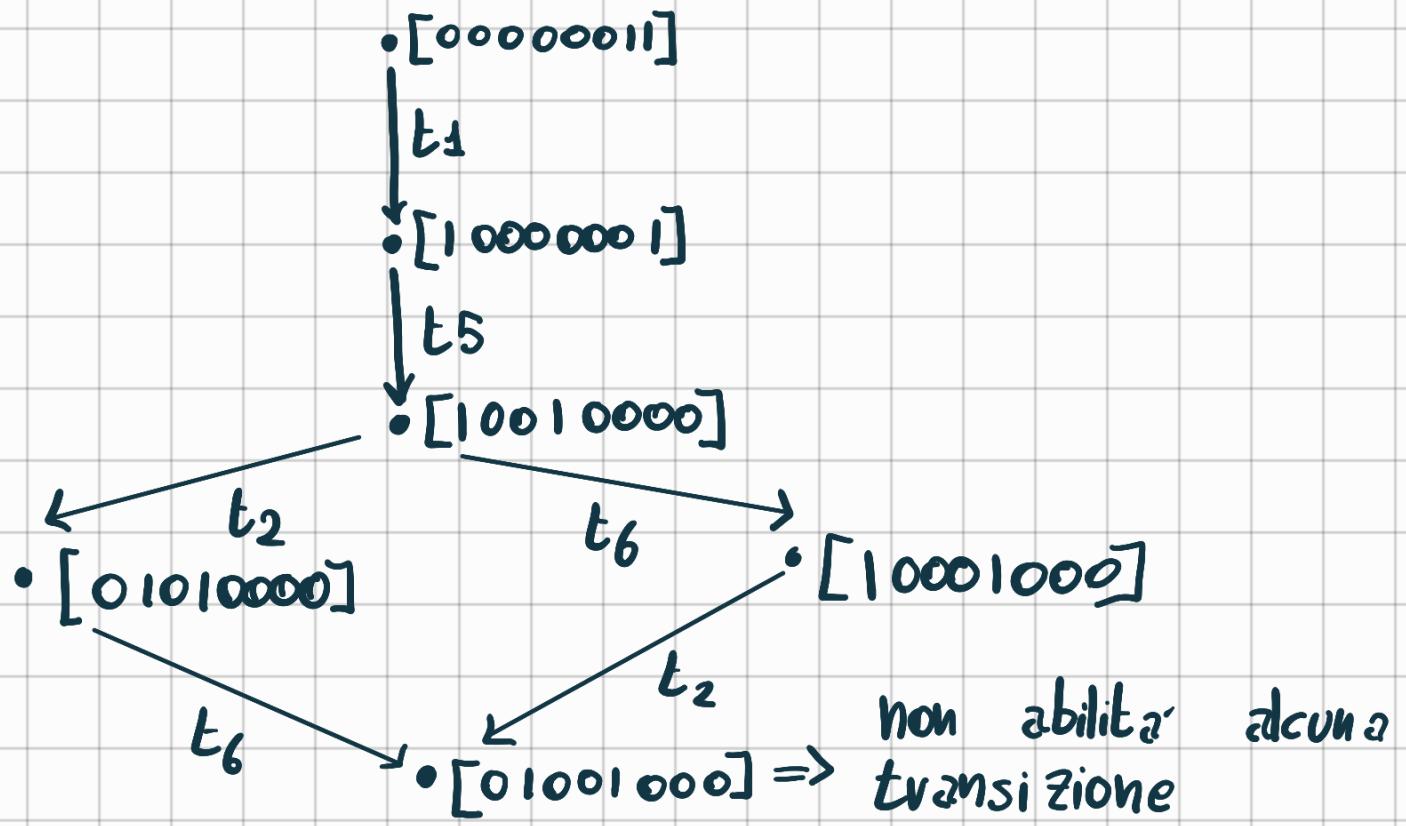
Nota: in ogni stato se si preme POWER (input u_1) e il lettore è acceso, si torna nello stato 1 con output y_2 e y_6



Per rendere più leggibile ho disegnato delle copie degli stati 2, 4, 5 e 6 per includere altri archi

Esercizio 4) Dall'albero di raggiungibilità, si

osserva che si può incorrere nel deadlock tramite due differenti sequenze di scatti:



Tramite p-invarianti voglio imporre che ci sia al più un token sui due flussi di lavorazione, in tal modo non ci sono deadlock.

$$\text{Impongo: } x(p_1) + x(p_2) + x(p_3) + x(p_4) + x(p_5) + x(p_6) \leq 1$$

$$h^T$$

$$\Rightarrow [11111100] \cdot x \leq 1$$

La matrice di Incidenza

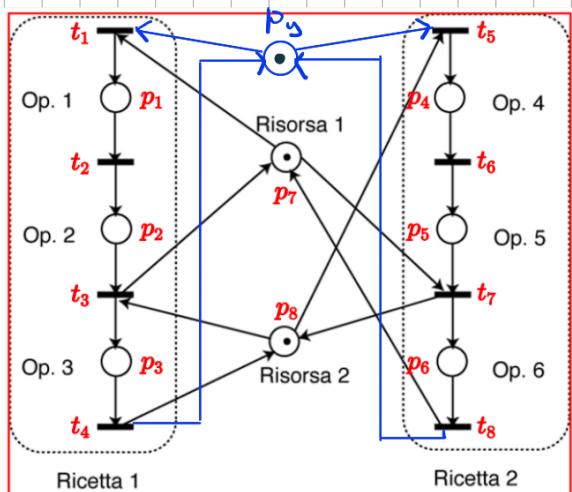
della rete non controllata è:

$$C = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

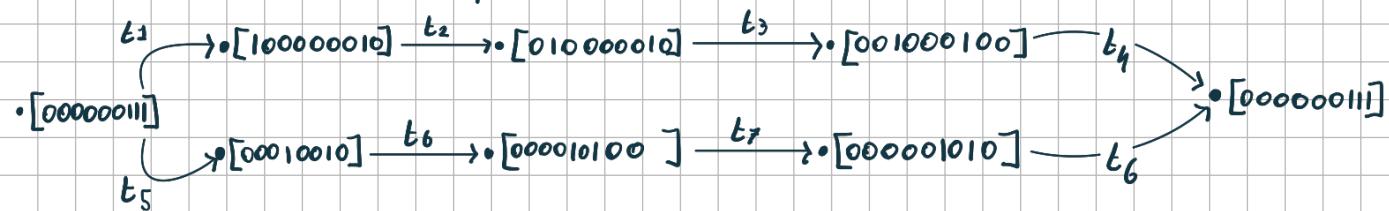
$$C^T = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Per la riga da aggiungere faccio $-h^T C$

$$- [11111100] \cdot C = [-1001-1001]$$



Inoltre $x_0(p_y) = 1 \cdot h^T x_0 = 1 \cdot 0 = 1$ Con questo controllore la rete e' priva di deadlock, viva e limitata, come si puo' osservare dall'albero di raggiungibilita':



Per rendere l'esecuzione delle due ricette uguale in numero basta apportare una piccola modifica sul peso degli archi:

