

QuizTed

I. Kenmerken aanvraag

Dossiernummer :	14/GA-EN/253/14-352
Ontwikkelaar :	Catlab Interactive
Game designer :	Ken De Pooter
Technical director :	Thijs Van der Schaeghe

Totaal budget:	€ 78.578
Vlaams aandeel in de financiering:	€ 78.578
Gevraagd bedrag (excl. reeds toegek. steun):	€ 39.289
Reeds toegekende steun:	
Gevraagde soort steun:	productie

Regeling:	VAF/Gamefonds
Beoordelingscommissie:	entertainment
Datum beslissing Raad van Bestuur:	2/12/2014

II. Pitch van de aanvrager

We bouwen met QuizTed een quiz spel dat mensen terug samen in de woonkamer brengt. Het spel wordt op de televisie gespeeld en iedere speler gebruikt zijn eigen smartphone of tablet om de vragen te beantwoorden.

III. Voorgeschiedenis van de aanvraag

Het gaat om een eerste indiening.

IV. Beslissing

De Raad van Bestuur van het Vlaams Audiovisueel Fonds heeft, na kennisname van het advies van de beoordelingscommissie, besloten aan dit project in principe €39.289 productiesteun toe te kennen.

Het definitieve bedrag zal bepaald worden na ontvangst van het technisch dossier.

V. Advies van de beoordelingscommissie

Volgende punten kwamen aan bod tijdens de beraadslaging in de beoordelingscommissie, na voorafgaand onderzoek van dit aanvraagdossier. Wij benadrukken hierbij dat onderstaande tekst uiteenlopende meningen en argumenten kan bevatten, aangezien deze een weergave is van de discussie in deze commissie. Tijdens deze vergadering komen de verschillende individuele visies van commissieleden aan bod en wordt finaal anoniem over iedere aanvraag gestemd. Onderstaande tekst is dus eerder te lezen als een gecondenseerde weergave van individuele meningen dan als een synthesesetekst die de eindstemming eensluidend onderbouwt.

Creatief/inhoudelijk/technisch

- Deze aanvraag werd overwegend positief onthaald door de commissie.

- Het game concept is mooi in zijn eenvoud en het gebruiksgemak is een pluspunt.
- De commissie staat achter het concept van *user-generated content* (ugc) en vindt het een toegevoegde waarde ten opzichte van andere quiz-games.
- Het *ugc*-aspect komt tegemoet aan een significant nadeel van andere quiz-games, namelijk dat dezelfde vragen steeds terugkeren.
- Een paar commissieleden hebben er vertrouwen in dat heel wat mensen, waaronder experts in een bepaald veld, de quiz zullen aanvullen met eigen content. Casual quiz-games zijn zeer populair en er is, ook voor deze game, dus een groot potentieel publiek.
- Een van de commissieleden is van mening dat de makers toch zelf meer content zullen moeten uploaden om niet te veel te vertrouwen op voldoende inbreng van gebruikers.
- De testversie is een geslaagde eerste stap.
- Een paar commissieleden zien potentieel voor verschillende toepassingen, met elk hun eigen grafische stijl (bijvoorbeeld een geïndividualiseerde quiz voor je eigen familie, een junior-editie,...).
- Naast deze overwegend positieve elementen wil de commissie volgende aandachtspunten meegeven aan de aanvragers:
 - o De meeste commissieleden vinden de cartooneske *graphics* leuk en passend maar volgens sommigen mag de grafische stijl meer *mainstream* zijn.
 - o Enkele leden uiten wel enige bezorgdheid dat de voorgestelde figuren nogal goed op die van 'Buzz!' lijken. De commissie raadt aan om waakzaam te blijven voor Sony, dat er vrij secuur op toeziet dat hun visuals niet gekopieerd worden.
 - o Een van de leden vreest dat de aanvrager onderschat dat dit soort game heel wat nazorg en dus mankracht vereist; alle quizrondes die binnenkomen moeten immers nagekeken worden.
 - o Op het vlak van marketing lijkt het team over iets te weinig ervaring te beschikken om deze game aan de man te brengen. De vraag rijst hoe de aanvrager mensen zal aantrekken om de game te spelen en zelf een quiz te uploaden.
- Finaal oordeelt de commissie positief over deze aanvraag.

Productioneel/zakelijk

- Enkele commissieleden uiten hun twijfel bij de zakelijke aanpak van het project en zijn van mening dat het team nog enkele essentiële beslissingen moet nemen.
- Het terugverdienmodel is nog erg vaag voor een aanvraag productiesteun.

VI. Bijkomende informatie omtrent de beslissing

Samenstelling beoordelingscommissie: Karla Puttemans (voorzitter – zonder stemrecht), Bas Van Berkestijn, Hans Van Nuffel, Michel Maas, Nico Verplancke, Peter Van Dranen, Raf Picavet

Rapporteur:

Raf Picavet

Projectbeheerder:

Karen Van Hellemont

Herindiening mogelijk:

nvt