

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНФОРМАТИКИ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ

Факультет      Компьютерных сетей и систем  
Кафедра        Информатики

## **ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №1**

по курсу «Машинное обучение»

### **Изучение криптографических атак с помощью машинного обучения на физически неклонируемые функции**

Студент:  
гр. 758641  
Ярош Г.И.

Проверил:  
Заливако С. С.

Минск, 2018

# СОДЕРЖАНИЕ

## ИЗУЧЕНИЕ КРИПТОГРАФИЧЕСКИХ АТАК С ПОМОЩЬЮ МАШИННОГО ОБУЧЕНИЯ НА ФИЗИЧЕСКИ НЕКЛОНИРУЕМЫЕ

ФУНКЦИИ .....	3
1. Цель .....	3
2. Физически неклонируемая функция .....	3
3. Формулировка задачи машинного обучения .....	4
4. Необходимый размер выборки .....	4
5. Вывод .....	4
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	5

# ИЗУЧЕНИЕ КРИПТОГРАФИЧЕСКИХ АТАК С ПОМОЩЬЮ МАШИННОГО ОБУЧЕНИЯ НА ФИЗИЧЕСКИ НЕКЛОНИРУЕМЫЕ ФУНКЦИИ

## 1. Цель

Изучить методы криптографических атак с помощью машинного обучения на физически неклонируемые функции. Сформулировать задачу в терминах машинного обучения. Предложить возможные варианты решения. Оценить размер необходимой выборки.

## 2. Физически неклонируемая функция

Физически неклонируемая функция представляет собой аппаратную функцию, которая принимает на вход последовательность бит, называемую запрос (Challenge), и возвращает последовательность бит, называемую ответ (Response). Суть физической неклонируемости заключается в том, что каждая такая функция уникальна для каждого устройства, т.е. на набор запросов каждая отвечает уникальным набором ответов. Иными словами, одну и ту же функцию нельзя создать для двух разных устройств.

Запрос физически неклонируемой функции представляет собой последовательность бит  $C = c_0, c_1, \dots, c_N$  длиной  $N$ . Ответом данной функции будет служить один бит  $R$  (в данной работе рассматриваются ФНФ с ответом длиной в один бит).

Существует множество реализаций физически неклонируемых функций. В данной работе рассматривается ФНФ типа арбитр. В ней ответ вычисляется как разница между двумя конкурирующими сигналами, проходящими через  $N$  элементов. Каждый такой элемент определяет различную задержку для каждого из сигналов основываясь на соответствующем бите из запроса ФНФ (рис. 1).

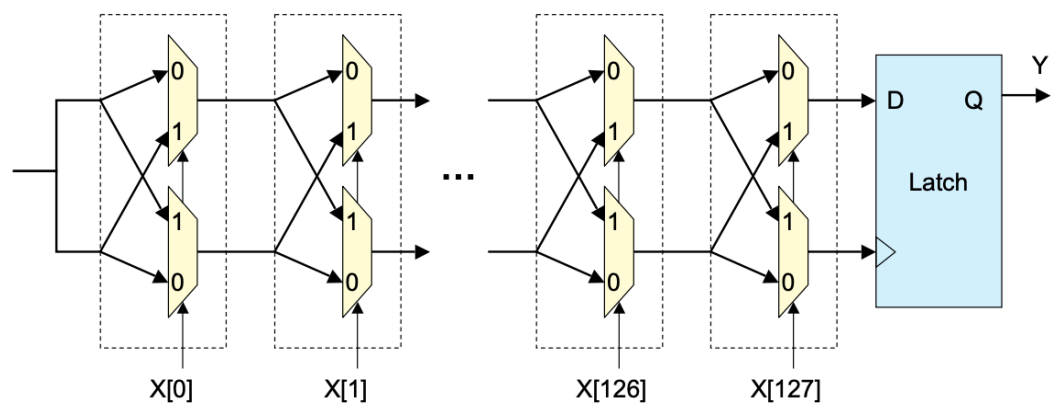


Рис. 1. Модель ФНФ типа арбитр.

Свойство неклонируемости в данном типе ФНФ обеспечивается тем фактом, что невозможно воспроизвести точные значения задержек сигналов в каждом элементе ФНФ.

### ***3. Формулировка задачи машинного обучения***

Задача предсказания ответов ФНФ основываясь на запросах относится к классу задач классификации. Каждый бит запроса может быть рассмотрен, как последовательность признаков. Количество признаков равно длине запроса  $N$ . Классами в данной задаче являются значения ответов  $\{0, 1\}$ . Следовательно задача является задачей бинарной классификации.

Необходимо построить модель, которая по набору бит запроса будет способна предсказать ответ, совпадающий с ответом ФНФ.

Для успешной классификации, необходимо последовательность бит запроса привести к знаковому виду. Это преобразование производится в соответствии с линейной аддитивной моделью распространения сигнала ФНФ [1] по формуле:

$$c'_l = \prod_{i=0}^l (1 - 2c_i), l = 0, \dots, N;$$

Данная задача классификации может быть решена с помощью применения следующих алгоритмов машинного обучения:

- Логистическая регрессия;
- Деревья решений;
- Метод опорных векторов;
- Нейронные сети.

### ***4. Необходимый размер выборки***

Необходимый размер выборки может быть оценен с помощью формулы, полученной в работе [2]:

$$L = 0.5 \frac{N + 1}{e};$$

где  $L$  – необходимый размер выборки,  $N$  – длина запроса ФНФ,  $e$  – максимальное значение ошибки предсказания.

### ***5. Вывод***

В результате работы был изучен принцип функционирования ФНФ, изучен метод атак на физически неклонируемую функцию, сформулирована соответствующая задача машинного обучения.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

[1] - Ruhrmair, U. PUF modeling attacks on simulated and silicon data / U. Ruhrmair, et al. // IEEE Transactions on Information Forensics and Security. — 2013. — № 8(11). — P. 1876—1891.

[2] - U. Ruhrmair et al., “Modeling attacks on physical unclonable functions,” in Proc. ACM Conf. on Comp. and Comm. Secur. (CCS’10), Oct. 2010, pp. 237–249.