

TEMA6. Minimizarea funcțiilor booleene

Problema reprezentării funcțiilor booleene prin sisteme complete care conțin un număr minim de funcții elementare vizează posibilitatea folosirii unui număr cât mai redus de tipuri de circuite logice pentru materializarea FB considerate. Există și un alt aspect al problemei - cel care privește utilizarea unui număr cât mai mic de circuite standard. Teoretic această problemă se reflectă în simplitatea funcțiilor booleene. Este evident că formele canonice sunt departe de a fi cele mai simple. Obținerea unor forme mai simple poate fi realizată prin metoda transformărilor echivalente utilizând proprietățile operațiilor booleene. Însă simplitatea finală depinde de măiestria și experiența cercetătorului, mai mult - nu există siguranța că forma obținută este cea mai simplă. Din această cauză au fost elaborate metode sistematice pentru obținerea expresiilor minimale a FB.

6.1. Metoda lui Quine

Definiție. Numim termen normal conjunctiv (TNC) conjuncția $x_1^{\alpha_1} \dots x_m^{\alpha_m}$ ($m \leq n$), în care fiecare variabilă se întâlnește numai o singură dată. Numărul literelor unui termen normal conjunctiv se numește *rangul termenului*, iar disjuncția TNC - *formă normală disjunctivă* (FND), adică $FND = \vee TNC$.

Reieșind din aceste definiții putem spune că FCDN a unei FB de n argumente este FND la care toți termenii sunt de rang n (forma normală cea mai complexă).

Definiție. Forma normal disjunctivă (FND), care conține cel mai mic număr de litere (variabile) x_i în comparație cu toate celelalte FND ale unei FB date este numită *formă disjunctivă minimă* (FDM).

Definiție. Numim *implicanți primi* ai unei FB de n argumente termenii conjunctivi de forma $x_1^{\alpha_1} \dots x_m^{\alpha_m}$ ($k \leq n$) care implică funcția fără a se putea elimina vre-o variabilă (TNC de rang minim care implică funcția).

Implicanții primi pot fi determinați plecând de la FCD prin aplicarea sistematică la câte doi termeni conjunctivi care se deosebesc printr-un singur rang (sunt adiacenți) proprietatea de alipire partial (vezi proprietatile operațiilor booleene

$$x_1 \bar{x}_2 \vee x_1 x_2 = x_1, \quad A \wedge x_i \vee A \wedge \bar{x}_i = A.$$

Adesea, în rezultatul efectuării operației de alipire parțială, pot apărea termeni normal disjunctivi în repetare sau asupra cărora poate fi executată operația absorbție. Primii, conform proprietății idempotență se vor scrie o singură dată, pentru cei de categoria a doua se va opera absorbția ($x_1 \vee x_1 x_2 = x_1$).

Executând asupra FCD a unei FB toate operațiile posibile de alipire parțială și de absorbție obținem disjuncția implicanților primi care se numește formă disjunctivă prescurtată (FDP). În FDP ar putea exista în caz general implicanți primi de prisos (redundanți, care implică suplimentar funcția), deci FDP nu este minimă.

Implicanții primi strict necesari (obținuți după eliminarea implicanților redundanți) se numesc *implicanți esențiali*. Implicanții esențiali se determina cu ajutorul tabelului de acoperire.

Disjuncția implicanților esențiali conduce la FDM.

În concluzie, putem afirma că minimizarea unei FB presupune următorii pași :

- 1) Construirea tabelului de adevar pentru FB data;
- 2) determinarea formei canonice disjunctive normale FCDN;

- 3) determinarea formei disjunctive prescurtate FDP efectuind toate operațiile posibile de alipire și absorbție;
- 4) alegerea implicanților esențiali.

Implicanții esențiali pot fi aleși construind un tabel special, numit tabelul implicanților primi sau tabel de acoperire.

Fiecare linie în acest tabel corespunde unui implicant prim, iar fiecare coloană unui TCC din FCDN inițială. Vom spune că un implicant prim se află în relația de acoperire cu un TCC, dacă el se conține în acesta. Se va construi matricea acestei relații binare (la intersecția liniei i cu coloana j se va pune 1, dacă implicantul prim cu numărul i se află în relația de acoperire cu TCC cu numărul j , și 0 în caz contrar.) Vom alege cel mai mic număr de implicanți primi strict necesari (esențiali) pentru ca să fie acoperiți toți TCC.

Considerăm un

Exemplu:

Fie funcția $f(x_1, x_2, x_3, x_4)$ definită prin
 $f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \Sigma(0, 4, 5, 8, 9, 13)$
 $f=1$

FB are tabelul de adevăr

N	x_1	x_2	x_3	x_4	f	N	x_1	x_2	x_3	x_4	f
0	0	0	0	0	1	8	1	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	9	1	0	0	1	1
2	0	0	1	0	0	10	1	0	1	0	0
3	0	0	1	1	0	11	1	0	1	1	0
4	0	1	0	0	1	12	1	1	0	0	0
5	0	1	0	1	1	13	1	1	0	1	1
6	0	1	1	0	0	14	1	1	1	0	0
7	0	1	1	1	0	15	1	1	1	1	0

FCDN a FB (procedura a fost indicate anterior):

$$FCDN = \overline{x_1} \overline{x_2} \overline{x_3} \overline{x_4} \vee \quad (1)$$

$$\overline{x_1} x_2 \overline{x_3} \overline{x_4} \vee \quad (2)$$

$$\overline{x_1} x_2 \overline{x_3} x_4 \vee \quad (3)$$

$$x_1 \overline{x_2} \overline{x_3} \overline{x_4} \vee \quad (4)$$

$$x_1 x_2 \overline{x_3} \overline{x_4} \vee \quad (5)$$

$$x_1 \overline{x_2} \overline{x_3} x_4 \quad (6).$$

Să se determine forma disjunctivă minimă după metoda lui Quine.

Rezolvare:

Etapa I. (I Alipire)

Determinăm FDP evidențiind toți implicații primi (nume-
rotam toti TCC pentru a putea urmări care TCC se alipesc) :

TCC (1) se poate alipi cu(2), așa cum se deosebesc numai
printr-un singur rang (x_2)

$$(1) \vee (2) = \frac{\overline{x_1 x_2 x_3 x_4} \vee \overline{x_1 x_2 x_3 x_4}}{\overline{x_1 x_3 x_4 (x_2 \vee \overline{x_2})}} = \overline{x_1 x_3 x_4}$$

Mai compact procedura poate fi scrisa asa:

$$\begin{aligned} (1) \vee (2) &= \overline{x_1 x_2 x_3 x_4} \vee \overline{x_1 x_2 x_3 x_4} = \overline{x_1 x_3 x_4} \\ (1) \vee (6) &= \overline{x_1 x_2 x_3 x_4} \vee \overline{x_1 x_2 x_3 x_4} = \overline{x_2 x_3 x_4} \\ (2) \vee (3) &= \overline{x_1 x_2 x_3 x_4} \vee \overline{x_1 x_2 x_3 x_4} = \overline{x_1 x_2 x_3} \\ (3) \vee (4) &= \overline{x_1 x_2 x_3 x_4} \vee \overline{x_1 x_2 x_3 x_4} = \overline{x_2 x_3 x_4} \\ (4) \vee (5) &= \overline{x_1 x_2 x_3 x_4} \vee \overline{x_1 x_2 x_3 x_4} = \overline{x_1 x_3 x_4} \\ (5) \vee (6) &= \overline{x_1 x_2 x_3 x_4} \vee \overline{x_1 x_2 x_3 x_4} = \overline{x_1 x_2 x_3} \end{aligned}$$

Asa cum toti TCC au participat la alipire, iar alipiri parțiale pentru termenii normali de rang 3 în cazul dat nu se pot opera, avem următoarea formă disjunctivă prescurtată (exista 6 implicantii primi):

$$FDP = \overline{x_1 x_3 x_4} \vee \overline{x_2 x_3 x_4} \vee \overline{x_1 x_2 x_3} \vee \overline{x_2 x_3 x_4} \vee \overline{x_1 x_3 x_4} \vee \overline{x_1 x_2 x_3}$$

Daca ar fi fost posibil am fi efectuat alipirea a II, apoi in caz de necesitate – a IIIe.t.c..

Etapa a II-a. Construim tabelul de acoperire:

Fiecare linie în acest tabel corespunde unui implicant prim, iar fiecare coloană unui TCC din FCD inițială. Vom spune că un implicant prim se află în relația de acoperire cu un TCC, dacă el se conține în acesta. Se va construi matricea acestei relații binare (la intersecția liniei i cu coloana j se va pune 1, dacă implicantul prim cu numărul i se află în relația de acoperire cu TCC cu

numărul j , și 0 în caz contrar.) Vom alege cel mai mic număr de implicantii primi strict necesari (esențiali) pentru ca să fie acoperiți toți TCC.

Tabel de acoperire

Implicantii primi	Termenii canonici conjunctivi					
	$\overline{x_1} \overline{x_2} \overline{x_3} \overline{x_4}$	$\overline{x_1} \overline{x_2} \overline{x_3} x_4$	$\overline{x_1} \overline{x_2} x_3 \overline{x_4}$	$\overline{x_1} \overline{x_2} x_3 x_4$	$x_1 \overline{x_2} \overline{x_3} \overline{x_4}$	$x_1 \overline{x_2} \overline{x_3} x_4$
$\overline{x_1} \overline{x_3} \overline{x_4}$	1	1	0	0	0	0
$\overline{x_2} \overline{x_3} \overline{x_4}$	1	0	0	0	0	1
$\overline{x_1} \overline{x_2} \overline{x_3}$	0	1	1	0	0	0
$\overline{x_2} \overline{x_3} \overline{x_4}$	0	0	1	1	0	0
$\overline{x_1} \overline{x_3} \overline{x_4}$	0	0	0	1	1	0
$\overline{x_1} \overline{x_2} \overline{x_3}$	0	0	0	0	1	1

Avem două posibilități de alegere:

$$FDM_1 = \overline{x_1} \overline{x_3} \overline{x_4} \vee \overline{x_2} \overline{x_3} \overline{x_4} \vee \overline{x_1} \overline{x_2} \overline{x_3}$$

$$FDM_2 = \overline{x_2} \overline{x_3} \overline{x_4} \vee \overline{x_1} \overline{x_2} \overline{x_3} \vee \overline{x_1} \overline{x_3} \overline{x_4}$$

Rezultă, că o FB poate avea mai multe forme minime.

Prin metoda Quine poate fi determinate si Forma Conjunctiva Minima (FCM) avind in vedere proprietatile operatiilor

booleene (scimbina cu locul operatiile \vee si \wedge proprietatile ramin in vigoare).

Lucru individual:

1)De determinat prin metoda Quine FCM pentru functia
 $f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \Sigma(0, 4, 5, 8, 9, 13)$
 $f=1$

Raspuns: Forma conjunctivă minimă:

$$\text{FCM} = (x_1 \vee x_2) \wedge (\overline{x_1} \vee \overline{x_2} \vee \overline{x_3}) \wedge (x_2 \vee x_3 \vee \overline{x_4})$$

2)De determinat prin metoda Quine FDM si FCM pentru functia

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \Sigma(4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13)$$

$$f=1$$

Raspuns: Forma disjunctivă minimă:

$$\text{FDM} = \overline{x_1}x_2 \vee \overline{x_1}\overline{x_2}\overline{x_4} \vee x_2\overline{x_3}x_4 \vee x_1\overline{x_2}x_3$$

Forma conjunctivă minimă:

$$\text{FCM} = \overline{x_3} \wedge (\overline{x_1} \vee \overline{x_2} \vee x_4) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee \overline{x_4}) .$$

6.2 Metoda Quine-McCluskey

Metoda prezentată mai sus poartă numele lui Quine, care a propus-o, și are un neajuns evident, datorat necesității comparării la primul pas a tuturor perechilor de termeni (complexitatea crește în mod factorial). Dar aceasta nu este necesar, deoarece operația de alipire parțială poate fi executată doar dacă doi termeni se deosebesc printr-un singur bit. McCluskey a propus să se transcrie în binar TCC și să se împartă pe grupe după numărul de biți 1. Vom avea grupa 0, grupa 1, etc. Alipirile parțiale pot avea loc numai pentru elementele grupelor vecine, deoarece aceste grupe diferă între ele cu un singur bit 1. În locul variabilelor eliminate la alipire se trece o liniuță (spatiu). Metoda Quine-McCluskey presupune îndeplinirea pașilor:

1. Ordonarea echivalenților binari ai TCC, corespunzători valorilor 1 ale FB, pe nivele începând cu nivelul 0, unde numărul nivelului coincide cu numărul de 1 în combinație;

2. Determinarea implicanților primi prin comparații succesive ale echivalenților binari, aparținând nivelelor adiacente;

La I alipire se alipesc termenii care se deosebesc printr-o singură valoare și în ultima coloană se marchează care termen cu care s-a alipit.

Vom nota prin A, B,... implicanții primi, adică acei termeni ce nu se mai pot reduce. La a II alipire putem cupla mai departe conjuncții vecine, cu simbolul „-” în același rang și pentru care echivalenții binari diferă într-un singur rang. Conjuncția, care nu se mai poate cupla cu nici o altă conjuncție din tabel, va fi un implicant prim al funcției date.

Prin cuplarea conjuncției cu echivalentul binar (000-) cu conjuncția cu (001-) rezultă conjuncția cu echivalentul binar (00--), etc.

3. Determinarea implicanților primi cu ajutorul tabelului de acoperire al funcției și calculul formal de determinare a tuturor soluțiilor funcției.

Exemplul . Să se determine după metoda lui Quine-McCluskey FDM a funcției $f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \sum(0, 1, 2, 3, 4, 7, 8, 11, 12, 13, 15)$.

$$f=1$$

Tabelul de adevar al acestei functii:

N	x_1	x_2	x_3	x_4	f	N	x_1	x_2	x_3	x_4	f
0	0	0	0	0	1	8	1	0	0	0	1
1	0	0	0	1	1	9	1	0	0	1	0
2	0	0	1	0	1	10	1	0	1	0	0
3	0	0	1	1	1	11	1	0	1	1	1
4	0	1	0	0	1	12	1	1	0	0	1
5	0	1	0	1	0	13	1	1	0	1	1
6	0	1	1	0	0	14	1	1	1	0	0
7	0	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1

Etapa I. Ordonarea pe nivele si marcajul pentru prima alipire

Nivelele	Echivalentul binar	Marcajul TCC care se alipesc
0	0000	1
1	0001 0010 0100 1000	1, 2 1, 3 1, 4 5
2	0011 1100	2, 3, 6, 7, 8 4, 5, 9
3	0111 1011 1101	6, 7, 10 8, 11 9, 12
4	1111	10, 11, 12

Etapa a II-a. Determinarea implicantilor primi.

Nivelul 0	000-	1
	00-0	2
	0-00	3
	-000	4
Nivelul 1	00-1	2
	001-	1
	-100	4
Nivelul 2	1-00	3
	0-11	5
	-011	6
A	110-	
Nivelul 3	-111	6
	1-11	5
	11-1	
B		

Fig.6.2.2. A doua alipire

Prin A,B,.. vom nota implicantii, adică acei termeni ce nu se mai pot reduce(alipi). În continuare cuplăm conjuncții vecine care sunt de același rang.

Conjuncția care nu se mai poate cupla cu nici o altă conjuncție din nivelul adiacent al tabelului, va fi un implicant prim al funcției date.

Primul element de comparare se notează cu (\vee), iar al doilea cu (*).

La a doua alipire participa doar termenii din nivelele adiacente care contin spatiul (-) pe aceeasi locatie Prin cuplarea conjuncției cu echivalentul binar (000-) cu conjuncția cu (001-) rezultă conjuncția cu echivalentul binar (00--), etc.

În figura 6.2.3 este prezentat al doilea tabel de comparare.

C	00--
D	--00
E	--11

Fig.6.2.3. A doua alipire

Etapa a III-a. Construim tabelul de acoperire ca si in cazul metodei Quine:

Implicantul prim	Echivalentul zecimal al TCC inițiali										
	0	1	2	3	4	7	8	11	12	13	15
A(110-)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
B(11-1)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
C(00--)	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
D(--00)	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
E(--11)	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
FDM ₁	C	C	C	C	D	E	D	E	A	A	E
FDM ₂	C	C	C	C	D	E	D	E	D	B	B

Funcția poate avea două expresii:

$$FDM_1 = A + C + D + E = x_1 x_2 \overline{x_3} \vee \overline{x_1} \overline{x_2} \vee \overline{x_3} x_4 \vee x_3 x_4 \text{ sau}$$

$$FDM_2 = B + C + D + E = x_1 x_2 x_4 \vee \overline{x_1} \overline{x_2} \vee \overline{x_3} x_4 \vee x_3 x_4.$$

Constatăm, că forma minimală nu este unică.

Lucru individual:

1) De determinat prin metoda Quine-McCluskey FCM pentru funcția $f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \Sigma(0, 4, 5, 8, 9, 13)$

$$f = I$$

Raspuns: Forma conjunctivă minimă:

$$FCM = (x_1 \vee x_2) \wedge (\overline{x_1} \vee \overline{x_2} \vee \overline{x_3}) \wedge (x_2 \vee x_3 \vee \overline{x_4})$$

2) De determinat prin metoda Quine FDM si FCM pentru funcția

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \Sigma(4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13)$$

$$f = I$$

Raspuns: Forma disjunctivă minimă:

$$\text{FDM} = \overline{x_1}x_2 \vee \overline{x_1}\overline{x_2}\overline{x_4} \vee \overline{x_2}x_3x_4 \vee \overline{x_1}x_2x_3$$

Forma conjunctivă minimă:

$$\text{FCM} = \overline{x_3} \wedge (\overline{x_1} \vee \overline{x_2} \vee x_4) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee \overline{x_4}) .$$

Raspunsurile trebuie sa coincide cu raspunsurile de la metoda Quine.

Tema 6.3 METODA DIAGramei KARNAUGH

Diagramele Karnaugh au fost concepute pentru compactizarea tabelelor de adevăr utilizate la simplificarea (minimizarea) FB și reprezintă un tablou bidimensional, care pentru o funcție de n argumente conține 2^p linii și 2^q coloane, iar $p+q = n$.

Dacă n –par, atunci $p=q=n/2$, iar dacă n –impar, atunci $p=q+1$.

Se aplica cu succes pentru $n=3, 4, 5$. Mai dificil pentru $n \geq 6$

În diagrama Karnaugh titlurile coloanelor și liniilor sunt formate din combinațiile posibile ale argumentelor dispuse în cod Gray (binar reflectat), adică titlurile lor adiacente diferă printr-un singur rang (valoare), ceea ce asigură relația de adiacență (alipire) între cimpurile diagramei.

Pentru funcția de 4 argumente combinațiile valorilor argumentelor x_1 și x_2 sunt dispuse în partea superioară a diagramei, iar cele ale argumentelor x_3 și x_4 vertical în partea stângă. La intersecția unei coloane și a unei linii este câmpul diagramei în care se trece 0 sau 1, după cum valoarea funcției în tabelul de adevăr este 0 sau 1.

Pentru ilustrare considerăm exemplul din tema precedentă:

FB are tabelul de adevăr

N	x_1	x_2	x_3	x_4	f	N	x_1	x_2	x_3	x_4	f
0	0	0	0	0	0	8	1	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	9	1	0	0	1	0
2	0	0	1	0	0	10	1	0	1	0	1
3	0	0	1	1	0	11	1	0	1	1	1
4	0	1	0	0	1	12	1	1	0	0	0
5	0	1	0	1	1	13	1	1	0	1	1
6	0	1	1	0	1	14	1	1	1	0	0
7	0	1	1	1	1	15	1	1	1	1	0

$$\text{sau } f = \Sigma(4,5,6,7,8,10,11,13)$$

$$f=1$$

De reprezentat FB prin diagrama sa Karnaugh.
Deci, titlurile coloanelor si liniilor sunt dispuse in ordinea
00 01 **11 10**

x_1x_2 \diagdown		x_3x_4			
		00	01	11	10
00		0	1	0	1
01		0	1	1	0
11		0	1	0	1
10		0	1	0	1

Este demonstrate ca:

Reuniunea a două locații vecine a diagramei(situate alatură in aceiași linie (coloana) sau la extremitățile ei) contribuie la excluderea (eliminarea) variabilei, valoarea căreia se schimbă la trecerea de la o locație la alta.

Reuniunea a două perechi de locații vecine (pe orizontală sau verticală, sau la extremitățile liniilor (coloanelor), sau varfurile diagramei) oferă posibilitatea excluderii din expresie a două

variabile, valorile carora se schimba la trecerea de la o locatie la alta), reuniunea a patru perechi de locații vecine aduce la excluderea a trei variabile dupa acelasi principiu

Adica la alipirea a 2^n locatii adiacente se elimina n variabile si anume acelea a caror valoare se modifica la trecerea de la o locatie la alta.

La alipire se incepe cu cel mai mare numar posibil de locatii, care pot fi alipite.

Forma disjunctivă minimă (FDM) se obține prin alipirea mintermenilor prin încercuirea pozițiilor cu valoarea 1:

Determinăm FCDN, reunind TCC prin semnul disjuncției:

Pentru exemplu adus de obtinut FDM funcției logice date cu ajutorul diagramei Karnaugh

x_1x_2		x_3x_4			
		00	01	11	10
x_3x_4	00	0	1	0	1
	01	0	1	1	0
	11	0	1	0	1
	10	0	1	0	1

Alipim elementele din coloana II.

Asa cum in coloana II x_1 si x_2 pastreaza neschimbate valorile lor , iar x_3 isi schimba valoarea la trecerea de la linia a III la a IV si x_4 isi schimba valoarea la trecerea de la linia a I la a II rezulta ca in TCC corespunzator ramine doar $\overline{x_1 x_2}$.

$x_3 x_4 \backslash$	00	01	11	10
00	0	1	0	1
01	0	1	1	0
11	0	1	0	1
10	0	1	0	1

Alipim elementele din coloana IV.

Asa cum in coloana IV x_1 si x_2 pastreaza neschimbate valorile lor , iar x_3 nu-si schimba valoarea la trecerea de la linia a III la a IV si x_4 isi schimba valoarea la trecerea de la linia a III la a IV rezulta ca in TCC corespunzator ramine doar $\overline{x_1 x_2 x_3}$.

x_3x_4 \	00	01	11	10
00	0	1	0	1
01	0	1	1	0
11	0	1	0	1
10	0	1	0	1

Alipim elementele din coloana II.

Asa cum in linia I x_3 si x_4 pastreaza neschimbate valorile lor , iar x_1 isi schimba valoarea la trecerea de la coloana a II la a III si x_2 isi pastreaza valoarea la trecerea de la coloana a II la a III rezulta ca in TCC corespunzator ramine doar $\overline{x_2x_3x_4}$.

Alipim elementele de la extremitati din coloana IV.

x_3x_4 \	00	01	11	10
00	0	1	0	1
01	0	1	1	0
11	0	1	0	1
10	0	1	0	1

Asa cum in coloana IV x_1 si x_2 pastreaza neschimbate valorile lor , iar x_3 isi schimba valoarea la trecerea de la linia a I la a IV si x_4 nu- isi schimba valoarea la trecerea de la linia a I la a IV rezulta ca in TCC corespunzator ramine doar $\overline{x_1 x_2 x_4}$.

Deoarece toate celulele care contin 1 au participat la alipire rezulta ca $FDM = \overline{x_1 x_2} \vee \overline{x_1 x_2 x_4} \vee \overline{x_2 x_3 x_4} \vee \overline{x_1 x_2 x_3}$

Forma conjunctivă minimă (FCM) se obține prin alipirea mintermenilor prin încercuirea pozițiilor cu valoarea 0:

$$FCM = (x_1 \vee x_2) \wedge (\overline{x_1} \vee \overline{x_2} \vee \overline{x_3}) \wedge (x_2 \vee x_3 \vee \overline{x_4})$$

Aceste încercuiri pot cuprinde un număr 2^n (2,4,8 etc) de locații vecine (adiacente) ale diagramei. Trebuie de adăugat că în diagramă, locațiile aflate la extremitățile rîndurilor sau a coloanelor se consideră adiacente și pot participa la o încercuire de eliminare.

Exemplu 2. Să se determine FDM si FCM a funcției

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \sum(0, 1, 2, 3, 4, 7, 8, 10, 12, 13, 15)$$

după metoda lui Quine-McCluskey.

		$x_1 x_2$			
		00	01	11	10
$x_3 x_4$	00	1	1	1	1
	01	1	0	1	0
	11	1	1	1	0
	10	1	0	0	1

$x_3x_4 \backslash$	00	01	11	10
00	1	1	1	1
01	1	0	1	0
11	1	1	1	0
10	1	0	0	1

Alipim elementele din prima linie. Obținem $TCD_1 = \overline{x_3x_4}$. Alipim elementele din prima coloana:

$x_1x_2 \backslash$	00	01	11	10
$x_3x_4 \backslash$	00	01	11	10
00	1	1	1	1
01	1	0	1	0
11	1	1	1	0
10	1	0	0	1

Obtinem $TCD_2 = \overline{x_1} \overline{x_2}$.

Alipim elementele din virfurile diagramei:

$x_1 x_2$					
		00	01	11	10
$x_3 x_4$					
00		1	1	1	1
01		1	0	1	0
11		1	1	1	0
10		1	0	0	1

Variabila x_1 isi schimba valoarea 0 in 1 la trecerea de la coloana I la IV. Deci ea este eliminata. Variabila x_2 nu-si schimba valoarea 0 la trecerea de la coloana I la IV. Deci ea intra-n TCD ca $\overline{x_2}$. Variabila x_3 isi schimba valoarea 0 in 1 la trecerea de la linia I la IV. Deci ea este eliminata. Variabila x_4 nu-si schimba valoarea 0 la trecerea de la linia I la IV. Deci ea intra-n TCD ca $\overline{x_4}$. Obtinem

$$TCD_3 = \overline{x_2} \overline{x_4}.$$

Alipim elementele II si al III din coloana a III

$x_1 x_2$

$x_3x_4 \backslash$	00	01	11	10
00	1	1	1	1
01	1	0	1	0
11	1	1	1	0
10	1	0	0	1

Obținem $TCD_4 = x_1x_2x_4$.

Alipim elementele II și al III din linia a III (se poate I cu II)

$x_1x_2 \backslash$	00	01	11	10
$x_3x_4 \backslash$	00	01	11	10
00	1	1	1	1
01	1	0	1	0
11	1	1	1	0
10	1	0	0	1

Obtinem $TCD_5 = x_2 x_3 x_4$.

$$FDM = \overline{x_3} \overline{x_4} \vee \overline{x_1} \overline{x_2} \vee \overline{x_2} \overline{x_3} \vee x_1 x_2 x_4 \vee x_2 x_3 x_4.$$

Asa cum exista alternative de alegere TCD_4 si TCD_5 mai exista inca 2 FDM.

Lucru individual.

De stabilit FDM si FCM prin metodele Quine, Quine-McCluscey si Karnaugh pentru functiile date prin seturile de valori ale argumentelor pentru care $f=1$:

a) $f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \sum(0, 2, 3, 5, 8, 10, 11, 13);$

b) $f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \sum(1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11);$

c) $f(x_1, x_2, x_3, x_4) = \sum(1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 14, 15);$