

Hướng dẫn cầm cờ đánh giá cho chủ dự án

Cầm cờ là một giai đoạn khiến nhiều chủ dự án và các PA gặp khó khăn.

Nhưng nó thực sự rất đơn giản - nó là một hoạt động nhằm kiểm soát chất lượng các đánh giá. Khi các PA đánh giá xong, bạn sẽ nhận được một bảng Excel chứa tất cả các đánh giá qua email. Trong các đề xuất của bạn, bạn có thể ("cầm cờ") bất kỳ đánh giá nào mà nó không phù hợp với các nguyên tắc của [PA guidelines](#) và đưa ra cơ sở và lý do cho những đánh giá bạn nghĩ là sai.. Sau đó, Người đánh giá đề xuất kỳ cựu (VPA) sẽ xác định có giữ cờ của bạn hay không và loại ra đánh giá đó (không tự động). Nếu đánh giá được loại ra, nó sẽ không được tính vào điểm cuối cùng của đề xuất của bạn. Lưu ý rằng việc cầm cờ là hoàn toàn không bắt buộc - bạn có thể chọn cầm cờ hoặc không.

Cầm cờ KHÔNG phải là cố gắng loại bỏ điểm thấp - mà là giúp lọc ra những đánh giá không phù hợp. Tất nhiên những chủ dự án có ít thời gian và năng lượng (và, không giống như VPA, bạn đang làm công việc này không công!), Vì vậy bạn sẽ tự nhiên tập trung vào các đánh giá không đầy đủ và cho điểm thấp - nhưng nếu bạn thấy một đánh giá cho bạn điểm cao nhưng vi phạm các quy tắc, bạn vẫn có thể cầm cờ nó.

Cách thức cầm cờ

Quá trình này có vẻ hơi khó hiểu, nhưng đừng vội bỏ qua - nó thực sự không quá khó. Trong video này Tiếng Việt (<https://youtu.be/uZp8U0Kf8NQ>), chúng tôi sẽ hướng dẫn bạn từng bước. Bạn có thể sử dụng Công cụ đánh giá đề xuất do cộng đồng tạo ra <https://cardanocataly.st/proposal-review-tool/#/> - hoặc bạn có thể làm theo hướng dẫn bên dưới.

- Mở bảng tính Excel và tạo một bản sao.
- Đặt tiêu đề cho bản sao với tên đề xuất của bạn.
- Lọc để bạn chỉ có thể xem các đánh giá về đề xuất đó.
- Đánh dấu vào ô để đánh dấu bài đánh giá mà bạn muốn Cầm cờ.
- Viết lý do rõ ràng cho lý do bạn Cầm cờ. Lý do nên ngắn gọn và dùng từ ngữ tôn trọng người đánh giá.
- Thay đổi quyền với bản sao bảng tính của bạn thành "bất kỳ ai cũng có thể xem".
- Điền vào biểu mẫu mà IOG đã gửi email cho bạn và bao gồm liên kết đến bản sao bảng tính của bạn.
- Lập lại cho mỗi đề xuất bạn có. Đừng Cầm cờ cho hai đề xuất khác nhau trên cùng một bản sao của bảng tính.

Các lý do hợp lệ để cầm cờ

Các lý do để cầm cờ được lấy ra từ "Hướng dẫn đánh giá các đề xuất". ([Hướng dẫn làm PA](#)), bao gồm việc giải thích một đánh giá không đầy đủ là gì. Các "Cơ sở lý luận" mà PA đưa ra cho đánh giá của họ.

Những lý do không đầy đủ

- Cơ sở lý luận mà PA đưa ra **quá ngắn** (ít hơn 150 ký tự trong bất kỳ phần nào).
- Cơ sở lý luận không phải là cơ sở lý luận - **không bao gồm giải thích** (ví dụ: chỉ là "Tôi nghĩ rằng đề xuất này là khả thi.")
- Cơ sở lý luận **chung chung** và có thể áp dụng cho bất kỳ đề xuất nào; hoặc nó chỉ bao gồm các "phần bổ sung" (các cụm từ chung chung không liên quan đến đề xuất của bạn, chỉ để có một đánh giá đủ dài).
- Cơ sở lý luận bị cắt xén hoặc **vô nghĩa** (đánh giá đôi khi được dịch tự động).
- Cơ sở lý luận được **sao chép và dán**. Nếu một lý do có vẻ không hợp với ngữ cảnh hoặc không có ý nghĩa, hãy thử tìm trên toàn bộ bảng tính để biết từ ngữ chính xác đó và để xem liệu nó có được sao chép từ nơi khác hay không.

Các Cơ sở lý luận không chính xác

- PA đã **không sử dụng các tiêu chí và hướng dẫn cho điểm** trong file PA guide chính thức. Hãy kiểm tra lại PA guide nếu bạn không chắc chắn.
- PA tuyên bố rõ ràng rằng họ đã **“cập nhật” các điểm cho mỗi vấn đề mà họ đã lưu ý trong mỗi phần.** (Ví dụ: họ xác định có 2 vấn đề trong “Tính khả thi” và do đó họ đã loại bỏ 2 điểm, dẫn đến cho điểm 3) nó sẽ bị cấm cản vì không áp dụng tiêu chí chấm điểm. Để hiểu cách cho điểm được sử dụng, hãy xem Hướng dẫn PA.
- **PA không đọc đề xuất của bạn đầy đủ**; họ nêu ra những vấn đề mâu thuẫn với dự án của bạn (ví dụ: “Đề xuất không bao gồm ngân sách” trong khi bạn có đề xuất ngân sách.)
- PA không hiểu điều gì đó trong đề xuất của bạn và họ **đưa ra phán quyết dựa trên sự hiểu nhầm** (ví dụ: “Nhóm này cần một người có kỹ năng chỉnh sửa video” khi bạn không định tạo hoặc chỉnh sửa bất kỳ video nào).
- PA **không đọc / hiểu thách thức** mà đề xuất của bạn đang gặp phải; họ cho rằng đề xuất của bạn không phù hợp với thử thách, nhưng phần mô tả thử thách cho thấy họ đã nhầm.
- Cơ sở lý luận **không đánh giá dự án của bạn một cách cụ thể** - thay vào đó, nó chỉ đánh giá dự án lớn và chung chung. (Ví dụ: nếu bạn là thành viên của một nhóm, PA chỉ đánh giá thành tích của nhóm bạn và công việc trong quá khứ của nhóm, chứ không phải đề xuất thực tế này).
- Cơ sở lý luận **chỉ đề cập đến ý tưởng đằng sau đề xuất của bạn**, chứ không phải cách bạn thực hiện nó trên thực tế.
- Cơ sở lý luận **không liên quan đến danh mục mà PA đã đưa ra**. Ví dụ: cơ sở lý luận được đưa ra trong “Khả năng kiểm toán” là về “Tính khả thi”. Kiểm tra [PA guide](#) để biết các PA phải bao gồm những gì trong mỗi danh mục.

Cơ sở lý luận không nhất quán hoặc mang tính thiên vị

- PA **cho điểm các đề xuất khác nhau một cách khác nhau, mặc dù có cùng một lý do**. Để phát hiện điều này, bạn sẽ cần phải xem xét các đánh giá khác của cùng một PA - nhưng nếu bạn thấy rằng họ đã đưa ra cơ sở lý luận rất giống nhau cho hai đề xuất, nhưng lại cho điểm khác nhau (ví dụ: một dự án 3 điểm và 1 dự án 5 điểm) bạn nên cấm cản.
- **Cơ sở lý luận không phù hợp với điểm số đã cho**. Ví dụ, PA đã gọi đề xuất là “xuất sắc” hoặc “xuất sắc” hoặc tương tự, nhưng chỉ cho điểm 4, không có lý do gì cho việc mất điểm; hoặc họ đã phê bình mà vẫn cho điểm 5.
- Cơ sở lý luận **không đánh giá đề xuất của bạn dựa trên giá trị key metrics của nó**, mà thay vào đó so sánh nó với ý tưởng của PA về một đề xuất hoàn toàn khác mà họ nghĩ sẽ tốt hơn (ví dụ: đối với một đề xuất nhằm mục đích đúc kết NFT: “Đề xuất này nên tổ chức các cuộc họp công khai”)
- **Đánh giá được đưa ra từ một quan điểm thiên vị**. Điều này có thể khá khó xác định - và lưu ý rằng điều đó không có nghĩa là PA không thể nói “Tôi nghĩ” hoặc “Tôi tin tưởng rằng” - nhưng nếu cơ sở lý luận chủ yếu dựa vào ý kiến cá nhân, niềm tin hoặc thành kiến không được hỗ trợ của PA, thì nó nên được cấm cản.
- **PA có thái độ thù địch đối với đề xuất của bạn**, hoặc cá nhân bạn; và / hoặc đã sử dụng một giọng điệu chống đối, hiểu chiến hoặc châm biếm. Lưu ý rằng cấm cản có thể không phải là cách tốt nhất hoặc duy nhất để nêu bật vấn đề này - thay vào đó, bạn có thể nêu vấn đề này như một vấn đề cần được kiểm duyệt.
- Cơ sở lý luận có chứa tài liệu **phân biệt đối xử hoặc lam dụng** đối với một người, nhóm hoặc cộng đồng; hoặc nó phản ánh những ý kiến cố chấp hoặc thành kiến về một người, một nhóm hoặc cộng đồng. Một lần nữa, đây có thể là một vấn đề cần được kiểm duyệt.

Tóm lại

Cầm cờ là một công việc quan trọng và giúp cộng đồng bằng cách đóng góp vào việc kiểm soát chất lượng tổng thể của các bài đánh giá. Cờ của bạn có thể được duy trì hoặc không; nhưng nếu bạn thấy có vấn đề, bạn nên cầm cờ nó.

Trong các vòng trước, một số người đề xuất đã cảm thấy cảnh giác với việc cầm cờ các đánh giá không đầy đủ hoặc lo lắng rằng làm như vậy bằng cách nào đó có thể làm hỏng đề xuất của họ.

Hãy nhớ rằng bạn chỉ có thể cầm cờ đánh giá cho các đề xuất của riêng bạn (tức là bạn là người đề xuất hoặc người đồng đề xuất trên). Bạn nên phối hợp với nhóm của mình và chỉ gửi một bộ cầm cờ cho mỗi đề xuất.

Cần Giúp Đỡ?

Việc cầm cờ cho Fund 9 sẽ bắt đầu vào thứ Sáu ngày 15 tháng 7. Nếu bạn có các đánh giá cần được cầm cờ và bạn cần hỗ trợ, nhóm Funded Proposers Sub-Circle sẽ cung cấp các phiên hỗ trợ 1-1 vào Thứ Hai ngày 18 và Thứ Ba ngày 19 tháng 7 - thông tin chi tiết sẽ sớm được đăng trong kênh Proposers Telegram

<https://t.me/catalystproposers>

Chúng tôi cũng sẽ tổ chức After Town Hall tại Thứ tư vào ngày 13 tháng 7 về việc gắn cờ. Điều này được ghi hình lại, vì vậy bạn có thể truy cập sau đó - bạn sẽ tìm thấy nó trên kênh [Swarm's Youtube channel](#) và trên GitBook của [Funded Proposers Hub](#)