

Guia do proponente para sinalização (*flagging*) de avaliação

A sinalização é uma etapa do processo que confunde muitos proponentes - e muitos avaliadores de propostas (PAs)!

Mas é simples, na verdade - é apenas mais uma camada de controle de qualidade. Quando os PAs terminarem de avaliar, você receberá por e-mail uma planilha contendo todas as avaliações. Você pode apontar ("sinalizar") quaisquer avaliações em suas próprias propostas que não estejam em conformidade com as [diretrizes do PA](#) e justificar o que está errado. Em seguida, os Avaliadores de Propostas Veteranos (VPAs) determinarão se devem ou não manter sua sinalização e filtrar a avaliação (não é automático). Se a avaliação for filtrada, ela não contribuirá para a pontuação final da sua proposta. Observe que a sinalização é totalmente opcional - é sua escolha fazer isso ou não.

Sinalizar NÃO é tentar remover pontuações baixas - é ajudar a filtrar avaliações inadequadas. É claro que os proponentes têm tempo e energia limitados (e, ao contrário dos VPAs, você está fazendo esse trabalho sem remuneração!), então você naturalmente se concentrará em avaliações inadequadas **e** com baixa pontuação - mas se você ver uma avaliação que lhe dê uma alta pontuação, mas quebra as regras, você pode sinalizar.

Como fazer isso

O processo pode parecer um pouco confuso, mas não desanime - não é tão difícil assim. Neste vídeo ([inglês](#) e [espanhol](#)) mostramos passo a passo. Você pode usar a Ferramenta de Revisão de Proponentes criada pela comunidade <https://cardanocataly.st/proposal-review-tool/#/> - ou pode seguir as instruções abaixo.

- Abra a planilha e faça uma cópia.
- Dê um título à cópia com o nome da sua proposta.
- Filtre para ver apenas as avaliações dessa proposta.
- Marque a caixa para marcar uma avaliação que você deseja sinalizar.
- Escreva uma justificativa clara do motivo pelo qual você está sinalizando. Mantenha-o curto e seja civilizado.
- Altere as permissões em sua cópia da planilha para "qualquer pessoa pode visualizar".
- Preencha o formulário que a IOG lhe enviou por e-mail e inclua o link para sua cópia da planilha.
- Repita para cada proposta que você tiver. Não tente colocar sinalizadores para duas propostas diferentes na mesma cópia da planilha.

Motivos válidos para sinalizar

Este é adaptado do Guia do avaliador de Propostas oficial ([Guia do PA](#)), que inclui uma explicação do que é uma avaliação inadequada. Uma "justificativa" é o raciocínio que o PA dá para sua avaliação.

Justificativas inadequadas

- A justificativa dada pelo PA é **muito curta** (menos de 150 caracteres em qualquer seção).
- A justificativa não é uma justificativa - não inclui **nenhuma explicação** (por exemplo, apenas "acho que esta proposta é viável").
- A justificativa é **genérica** e pode ser aplicada a qualquer proposta; ou consiste apenas em "fillers" (frases genéricas que não se relacionam com sua proposta, mas estão lá apenas para fazer a avaliação longa o suficiente).
- O raciocínio é distorcido ou **sem sentido** (isso às vezes acontece se tiver sido traduzido automaticamente).
- A justificativa foi **copiada e colada**. Se uma justificativa parecer fora de contexto ou não fizer sentido, tente pesquisar em toda a planilha por essa palavra exata, para ver se ela foi copiada de outro lugar.

Justificativas imprecisas

- O PA **não usou os critérios e diretrizes** de pontuação do [Guia oficial do PA](#). Verifique o guia se não tiver certeza.
- O PA declara explicitamente que eles **"encaixaram" um ponto para cada problema** que notaram em uma seção. (Por exemplo, eles identificam 2 problemas em "Viabilidade" e explicam que, portanto, removeram 2 pontos, levando a uma pontuação de 3.) Essa abordagem não é incomum, mas não é como o sistema de pontuação deve funcionar; deve ser sinalizado por não aplicar os critérios de pontuação. Para entender como a pontuação deve ser usada, consulte o [Guia do PA](#).
- O PA **não leu sua proposta** corretamente; eles levantam problemas que são claramente contrariados pelo seu texto (por exemplo, "A proposta não inclui um orçamento" quando inclui).
- O PA não entendeu algo em sua proposta e está fazendo um **julgamento baseado em um mal-entendido** (por exemplo, "Esta equipe precisa de alguém com habilidades de edição de vídeo" quando você não planeja fazer ou editar nenhum vídeo).
- O PA **não leu/compreendeu o desafio** em que se encontra a sua proposta; eles argumentam que sua proposta não se encaixa no desafio, mas a descrição do desafio mostra que eles estão enganados.
- A justificativa não avalia sua proposta específica - em vez disso, **avalia apenas um projeto mais amplo ou "guarda-chuva"**. (Por exemplo, se você faz parte de uma equipe, o PA avaliou apenas os méritos de sua equipe e seu trabalho anterior, não esta proposta real).

- A justificativa aborda apenas a ideia por trás de sua proposta, não como você vai implementá-la na prática.
- A justificativa não se relaciona com a categoria em que o PA o colocou. Por exemplo, a justificativa dada em "Auditabilidade" é sobre "Viabilidade". Verifique o [Guia do PA](#) para saber o que os PAs devem cobrir em cada categoria.

Justificativas inconsistentes ou tendenciosas

- O PA classificou propostas diferentes de forma diferente, apesar de uma justificativa semelhante. Para identificar isso, você precisará olhar para outras avaliações do mesmo PA - mas se você perceber que eles deram um raciocínio muito semelhante para duas propostas, mas deram a uma delas (por exemplo) 3 e a outra 5, você deve sinalizar.
- A justificativa não corresponde à pontuação. Por exemplo, o PA classificou a proposta como "excelente" ou "excepcional" ou similar, mas atribuiu apenas 4 pontos, sem nenhuma razão dada para a perda de um ponto; ou eles foram críticos e ainda pontuaram 5.
- A justificativa não avalia sua proposta por seus próprios méritos, mas a compara com a ideia do PA para uma proposta completamente diferente que ele acha que seria melhor (por exemplo, em uma proposta que visa cunhar NFTs: "Esta proposta deve ter como objetivo manter o público reuniões em vez disso.")
- A avaliação é dada a partir de uma perspectiva tendenciosa. Isso pode ser difícil de definir, é claro - e observe que isso não significa que um AP nunca possa dizer "eu acho" ou "eu acredito" - mas se a lógica se basear fortemente na opinião pessoal, crença ou parcialidade do próprio PA, então deve ser sinalizado.
- O PA foi hostil em relação à sua proposta ou a você pessoalmente; e/ou adotou um tom antagônico, beligerante ou sarcástico. Observe que a sinalização pode não ser a melhor ou a única maneira de levantar esse problema - você pode, em vez disso, ou também levá-lo como um problema de moderação.
- A justificativa contém material discriminatório ou abusivo para uma pessoa, grupo ou comunidade; ou reflete ideias preconceituosas ou prejudiciais sobre uma pessoa, grupo ou comunidade. Novamente, isso pode ser um problema de moderação.

Resumindo

A sinalização é uma parte importante do processo e ajuda a comunidade, contribuindo para o controle geral de qualidade das avaliações. Sua sinalização pode ou não ser mantida; mas se você vir um problema, você deve sinalizá-lo.

Em rodadas anteriores, alguns proponentes ficaram hesitantes de sinalizar avaliações inadequadas ou temeram que isso pudesse prejudicar de alguma forma as chances de sua proposta. Este não é o caso.

Lembre-se de que você só pode sinalizar avaliações em suas próprias propostas (ou seja, nas quais você é proponente ou co proponente). Você deve coordenar com sua equipe e enviar apenas um conjunto de sinalizadores para cada proposta.

Mais ajuda

A sinalização para o Fundo 9 está programada para começar na sexta-feira, 15 de julho. Se você tiver avaliações que devam ser sinalizadas, mas precisar de suporte para fazê-lo, o Sub-Círculo de Proponentes Financiados está oferecendo sessões de suporte individual na segunda-feira, 18 e terça-feira, 19 de julho - os detalhes serão publicados no canal do Telegram dos proponentes em breve <https://t.me/catalystproposers>

Também realizaremos um After Town Hall na quarta-feira, 13 de julho, sobre sinalização. Isso é gravado, para que você possa acessá-lo depois - você o encontrará no [Canal Swarm do YouTube](#) e no GitBook do [Hub de propositores financiados](#).