

## 1 Gramáticas Independentes de Contexto

- Gramáticas
- Classificação de gramáticas
- Ambiguidade em GIC
- Gramaticas Regulares

## Definição

Uma **gramática**  $\mathcal{G}$  é um quádruplo

$$\mathcal{G} = (V, A, S, P)$$

em que:

- 1  $V$  é um alfabeto, dito não terminal, constituído por elementos designados **variáveis**;
- 2  $A$  é um alfabeto, dito terminal, constituído por elementos designados **letras** ou símbolos terminais, tal que  $V \cap A = \emptyset$ ;
- 3  $S$  é um elemento de  $V$  designado **símbolo inicial**;
- 4  $P$  é um conjunto de **produções**, ou regras gramaticais, que é um subconjunto de  $((V \cup A)^* V (V \cup A)^*) \times (V \cup A)^*$ .

De acordo com a notação usual, cada elemento  $(\alpha, \beta) \in P$  representa-se por

$$\alpha \rightarrow \beta$$

**Table 4** (continued)

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 278: 1019-1024.

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1039-1043.

1000

1000

conduz à notação abata e diremos que  $C$  gera a notação abata

1. **Introduction**

( , / , / , / , / )

## Definição

Sejam  $\mathcal{G} = (V, A, S, P)$  e  $\sigma_1 \in (V \cup A)^* V (V \cup A)^*$  e  $\sigma_2 \in (V \cup A)^*$ . Diz-se que  $\sigma_2$  **deriva diretamente de  $\sigma_1$**  se  $\sigma_1 = \gamma\alpha\gamma'$ ,  $\sigma_2 = \gamma\beta\gamma'$  e existe  $\alpha \rightarrow \beta \in P$ , com  $\gamma, \gamma' \in (V \cup A)^*$ . Em tal caso escreve-se

$$\sigma_1 \xRightarrow{\mathcal{G}} \sigma_2$$

## EXEMPLO 1-continuação

Recorde-se que  $\mathcal{G}_L = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$  definida por  $S \rightarrow \varepsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$ .

$$\begin{array}{llll} S \rightarrow aSa & \text{logo} & \textcolor{red}{S} & \xRightarrow{\mathcal{G}_L} \textcolor{red}{aSa} \\ S \rightarrow aSa & \text{logo} & a^2 b \textcolor{red}{S} ba^2 & \xRightarrow{\mathcal{G}_L} a^2 ba \textcolor{red}{S} aba^2 \\ S \rightarrow b & \text{logo} & a^2 ba \textcolor{red}{S} aba^2 & \xRightarrow{\mathcal{G}_L} a^2 bab \textcolor{red}{a} ba^2 \end{array}$$

## Definição

Sendo  $k \in \mathbb{N}$ , se  $\sigma_1, \dots, \sigma_k \in (V \cup A)^* V (V \cup A)^*$  e  $\sigma_{k+1} \in (V \cup A)^*$  forem tais que

$$\sigma_1 \xRightarrow{\mathcal{G}} \sigma_2 \xRightarrow{\mathcal{G}} \cdots \sigma_k \xRightarrow{\mathcal{G}} \sigma_{k+1},$$

então diz-se que  $\sigma_{k+1}$  **deriva em k passos de  $\sigma_1$**  e escreve-se

$$\sigma_1 \xRightarrow[k]{\mathcal{G}} \sigma_{k+1}$$

## EXEMPLO 1-continuação

$$\left. \begin{array}{ll} S \rightarrow aSa & \text{logo} \quad a^2 b S b a^2 \\ S \rightarrow b & \text{logo} \quad a^2 b a S a b a^2 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \xRightarrow{\mathcal{G}_L} a^2 b a S a b a^2 \\ \xRightarrow{\mathcal{G}_L} a^2 b a b a b a^2 \end{array} \quad a^2 b S b a^2 \xRightarrow[\mathcal{G}_L]{2} a^2 b a b a b a^2$$

## Definição

Dados  $\sigma \in (V \cup A)^* V (V \cup A)^*$  e  $\sigma' \in (V \cup A)^*$ , diz-se que  $\sigma'$  **deriva de**  $\sigma$  se  $\sigma = \sigma'$  ou existir  $k \in \mathbb{N}$  tal que  $\sigma \xRightarrow[k]{\mathcal{G}} \sigma'$ , e escreve-se  $\sigma \xRightarrow[\mathcal{G}]{*} \sigma'$ .

À sequência de passos elementares que permite concluir que  $\sigma \xRightarrow[\mathcal{G}]{*} \sigma'$  chama-se **derivação de  $\sigma'$  a partir de  $\sigma$** .

## Definição

Seja  $\mathcal{G} = (V, A, S, P)$ . A **linguagem gerada por  $\mathcal{G}$**  é

$$L(\mathcal{G}) = \{u \in A^* \mid S \xRightarrow[\mathcal{G}]{*} u\}.$$

## Definição

Duas gramáticas  $\mathcal{G}_1$  e  $\mathcal{G}_2$  dizem-se **equivalentes** se  $L(\mathcal{G}_1) = L(\mathcal{G}_2)$ .

## EXEMPLO 1 - continuação

$A = \{a, b\}$  e  $L$  é a linguagem definida indutivamente por:

1.  $\varepsilon \in L$
2.  $a, b \in L$
3. se  $x \in L$ , então  $axa, bxb \in L$

$\mathcal{G}_L = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$  em que  $P : S \rightarrow \varepsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb$ .

Pode verificar-se que  $\mathcal{G}_L$  gera todas as palavras de  $L$  usando indução estrutural.

- ▶  $S \xRightarrow{\mathcal{G}_L} \varepsilon$  é uma derivação da palavra  $\varepsilon$
- ▶  $S \xRightarrow{\mathcal{G}_L} a$  é uma derivação da palavra  $a$
- ▶  $S \xRightarrow{\mathcal{G}_L} b$  é uma derivação da palavra  $b$
- ▶ se  $x \in L$ , assumindo que  $S \xRightarrow{*} x$ , então existe  $S \xRightarrow{\mathcal{G}_L} aSa \xRightarrow{*} axa$  uma derivação de  $axa$
- ▶ se  $x \in L$ , assumindo que  $S \xRightarrow{*} x$ , então existe  $S \xRightarrow{\mathcal{G}_L} bSb \xRightarrow{*} bxb$  uma derivação de  $bxb$

## Definição

Se  $\mathcal{G} = (V, A, S, P)$ , para  $\alpha \in (V \cup A)^*$ , definem-se os seguintes conjuntos:

$$D(\alpha) = \{\beta \in (V \cup A)^* \mid \alpha \xrightarrow[\mathcal{G}]{*} \beta\}$$

$$L(\alpha) = \{u \in A^* \mid \alpha \xrightarrow[\mathcal{G}]{*} u\}$$

Assim,  $L(\alpha) = D(\alpha) \cap A^*$  e  $L(\mathcal{G}) = L(S)$ .

## EXEMPLO 2

Considere-se a gramática  $\mathcal{G} = (V, A, S, P)$  em que  $V = \{S, B, C\}$ ,  $A = \{a, b, c\}$  e  $P$  é o seguinte conjunto de produções:

$$\begin{array}{ll} S & \rightarrow BC \\ B & \rightarrow aBb \mid \varepsilon \\ C & \rightarrow bCc \mid \varepsilon \end{array}$$

Será que  $a^2b^3c \in L(\mathcal{G})$ ?

$$S \xrightarrow[\mathcal{G}]{} BC \xrightarrow[\mathcal{G}]{} aBbC \xrightarrow[\mathcal{G}]{} aaBbbC \xrightarrow[\mathcal{G}]{} aa\varepsilon bbC \xrightarrow[\mathcal{G}]{} aabbbC \xrightarrow[\mathcal{G}]{} aabbb\varepsilon c$$

E  $ab^3c \in L(\mathcal{G})$ ? Não.

## EXEMPLO 2 - continuação

$$L(\mathcal{G}) = L(S) = L(BC) = L(\mathcal{B})L(\mathcal{C})$$

$$S \rightarrow BC$$

$$L(\mathcal{B}) = aL(\mathcal{B})b \cup \{\varepsilon\}$$

$$B \rightarrow aBb \mid \varepsilon$$

$$= a(aL(\mathcal{B})b \cup \{\varepsilon\})b \cup \{\varepsilon\} = a^2L(\mathcal{B})b^2 \cup \{ab, \varepsilon\}$$

$$\vdots$$

$$= a^{k+1}L(\mathcal{B})b^{k+1} \cup \{a^k b^k, \dots, ab, \varepsilon\}, (\forall k \in \mathbb{N})$$

$$L(\mathcal{B}) = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}_0\}$$

$$L(\mathcal{C}) = \dots = \{b^m c^m \mid m \in \mathbb{N}_0\}$$

$$C \rightarrow bCc \mid \varepsilon$$

Logo,

$$L(\mathcal{G}) = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}_0\} \{b^m c^m \mid m \in \mathbb{N}_0\} = \{a^n b^{n+m} c^m \mid n, m \in \mathbb{N}_0\}$$



## EXEMPLO 3

Seja  $\mathcal{G}_r = (V, A, S, P)$  em que  $V = \{S, B, C\}$ ,  $A = \{a, b, c\}$  e  $P$  é o seguinte conjunto de produções:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aSBC \mid aBC \\ CB &\rightarrow BC \\ aB &\rightarrow ab \\ bB &\rightarrow bb \\ bC &\rightarrow bc \\ cC &\rightarrow cc \end{aligned}$$

$a^2b^2c^2 \in L(\mathcal{G}_r)$ ? Sim.

$$S \xRightarrow{\mathcal{G}_r} aSBC \xRightarrow{\mathcal{G}_r} aaBCBC \xRightarrow{\mathcal{G}_r} aaBBCC \xRightarrow{\mathcal{G}_r} aabBCC \xRightarrow{\mathcal{G}_r} aabbCC \xRightarrow{\mathcal{G}_r} aabbcC \xRightarrow{\mathcal{G}_r} a^2b^2c^2$$

$a^n b^n c^n \in L(\mathcal{G}_r)$ , para qualquer  $n \in \mathbb{N}$ ? Por generalização do processo anterior, conclui-se que sim.

$$S \xRightarrow{\mathcal{G}_r} aSBC \xRightarrow{\mathcal{G}_r} aaSBCBC \xRightarrow{\mathcal{G}_r}^{n-2} a^n(BC)^n \xRightarrow{\mathcal{G}_r}^* a^n b^n c^n \xRightarrow{\mathcal{G}_r}^{2n} a^n b^n c^n$$

Para uma derivação conduzir a uma palavra de  $A^*$  é necessário 'colocar' todas as ocorrências de  $B$  antes de qualquer ocorrência de  $C$ .

$$L(\mathcal{G}_r) = ? \{a^n b^n c^n \mid n \in \mathbb{N}\}$$

## EXEMPLO 4

Seja  $\mathcal{G}_d = (V, A, S, P)$  em que  $V = \{S, B\}$ ,  $A = \{a, b\}$  e  $P$  é o seguinte conjunto de produções:

$$\begin{array}{lcl} S & \rightarrow & aS \mid baB \\ B & \rightarrow & abB \mid \varepsilon. \end{array}$$

Vamos verificar que  $L(\mathcal{G}_d) = a^*ba(ab)^*$ .

$$\begin{aligned} L(B) &= abL(B) \cup \{\varepsilon\} \\ &= ab(abL(B) \cup \{\varepsilon\}) \cup \{\varepsilon\} = (ab)^2L(B) \cup \{ab, \varepsilon\} \end{aligned}$$

$$\vdots$$

$$= (ab)^n L(B) \cup \{(ab)^{n-1}, \dots, ab, \varepsilon\} (\forall n \in \mathbb{N})$$

$$L(B) = (ab)^*$$

$$\begin{aligned} L(S) &= aL(S) \cup baL(B) \\ &= a(aL(S) \cup baL(B)) \cup baL(B) = a^2L(S) \cup \{aba, ba\}L(B) \end{aligned}$$

$$\vdots$$

$$\begin{aligned} &= a^k L(S) \cup \{a^{k-1}ba, \dots, aba, ba\}L(B) \\ &= a^*baL(B) \\ &= a^*ba(ab)^* \end{aligned}$$

## EXEMPLO 5

Seja  $\mathcal{G}_e = (V, A, S, P)$  em que  $V = \{S, C\}$ ,  $A = \{a, b\}$  e  $P$  é o seguinte conjunto de produções:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow Sab \mid Cba \\ C &\rightarrow Ca \mid \varepsilon \end{aligned}$$

Vamos verificar que  $L(\mathcal{G}_e) = a^*ba(ab)^*$  e que, consequentemente,  $\mathcal{G}_e$  é equivalente a  $\mathcal{G}_d$ .

$$\begin{aligned} L(C) &= L(C)a \cup \{\varepsilon\} \\ &= (L(C)a \cup \{\varepsilon\})a \cup \{\varepsilon\} = L(C)a^2 \cup \{a, \varepsilon\} \\ &\vdots \\ &= L(C)a^n \cup \{a^{n-1}, \dots, a, \varepsilon\} \quad (\forall n \in \mathbb{N}) \end{aligned}$$

$$L(C) = a^*$$

$$\begin{aligned} L(S) &= L(S)ab \cup L(C)ba \\ &= (L(S)ab \cup L(C)ba)ab \cup L(C)ba = L(S)(ab)^2 \cup L(C)\{baab, ba\} \\ &\vdots \\ &= L(S)(ab)^n \cup L(C)\{ba(ab)^{n-1}, \dots, ba\} \quad (\forall n \in \mathbb{N}) \end{aligned}$$

$$L(S) = L(C)ba(ab)^* = a^*ba(ab)^*$$

Uma gramática  $\mathcal{G} = (V, A, S, P)$  diz-se:

- 1 **dependente de contexto** se cada produção é da forma:  
 $\alpha B \gamma \rightarrow \alpha \beta \gamma$ , onde  $\alpha, \gamma \in (V \cup A)^*$ ,  $B \in V$ ,  $\beta \in (V \cup A)^+$  ou  
 $S \rightarrow \varepsilon$  se  $S$  não aparece no membro direito de outra produção;
- 2 **independente de contexto** se cada produção é da forma:  
 $B \rightarrow \beta$  onde  $B \in V$  e  $\beta \in (V \cup A)^*$ ;
- 3 **linear à direita** se cada produção é da forma:  
 $B \rightarrow u$  ou  $B \rightarrow uC$ , onde  $B, C \in V$  e  $u \in A^*$ ;
- 4 **linear à esquerda** se cada produção é da forma:  
 $B \rightarrow u$  ou  $B \rightarrow Cu$ , onde  $B, C \in V$  e  $u \in A^*$ ;
- 5 **regular** se é linear à direita ou linear à esquerda.

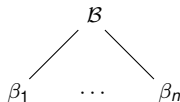
## Hierarquia de Chomsky

Gramática	→→	Linguagem recursivamente enumerável	→→	Máquina de Turing
Gramática dependente de contexto	→→	Linguagem dependente de contexto	→→	Autômato linear limitado
(GIC) Gramática independente de contexto	→→	Linguagem independente de contexto	→→	Autômato de pilha
Gramática regular	→→	Linguagem regular	→→	Autômato finito

## Representação gráfica de uma derivação

Derivação numa GIC	$\dashrightarrow$	Grafo orientado
elementos de $V \cup A \cup \{\varepsilon\}$	$\dashrightarrow$	vértices
ligação entre a variável que ocorre no membro esquerdo de uma produção com cada um dos símbolos resultantes da aplicação dessa produção	$\dashrightarrow$	arestas

$$B \rightarrow \beta_1 \cdots \beta_n \in P \quad \dashrightarrow$$



O grafo correspondente a uma derivação é uma árvore.

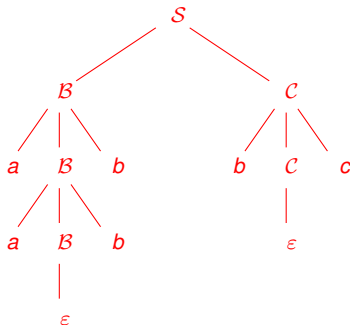
O grafo correspondente à derivação de  $u \in A^*$  designa-se **árvore de derivação de  $u$** .

## EXEMPLO 6

Seja  $\mathcal{G} = (V, A, S, P)$  em que  $V = \{S, B, C\}$ ,  $A = \{a, b, c\}$  e  $P$  é constituído por:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow BC \\ B &\rightarrow aBb \mid \varepsilon \\ C &\rightarrow bCc \mid \varepsilon \end{aligned}$$

$$S \xRightarrow{\mathcal{G}} BC \xRightarrow{\mathcal{G}} aBbC \xRightarrow{\mathcal{G}} aaBbbC \xRightarrow{\mathcal{G}} aa\varepsilon bbC \xRightarrow{\mathcal{G}} aabb bCc \xRightarrow{\mathcal{G}} aabbb\varepsilon c$$

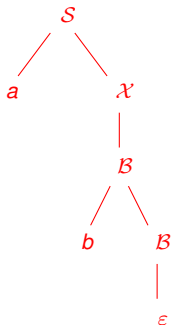


## EXEMPLO 7

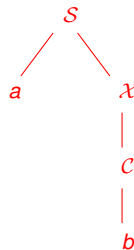
$\mathcal{G}_a = (V, A, S, P)$  em que  $V = \{S, B, C, \mathcal{X}\}$ ,  $A = \{a, b\}$  e  $P$  é constituído por:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow a\mathcal{X} \\ \mathcal{X} &\rightarrow B \mid C \\ B &\rightarrow bB \mid \varepsilon \\ C &\rightarrow aC \mid b \end{aligned}$$

$$S \xRightarrow{\mathcal{G}_a} a\mathcal{X} \xRightarrow{\mathcal{G}_a} aB \xRightarrow{\mathcal{G}_a} abB \xRightarrow{\mathcal{G}_a} ab\varepsilon$$



$$S \xRightarrow{\mathcal{G}_a} a\mathcal{X} \xRightarrow{\mathcal{G}_a} aC \xRightarrow{\mathcal{G}_a} ab$$





### Definição

Dada uma GIC, derivações  $a$  que corresponde a mesma árvore dizem-se derivações **essencialmente iguais**.

### Definição

Uma GIC  $\mathcal{G} = (V, A, S, P)$  diz-se **ambígua** se existir pelo menos uma palavra  $u \in L(\mathcal{G})$  que admite duas árvores de derivação distintas.

### Definição

Uma **linguagem**  $L$  independente de contexto diz-se **ambígua** se qualquer **gramática que gere  $L$  for uma GIC ambígua**.

## EXEMPLO 8

A gramática  $\mathcal{G}_a = (V, A, \mathcal{S}, P)$  em que  $V = \{\mathcal{S}, \mathcal{B}, \mathcal{C}, \mathcal{X}\}$ ,  $A = \{a, b\}$  e  $P$  é constituído por:

$$\begin{aligned} \mathcal{S} &\rightarrow a\mathcal{X} \\ \mathcal{X} &\rightarrow \mathcal{B} \mid \mathcal{C} \\ \mathcal{B} &\rightarrow b\mathcal{B} \mid \varepsilon \\ \mathcal{C} &\rightarrow a\mathcal{C} \mid b \end{aligned}$$

é ambígua. Notar que:

$$\begin{aligned} \mathcal{S} &\xRightarrow{\mathcal{G}_a} a\mathcal{X} \xRightarrow{\mathcal{G}_a} a\mathcal{B} \xRightarrow{\mathcal{G}_a} ab\mathcal{B} \xRightarrow{\mathcal{G}_a} ab \\ \mathcal{S} &\xRightarrow{\mathcal{G}_a} a\mathcal{X} \xRightarrow{\mathcal{G}_a} a\mathcal{C} \xRightarrow{\mathcal{G}_a} ab \end{aligned}$$

$$L(\mathcal{G}_a) = L(\mathcal{S}) = aL(\mathcal{X}) = a(L(\mathcal{B}) \cup L(\mathcal{C})) = a(b^* \cup a^*b)$$

Será  $a(b^* \cup a^*b)$  uma linguagem ambígua?

## EXEMPLO 9

Seja  $\mathcal{G}_{na} = (V, A, S, P_{na})$  em que  $V = \{S, \mathcal{B}, \mathcal{C}, \mathcal{X}\}$ ,  $A = \{a, b\}$  e  $P_{na}$  é o seguinte conjunto de produções:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow a\mathcal{X} \\ \mathcal{X} &\rightarrow \mathcal{B} \mid a\mathcal{C}b \\ \mathcal{B} &\rightarrow b\mathcal{B} \mid \varepsilon \\ \mathcal{C} &\rightarrow a\mathcal{C} \mid \varepsilon \end{aligned}$$

Verifica-se que  $\mathcal{G}_{na}$  não é ambígua.

$$L(\mathcal{G}_{na}) = L(S) = aL(\mathcal{X}) = a(L(\mathcal{B}) \cup aL(\mathcal{C})b) = a(b^* \cup aa^*b)$$

e

$$a(b^* \cup a^*b) = ab^* \cup a^+b = ab^* \cup \{ab\} \cup aa^+b = ab^* \cup a^2a^*b = a(b^* \cup aa^*b).$$

Logo  $a(b^* \cup a^*b)$  não é uma linguagem ambígua.

O objectivo desta secção é obter uma prova construtiva para o seguinte teorema.

### Teorema

- 1 Se  $L$  é uma linguagem regular, então existe uma gramática regular  $\mathcal{G}$ , tal que  $L = L(\mathcal{G})$ .
- 2 Se  $\mathcal{G}$  é uma gramática regular, então  $L(\mathcal{G})$  é uma linguagem regular.

## Proposição

Se  $\mathcal{G}$  é uma gramática linear à direita, então existe uma gramática  $\mathcal{G}'$  equivalente a  $\mathcal{G}$  que é tal que as produções são da forma

$$B \rightarrow \varepsilon \quad \text{ou} \quad B \rightarrow aC$$

com  $a$  uma letra.

## Prova

Cada produção  $\alpha \rightarrow \beta$  de  $\mathcal{G} = (V, A, S, P)$  é de uma das formas:  $B \rightarrow u$  ou  $B \rightarrow uC$ , onde  $B, C \in V$  e  $u \in A^*$ .

$$\begin{aligned}
 1. \quad B \rightarrow a_1 \cdots a_n &\rightsquigarrow \begin{cases} B &\rightarrow a_1 A_1 \\ A_1 &\rightarrow a_2 A_2 \\ &\vdots \\ A_{n-1} &\rightarrow a_n A_n \\ A_n &\rightarrow \varepsilon \end{cases} & \begin{array}{l} n \in \mathbb{N}, \\ A_1, \dots, A_n \text{ são } n \text{ novas variáveis;} \end{array} \\
 2. \quad B \rightarrow a_1 \cdots a_n C &\rightsquigarrow \begin{cases} B &\rightarrow a_1 B_1 \\ B_1 &\rightarrow a_2 B_2 \\ &\vdots \\ B_{n-2} &\rightarrow a_{n-1} B_{n-1} \\ B_{n-1} &\rightarrow a_n C \end{cases} & \begin{array}{l} n \in \mathbb{N}, \\ B_1, \dots, B_{n-1} \text{ são } n-1 \text{ novas variáveis;} \end{array}
 \end{aligned}$$

## Prova - continuação

3.  $B \rightarrow C$  e a variável  $C$  não ocorre no membro esquerdo de nenhuma produção de  $\mathcal{G}$ , então elimina-se a produção;
4.  $B \rightarrow C$  e  $C \rightarrow \gamma_i$  são produções de  $\mathcal{G}$ , para  $i = 1, \dots, n$ , então

$$B \rightarrow C \rightsquigarrow B \rightarrow \gamma_1 | \dots | \gamma_n$$

e a cada uma das novas produções aplica-se o processo descrito nos pontos anteriores.

Assim, define-se  $\mathcal{G}' = (V', A, S, P')$  uma gramática tal que:

- $V'$  é igual à união de  $V$  com o conjunto das novas variáveis introduzidas;
- $P'$  é o conjunto de produções que foram obtidas a partir de  $P$  pelas substituições descritas.

A nova gramática  $\mathcal{G}'$  é equivalente a  $\mathcal{G}$  e as produções são da forma pretendida.

## Proposição

Se  $L$  é uma linguagem regular, então existe uma gramática linear à direita que gera  $L$ .

### Prova

Seja  $L \subseteq A^*$  uma linguagem regular. Então existe um autômato  $\mathcal{A} = (Q, A, \delta, q_0, F)$  determinista que reconhece  $L$ .

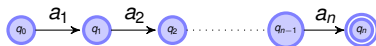
Considere-se a gramática linear à direita  $\mathcal{G}_{\mathcal{A}} = (V, A, S, P)$  definida por:

- $V = Q$ ,
- $S = q_0$ ,
- $P$  é constituído por todas as produções do tipo: 
$$\begin{cases} q \rightarrow \varepsilon & \text{se } q \in F \\ p \rightarrow aq & \text{se } \delta(p, a) = q \end{cases}$$

Então,

$u = a_1 \cdots a_n \in L$  sse  $\delta^*(q_0, u) = q_n \in F$

sse  $\exists q_1, \dots, q_{n-1} \in Q$  e transições da forma



sse  $\exists q_1, \dots, q_{n-1} \in Q, \quad q_0 \xRightarrow{\mathcal{G}_{\mathcal{A}}} a_1 q_1 \xRightarrow{\mathcal{G}_{\mathcal{A}}} a_1 a_2 q_2 \xRightarrow{\mathcal{G}_{\mathcal{A}}} \cdots \xRightarrow{\mathcal{G}_{\mathcal{A}}} a_1 \cdots a_n q_n \xRightarrow{\mathcal{G}_{\mathcal{A}}} a_1 \cdots a_n \varepsilon$

sse  $u \in L(\mathcal{G}_{\mathcal{A}})$ .

## Proposição

Se  $\mathcal{G}$  é uma gramática linear à direita, então  $L(\mathcal{G})$  é uma linguagem regular.

### Prova

Admita-se que em  $\mathcal{G} = (V, A, S, P)$  as produções são do tipo  $B \rightarrow aC$  ou  $B \rightarrow \varepsilon$ , com  $B, C \in V$  e  $a \in A$ . Define-se  $\mathcal{A}_{\mathcal{G}} = (Q, A, \delta, q_0, F)$  tal que

- $Q = V$ ,
- $q_0 = S$ ,
- $F = \{q \in V \mid q \rightarrow \varepsilon \in P\}$ ,
- $\delta(p, a) = q$  se  $p \rightarrow aq \in P$  com  $p, q \in V$  e  $a \in A$ .

$\mathcal{A}_{\mathcal{G}}$  é um autômato finito que reconhece  $L(\mathcal{G})$ , pois

$$\begin{aligned}
 L(\mathcal{G}) &= \{x \in A^* \mid S \xrightarrow[\mathcal{G}]{}^* x\} \\
 &= \{x \in A^* \mid \exists n \in \mathbb{N}_0 \ \exists a_1, \dots, a_n \in A \ \exists \mathcal{A}_1, \dots, \mathcal{A}_n \in V, \\
 &\quad S \xrightarrow[\mathcal{G}]{} a_1 \mathcal{A}_1 \xrightarrow[\mathcal{G}]{} \dots \xrightarrow[\mathcal{G}]{} a_1 \dots a_n \mathcal{A}_n \xrightarrow[\mathcal{G}]{} a_1 \dots a_n = x\} \\
 &= \{x \in A^* \mid \exists n \in \mathbb{N}_0 \ \exists a_1, \dots, a_n \in A, \ x = a_1 \dots a_n, \ \delta^*(S, x) \in F\} \\
 &= \{x \in A^* \mid \delta^*(S, x) \in F\} \\
 &= L(\mathcal{A}_{\mathcal{G}})
 \end{aligned}$$



Estamos então em condições de fazer as conclusões finais.

### Proposição

Uma linguagem  $L$  sobre um alfabeto  $A$  é regular se e só se é gerada por uma gramática linear à direita.

De modo análogo se concluiu que:

### Proposição

Uma linguagem  $L$  sobre um alfabeto  $A$  é regular se e só se é gerada por uma gramática linear à esquerda.

Conclusão: a classe das linguagens lineares à direita coincide com a classe das linguagens lineares à esquerda, e ambas coincidem com a classe das linguagens regulares.

Logo,

Uma linguagem  $L$  sobre um alfabeto  $A$  é regular  
se e só se é gerada por uma gramática regular.