

4. Espaços vetoriais \mathbb{R}^n

Seja n um número natural. Recorde-se que

$$\mathbb{R}^n = \{(x_1, x_2, \dots, x_n) \mid x_1, x_2, \dots, x_n \in \mathbb{R}\}.$$

é o conjunto das sequências ordenadas de n números reais.

As sequências $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ serão chamadas **vetores** do “espaço” \mathbb{R}^n e representam-se frequentemente na forma de matrizes:

$$x = [x_1 \ x_2 \ \cdots \ x_n] \quad \text{“vetor” linha}$$

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \quad \text{“vetor” coluna.}$$

O vetor $(0, 0, \dots, 0)$ é designado o **zero** ou **vetor nulo** de \mathbb{R}^n , e é representado por $0_{\mathbb{R}^n}$ (ou simplesmente por 0).

O vetor $-x = (-x_1, -x_2, \dots, -x_n)$ é o **simétrico** de $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$.

Define-se uma operação $+$ de *adição de vetores de \mathbb{R}^n*

$$(x_1, x_2, \dots, x_n) + (y_1, y_2, \dots, y_n) = (x_1 + y_1, x_2 + y_2, \dots, x_n + y_n)$$

e uma operação \cdot de *multiplicação de números reais (chamados escalares) por vetores de \mathbb{R}^n* ,

$$\alpha \cdot (x_1, x_2, \dots, x_n) = (\alpha x_1, \alpha x_2, \dots, \alpha x_n).$$

Note-se que o símbolo \cdot , que denota a operação de multiplicação por escalares, é habitualmente omitido, denotando-se assim por simples justaposição, $\alpha(x_1, x_2, \dots, x_n)$ em vez de $\alpha \cdot (x_1, x_2, \dots, x_n)$.

Por exemplo, em \mathbb{R}^4 , tem-se

$$\begin{aligned}(0, \pi, \tfrac{3}{2}, -1) + 5(\sqrt{2}, -1, 1, 0) &= (0, \pi, \tfrac{3}{2}, -1) + (5\sqrt{2}, -5, 5, 0) \\ &= (5\sqrt{2}, \pi - 5, \tfrac{13}{2}, -1).\end{aligned}$$

PROPRIEDADES

Sejam x, y, z elementos quaisquer de \mathbb{R}^n e $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$. Então,

- (i) $x + y = y + x$; [comutatividade de $+$]
- (ii) $x + (y + z) = (x + y) + z$; [associatividade de $+$]
- (iii) $x + 0_{\mathbb{R}^n} = x$; [$0_{\mathbb{R}^n}$ é elemento neutro para $+$]
- (iv) $x + (-x) = 0_{\mathbb{R}^n}$; [$-x$ é elemento simétrico de x]
- (v) $\alpha \cdot (x + y) = \alpha \cdot x + \alpha \cdot y$; [distributividade de \cdot em relação a $+$ em \mathbb{R}^n]
- (vi) $(\alpha + \beta) \cdot x = \alpha \cdot x + \beta \cdot x$; [distributividade de \cdot em relação a $+$ em \mathbb{R}]
- (vii) $\alpha \cdot (\beta \cdot x) = (\alpha\beta) \cdot x$; [associatividade de \cdot]
- (viii) $1 \cdot x = x$. [o real 1 é elemento neutro para \cdot]

Demonstração: Demonstraremos apenas **(v)**. Denotando

$x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ e $y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$, deduz-se

$$\begin{aligned}\alpha \cdot (x + y) &= \alpha \cdot (x_1 + y_1, x_2 + y_2, \dots, x_n + y_n) \\ &= (\alpha(x_1 + y_1), \alpha(x_2 + y_2), \dots, \alpha(x_n + y_n)) \\ &= (\alpha x_1 + \alpha y_1, \alpha x_2 + \alpha y_2, \dots, \alpha x_n + \alpha y_n) \\ &= (\alpha x_1, \alpha x_2, \dots, \alpha x_n) + (\alpha y_1, \alpha y_2, \dots, \alpha y_n) \\ &= \alpha \cdot (x_1, x_2, \dots, x_n) + \alpha \cdot (y_1, y_2, \dots, y_n) \\ &= \alpha \cdot x + \alpha \cdot y.\end{aligned}$$

□

Devido a estas propriedades diz-se que \mathbb{R}^n (algebrizado com as operações $+$ e \cdot definidas acima) é um espaço vetorial.

DEFINIÇÃO

Um subconjunto F de \mathbb{R}^n diz-se um **subespaço vetorial** de \mathbb{R}^n (ou simplesmente um **subespaço** de \mathbb{R}^n), e escreve-se $F \leq \mathbb{R}^n$, se são satisfeitas as seguintes condições:

- | | |
|---|--|
| (s_1) $0_{\mathbb{R}^n} \in F$; | $[F \text{ contém o vetor nulo de } \mathbb{R}^n]$ |
| (s_2) $x, y \in F \Rightarrow x + y \in F$; | $[F \text{ é fechado para } +]$ |
| (s_3) $\alpha \in \mathbb{R}, x \in F \Rightarrow \alpha \cdot x \in F$. | $[F \text{ é fechado para } \cdot]$ |

EXEMPLOS

1. $\{0_{\mathbb{R}^n}\}$ e \mathbb{R}^n são subespaços de \mathbb{R}^n (os chamados **subespaços triviais**).
2. O conjunto $\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : y = 1\}$ **não** é um subespaço de \mathbb{R}^3 pois não contém o vetor nulo de \mathbb{R}^3 .
3. O conjunto $\{(a, b) \in \mathbb{R}^2 \mid a = 0\} = \{(0, b) \mid b \in \mathbb{R}\}$ é um subespaço de \mathbb{R}^2 .

TEOREMA

Seja $A \in \mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{R})$ uma matriz de ordem $m \times n$. O núcleo de A ,

$$N(A) = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax = 0\},$$

é um subespaço vetorial do espaço vetorial \mathbb{R}^n .

Demonstração: Começamos por notar que $N(A)$ é um subconjunto de \mathbb{R}^n . Basta agora provar as condições $(s_1) - (s_3)$ da definição de subespaço vetorial.

- (s_1) Como já referimos, e é evidente, o sistema homogêneo $Ax = 0$ admite a solução nula. Ou seja, o vetor nulo de \mathbb{R}^n é um elemento de $N(A)$ e, portanto, a condição (s_1) é verificada.
- (s_2) Sejam $x, y \in N(A)$. Então $x, y \in \mathbb{R}^n$ e $Ax = 0 = Ay$. Logo $A(x + y) = Ax + Ay = 0 + 0 = 0$, donde se conclui que $x + y \in N(A)$.
- (s_3) Sejam $x \in N(A)$ e $\alpha \in \mathbb{R}$. Então $x \in \mathbb{R}^n$ e $Ax = 0$. Logo $A(\alpha x) = \alpha(Ax) = \alpha 0 = 0$ e, portanto, $\alpha x \in N(A)$.

De (s_1) a (s_3) resulta que $N(A)$ é um subespaço de \mathbb{R}^n .

□

EXERCÍCIO

Determine quais dos seguintes conjuntos são subespaços do espaço vetorial real \mathbb{R}^3

$$E = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 : c = 0\},$$

$$F = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 : a + b = 0\},$$

$$G = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 : a + b = 1\}.$$

O resultado seguinte mostra que a **interseção de subespaços** do espaço vetorial \mathbb{R}^n ainda é um subespaço de \mathbb{R}^n .

TEOREMA

Sejam E_1 e E_2 subespaços de \mathbb{R}^n . Então $E_1 \cap E_2$ é um subespaço de \mathbb{R}^n .

Demonstração: Como é evidente, $E_1 \cap E_2 \subseteq \mathbb{R}^n$.

- (s₁) Dado que E_1 e E_2 são subespaços vetoriais de \mathbb{R}^n , $0_{\mathbb{R}^n} \in E_1$ e $0_{\mathbb{R}^n} \in E_2$. Logo $0_{\mathbb{R}^n} \in E_1 \cap E_2$.
- (s₂) Sejam $x, y \in E_1 \cap E_2$. Então $x, y \in E_1$ e $x, y \in E_2$, pelo que $x + y \in E_1$ e $x + y \in E_2$ pois E_1 e E_2 são subespaços vetoriais de \mathbb{R}^n . Logo $x + y \in E_1 \cap E_2$.
- (s₃) Sejam $x \in E_1 \cap E_2$ e $\alpha \in \mathbb{R}$. Então $x \in E_1$ e $x \in E_2$, pelo que $\alpha \cdot x \in E_1$ e $\alpha \cdot x \in E_2$, atendendo a que E_1 e E_2 são subespaços vetoriais de \mathbb{R}^n . Logo $\alpha \cdot x \in E_1 \cap E_2$.

Conclui-se assim que $E_1 \cap E_2$ é subespaço vetorial de \mathbb{R}^n . □

EXEMPLO

Considere os subespaços

$$E = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 : c = 0\}, \quad F = \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 : a + b = 0\}$$

do espaço vetorial \mathbb{R}^3 . Tem-se que

$$\begin{aligned} E \cap F &= \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 : c = 0, a + b = 0\} \\ &= \{(a, b, c) \in \mathbb{R}^3 : c = 0, a = -b\} \\ &= \{(-b, b, 0) : b \in \mathbb{R}\} \end{aligned}$$

é um subespaço de \mathbb{R}^3 , como se pode verificar.

E quanto a $E \cup F$? Tem-se que

$$x = (1, 1, 0) \in E \subseteq E \cup F \quad \text{e} \quad y = (2, -2, 5) \in F \subseteq E \cup F.$$

No entanto, $x + y = (3, -1, 5) \notin E \cup F$, pelo que $E \cup F$ não verifica a condição (s_2) da definição de subespaço vetorial. Logo $E \cup F$ **não** é um subespaço de \mathbb{R}^3 .

Em \mathbb{R}^3 tem-se

$$(5, 7, -2) = 5(1, 0, 0) + 7(0, 1, 0) - 2(0, 0, 1).$$

Diz-se então que o vetor $(5, 7, -2)$ é uma “combinação linear” dos vetores $(1, 0, 0)$, $(0, 1, 0)$ e $(0, 0, 1)$.

DEFINIÇÃO

Sejam v_1, v_2, \dots, v_k elementos de \mathbb{R}^n . Um vetor $v \in \mathbb{R}^n$ diz-se uma *combinação linear* dos vetores v_1, v_2, \dots, v_k se existem escalares $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$ (não necessariamente únicos) tais que

$$v = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k.$$

Os escalares $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ dizem-se os *coeficientes* da combinação linear ou, mais precisamente, $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k)$ é a *sequência dos coeficientes* da combinação linear.

EXEMPLOS

1. Considere os vetores $v = (3, 4)$, $f_1 = (2, 2)$ e $f_2 = (-1, 2)$ de \mathbb{R}^2 .

Tem-se

$$v = \frac{5}{3}f_1 + \frac{1}{3}f_2$$

donde v é uma combinação linear dos vetores f_1, f_2 .

2. Em \mathbb{R}^3 o vetor $(3, 3, 0)$ é combinação linear dos vetores $(1, 1, 0)$ e $(2, 2, 0)$. Os coeficientes da combinação linear não são únicos pois de

$$(3, 3, 0) = \alpha_1(1, 1, 0) + \alpha_2(2, 2, 0)$$

resulta

$$(3, 3, 0) = (\alpha_1 + 2\alpha_2, \alpha_1 + 2\alpha_2, 0).$$

Assim, quaisquer escalares $\alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}$ tais que $\alpha_1 + 2\alpha_2 = 3$ estão nas condições pretendidas. Por exemplo, para $(\alpha_1 = 1$ e $\alpha_2 = 1)$ ou $(\alpha_1 = 3$ e $\alpha_2 = 0)$ ou $(\alpha_1 = 5$ e $\alpha_2 = -1)$ obtém-se,

$$\begin{aligned}(3, 3, 0) &= 1(1, 1, 0) + 1(2, 2, 0) \\ &= 3(1, 1, 0) + 0(2, 2, 0) \\ &= 5(1, 1, 0) + (-1)(2, 2, 0).\end{aligned}$$

EXEMPLOS (CONTINUAÇÃO)

3. Para cada vetor $v = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ do espaço vetorial \mathbb{R}^n tem-se

$$v = a_1(1, 0, \dots, 0) + a_2(0, 1, 0, \dots, 0) + \dots + a_n(0, \dots, 0, 1).$$

Conclui-se assim que qualquer vetor v de \mathbb{R}^n é combinação linear dos vetores

$$e_1 = (1, 0, 0, \dots, 0)$$

$$e_2 = (0, 1, 0, \dots, 0)$$

$$\vdots$$

$$e_n = (0, 0, \dots, 0, 1).$$

4. Se v_1, v_2, \dots, v_k são elementos do espaço vetorial \mathbb{R}^n , então cada vetor v_i ($i \in \{1, \dots, k\}$) é combinação de v_1, v_2, \dots, v_k . Basta atender a que

$$v_i = 0v_1 + \dots + 0v_{i-1} + 1v_i + 0v_{i+1} + \dots + 0v_k.$$

EXEMPLOS (CONTINUAÇÃO)

5. Consideremos o espaço vetorial \mathbb{R}^n .

- ▶ O vetor nulo $0_{\mathbb{R}^n}$ é combinação linear de quaisquer vetores v_1, v_2, \dots, v_k de \mathbb{R}^n .

De facto tem-se

$$0_{\mathbb{R}^n} = 0v_1 + 0v_2 + \dots + 0v_k.$$

- ▶ No entanto, pode haver outras formas de escrever $0_{\mathbb{R}^n}$ como combinação linear dos vetores v_1, v_2, \dots, v_k .

Por exemplo, em \mathbb{R}^3 , para os vetores $(1, 1, 0)$ e $(2, 2, 0)$ do Exemplo 2 tem-se

$$\begin{aligned}(0, 0, 0) &= 0(1, 1, 0) + 0(2, 2, 0) \\ &= -2(1, 1, 0) + 1(2, 2, 0) \\ &= 8(1, 1, 0) + (-4)(2, 2, 0).\end{aligned}$$

EXEMPLOS (CONTINUAÇÃO)

6. Sejam $v_1, \dots, v_k, u_1, \dots, u_\ell \in \mathbb{R}^n$.

- ▶ Se w é combinação de v_1, v_2, \dots, v_k , então w é combinação de $v_1, \dots, v_k, u_1, \dots, u_\ell$.

De facto, se w é combinação de v_1, v_2, \dots, v_k , então existem escalares $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$ tais que

$$w = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k.$$

Basta então notar que

$$w = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k + 0u_1 + 0u_2 + \dots + 0u_\ell.$$

EXERCÍCIO

Em \mathbb{R}^3 , considere os seguintes vetores

$$v_1 = (-1, 2, 4), \quad v_2 = (0, 4, 5),$$

$$v_3 = (1, 2, 1), \quad v_4 = (0, 8, 10).$$

Justifique que:

- a) Existe mais do que uma forma de escrever o vetor $(0, 4, 5)$ e o vetor $(0, 0, 0)$ como combinação linear dos vetores v_1, v_2, v_3, v_4 .
- b) Existem elementos de \mathbb{R}^3 que não são combinação linear dos vetores v_1, v_2, v_3, v_4 e indique dois elementos nessas condições.

TEOREMA

Sejam v_1, v_2, \dots, v_k vetores do espaço vetorial \mathbb{R}^n e seja

$$\mathcal{L}\{v_1, v_2, \dots, v_k\} = \{\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k : \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}\}$$

o conjunto de todas as combinações lineares de v_1, v_2, \dots, v_k . Então,

- (i) $\mathcal{L}\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ é um subespaço de \mathbb{R}^n ;
- (ii) $v_1, v_2, \dots, v_k \in \mathcal{L}\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$;
- (iii) se E é um subespaço de \mathbb{R}^n tal que $v_1, v_2, \dots, v_k \in E$, então $\mathcal{L}\{v_1, v_2, \dots, v_k\} \subseteq E$.

DEFINIÇÃO

Este teorema mostra que $\mathcal{L}\{v_1, \dots, v_k\}$ é o menor subespaço de \mathbb{R}^n que contém os vetores v_1, \dots, v_k . Diz-se então que é o *subespaço de \mathbb{R}^n gerado* pelos vetores v_1, \dots, v_k , ou pelo conjunto $\{v_1, \dots, v_k\}$, ou ainda pela sequência (v_1, \dots, v_k) , e denota-se por $\langle v_1, \dots, v_k \rangle$.

Demonstração (do Teorema):

(i) Denotemos $\mathcal{L}\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ simplesmente por L . É claro que $L \subseteq \mathbb{R}^n$. Por outro lado,

(s₁) O vetor nulo de \mathbb{R}^n pertence a L pois

$$0_{\mathbb{R}^n} = 0v_1 + 0v_2 + \dots + 0v_k.$$

(s₂) Sejam $x, y \in L$. Então

$$x = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k \quad \text{e} \quad y = \beta_1 v_1 + \dots + \beta_k v_k,$$

com $\alpha_1, \dots, \alpha_k, \beta_1, \dots, \beta_k \in \mathbb{R}$. Logo

$$x + y = (\alpha_1 + \beta_1)v_1 + \dots + (\alpha_k + \beta_k)v_k,$$

donde se deduz que $x + y \in L$.

(s₃) Sejam $x \in L$ e $\alpha \in \mathbb{R}$. Então $x = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k$ com $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$ e

$$\alpha x = (\alpha\alpha_1)v_1 + \dots + (\alpha\alpha_k)v_k,$$

donde $\alpha x \in L$.

Conclui-se assim que $\mathcal{L}\{x_1, x_2, \dots, x_k\} \leq \mathbb{R}^n$.

(ii), (iii) Exercício.

□

1. O subespaço de \mathbb{R}^2 gerado pelo vetor $\mathbf{e}_2 = (0, 1)$ é o conjunto

$$\langle \mathbf{e}_2 \rangle = \{a(0, 1) : a \in \mathbb{R}\} = \{(0, a) : a \in \mathbb{R}\},$$

dos vetores de \mathbb{R}^2 cuja primeira componente é nula.

2. Consideremos $E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x - 2y = 0, y = 4z\}$. Tem-se

$$\begin{aligned} E &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 2y, z = \tfrac{1}{4}y\} \\ &= \{(2y, y, \tfrac{1}{4}y) : y \in \mathbb{R}\} \\ &= \{y(2, 1, \tfrac{1}{4}) : y \in \mathbb{R}\} \\ &= \langle (2, 1, \tfrac{1}{4}) \rangle. \end{aligned}$$

Isto prova, em particular, que E é um subespaço vetorial de \mathbb{R}^3 .

3. O exemplo 3 da página 18 permite-nos afirmar que

$$\mathbb{R}^n = \langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_n \rangle.$$

TEOREMA

Sejam v_1, v_2, \dots, v_k vetores de \mathbb{R}^n e seja $w = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k$ uma combinação linear de v_1, v_2, \dots, v_k . Então,

$$\langle v_1, v_2, \dots, v_k \rangle = \langle v_1, v_2, \dots, v_k, w \rangle.$$

Demonstração: Sejam $E = \langle v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$ e $F = \langle v_1, v_2, \dots, v_k, w \rangle$.

Para provar que $E = F$ mostraremos que $E \subseteq F$ e que $F \subseteq E$.

- ▶ Para mostrar $E \subseteq F$ basta notar que o conjunto $\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ que gera E está contido no conjunto gerador de F , $\{v_1, v_2, \dots, v_k, w\}$.

Alternativamente, poderia deduzir-se

$$\begin{aligned} u \in E &\Rightarrow u = \beta_1 v_1 + \beta_2 v_2 + \dots + \beta_k v_k && \text{com os } \beta_i \in \mathbb{R} \\ &\Rightarrow u = \beta_1 v_1 + \beta_2 v_2 + \dots + \beta_k v_k + 0w \\ &\Rightarrow u \in F. \end{aligned}$$

- ▶ Para a inclusão $F \subseteq E$ note-se que

$$\begin{aligned} u \in F &\Rightarrow u = \beta_1 v_1 + \beta_2 v_2 + \dots + \beta_k v_k + \beta_{k+1} w \\ &\Rightarrow u = \beta_1 v_1 + \dots + \beta_k v_k + \beta_{k+1} (\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k) \\ &\Rightarrow u = (\beta_1 + \beta_{k+1} \alpha_1) v_1 + \dots + (\beta_k + \beta_{k+1} \alpha_k) v_k \\ &\Rightarrow u \in E. \end{aligned}$$

□

TEOREMA

Sejam v_1, v_2, \dots, v_k vetores de \mathbb{R}^n e seja $i \in \{1, \dots, k\}$. Se $w = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k$ é uma combinação linear de v_1, v_2, \dots, v_k com $\alpha_i \neq 0$, então

$$\langle v_1, \dots, v_{i-1}, v_i, v_{i+1}, \dots, v_k \rangle = \langle v_1, \dots, v_{i-1}, w, v_{i+1}, \dots, v_k \rangle.$$

Demonstração: Exercício.

EXERCÍCIO

Sejam $u_1, u_2, u_3 \in \mathbb{R}^n$. Justifique que:

- a) $\langle u_1, u_2, u_3 \rangle = \langle u_1, u_1 + u_2, u_1 + u_2 + u_3 \rangle.$
- b) $\langle u_1, u_2, u_3 \rangle = \langle -u_3, -u_1 + u_2, 2u_1 + u_3 \rangle.$

DEFINIÇÃO

Sejam $v_1, v_2, \dots, v_k \in \mathbb{R}^n$. Os vetores v_1, v_2, \dots, v_k , ou a sequência (v_1, v_2, \dots, v_k) , dizem-se:

- ▶ **linearmente independentes** se, para $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$,

$$\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k = 0_{\mathbb{R}^n} \quad \Rightarrow \quad \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_k = 0.$$

- ▶ **linearmente dependentes** se não são linearmente independentes, ou seja, se existem $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$ **não** todos nulos tais que $\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k = 0_{\mathbb{R}^n}$.

EXEMPLOS

1. Os vetores $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3$ de \mathbb{R}^3 são linearmente independentes. De facto, tem-se para $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \in \mathbb{R}$,

$$\alpha_1 \mathbf{e}_1 + \alpha_2 \mathbf{e}_2 + \alpha_3 \mathbf{e}_3 = \mathbf{0}_{\mathbb{R}^3} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \alpha_1(1, 0, 0) + \alpha_2(0, 1, 0) + \alpha_3(0, 0, 1) = (0, 0, 0)$$

$$\Rightarrow (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) = (0, 0, 0)$$

$$\Rightarrow \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 0.$$

2. Os vetores $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, f = (2, -5, 0)$ de \mathbb{R}^3 são linearmente dependentes. De facto, consegue-se escrever o vetor nulo de \mathbb{R}^3 como combinação linear dos três vectores apresentados utilizando escalares não nulos, da seguinte forma

$$2\mathbf{e}_1 + (-5)\mathbf{e}_2 + (-1)f = (0, 0, 0).$$

EXERCÍCIO

Mostre que:

a) Em \mathbb{R}^3 , os vetores

$$(1, 2, 3), (0, -1, 1), (0, 0, 2)$$

são linearmente independentes.

b) Em \mathbb{R}^4 , os vetores

$$(1, 0, 0, 1), (4, 2, 0, 3), (2, 2, 0, 1)$$

são linearmente dependentes.

TEOREMA

Vetores v_1, \dots, v_k do espaço vetorial \mathbb{R}^n são linearmente dependentes se e só se algum deles é combinação linear dos restantes.

Demonstração:

(\Rightarrow) Suponhamos que v_1, \dots, v_k são linearmente dependentes. Então, $\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k = 0_{\mathbb{R}^n}$ para alguns $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k \in \mathbb{R}$ não todos nulos. Seja $i \in \{1, \dots, k\}$ tal que $\alpha_i \neq 0$. Logo,

$$v_i = -\frac{\alpha_1}{\alpha_i} v_1 - \dots - \frac{\alpha_{i-1}}{\alpha_i} v_{i-1} - \frac{\alpha_{i+1}}{\alpha_i} v_{i+1} - \dots - \frac{\alpha_k}{\alpha_i} v_k,$$

Ou seja, v_i é uma combinação linear dos restantes vetores.

(\Leftarrow) Suponhamos agora que existe um $i \in \{1, \dots, k\}$ e que existem $\alpha_1, \dots, \alpha_{i-1}, \alpha_{i+1}, \dots, \alpha_k \in \mathbb{K}$ tais que

$$v_i = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_{i-1} v_{i-1} + \alpha_{i+1} v_{i+1} + \dots + \alpha_k v_k.$$

Então existe uma combinação linear nula dos vetores v_1, v_2, \dots, v_k ,

$$\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_{i-1} v_{i-1} + (-1) v_i + \alpha_{i+1} v_{i+1} + \dots + \alpha_k v_k = 0_{\mathbb{R}^n},$$

em que pelo menos um dos coeficientes é não nulo. Os vetores v_1, v_2, \dots, v_k são portanto linearmente dependentes. \square

OBSERVAÇÕES

Num espaço vetorial \mathbb{R}^n :

1. Qualquer conjunto de vetores $\{0_{\mathbb{R}^n}, v_1, v_2, \dots, v_k\}$, que contenha o vetor nulo, é linearmente dependente pois

$$0_{\mathbb{R}^n} = 1 \cdot 0_{\mathbb{R}^n} + 0 \cdot v_1 + 0 \cdot v_2 + \dots + 0 \cdot v_k.$$

2. Um vetor v é linearmente independente se e só se $v \neq 0_{\mathbb{R}^n}$.
3. Se $X = \{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ é um conjunto de vetores linearmente independentes, então qualquer subconjunto de X é também linearmente independente.
4. Se $X = \{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ é um conjunto de vetores linearmente dependentes, então qualquer conjunto contendo X é também linearmente dependente.
5. Se v_1, v_2, \dots, v_k são vetores linearmente independentes e w é um outro vetor tal que v_1, v_2, \dots, v_k, w são linearmente dependentes, então w é combinação linear de v_1, v_2, \dots, v_k .

DEFINIÇÃO

Seja E um subespaço de \mathbb{R}^n e seja $\mathcal{B} = \{v_1, \dots, v_k\}$ um conjunto de vetores de E . Diz-se que \mathcal{B} é uma *base* de E se:

- i) \mathcal{B} é um conjunto gerador de E (ou seja, $\langle v_1, \dots, v_k \rangle = E$).
- ii) \mathcal{B} é um conjunto de vetores linearmente independentes.

Se $E = \{0_{\mathbb{R}^n}\}$, então convencionam-se que E tem por *base* o conjunto vazio e diz-se que E tem *dimensão nula*.

OBSERVAÇÃO

1. $\{(1, 0), (0, 1)\}$ é um conjunto gerador de \mathbb{R}^2 e é linearmente independente.
2. $\{(1, 0), (0, 1), (2, -1)\}$ gera \mathbb{R}^2 mas não é linearmente independente.
3. $\{(1, 0), (2, 0)\}$ não gera \mathbb{R}^2 e não é linearmente independente.
4. $\{(1, 1)\}$ não gera \mathbb{R}^2 mas é linearmente independente.

EXEMPLOS

1. O conjunto $\{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3\}$ de vetores de \mathbb{R}^3 forma uma base de \mathbb{R}^3 (chamado a *base canónica de \mathbb{R}^3*). Com efeito, vimos já que:
 - ▶ $\mathbb{R}^3 = \langle \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3 \rangle$, no exemplo 3 da página 24.
 - ▶ $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3$ são vetores linearmente independentes, no exemplo 1 da página 30.

2. Mais geralmente, o conjunto

$$\{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n\} = \{(1, 0, \dots, 0), (0, 1, 0, \dots, 0), \dots, (0, \dots, 0, 1)\}$$

forma uma base de \mathbb{R}^n , chamada a *base canónica de \mathbb{R}^n* , e representada por $bc_{\mathbb{R}^n}$.

3. Um subespaço vetorial pode ter mais do que uma base. Assim, para além da base canónica $bc_{\mathbb{R}^2} = (\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2)$, \mathbb{R}^2 admite também, por exemplo, a base $\{(-1, 2), (1, 1)\}$.

TEOREMA

Seja $\mathcal{B} = \{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ uma base de um subespaço vetorial E . Cada vetor $w \in E$ pode ser escrito de uma única forma

$$w = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k$$

como combinação linear dos vetores v_1, v_2, \dots, v_k . Diz-se então que os coeficientes $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ são as *coordenadas* de w na base \mathcal{B} .

Demonstração: Seja $w \in E$. Como $\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$ é uma base de E , tem-se $\langle v_1, v_2, \dots, v_k \rangle = E$ e, consequentemente, $w \in \langle v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$. Suponhamos que $w = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k = \beta_1 v_1 + \dots + \beta_k v_k$. Então

$$(\alpha_1 - \beta_1)v_1 + \dots + (\alpha_k - \beta_k)v_k = 0$$

e, dado que v_1, v_2, \dots, v_k são linearmente independentes, conclui-se que $\alpha_i - \beta_i = 0$, donde $\alpha_i = \beta_i$, para todo o $i = 1, \dots, k$. \square

EXEMPLOS

1. Em \mathbb{R}^2 , as coordenadas do vetor $v = (-2, 7)$ relativamente à base:
 - ▶ $bc_{\mathbb{R}^2} = \{e_1, e_2\}$ são $-2, 7$.
 - ▶ $\{(-1, 2), (1, 1)\}$ são $3, 1$.
2. As coordenadas do vetor (a_1, a_2, \dots, a_n) relativamente à base canónica $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ de \mathbb{R}^n são a_1, a_2, \dots, a_n .
3. Note-se que dada uma base de um subespaço E , qualquer vetor de E fica bem determinado se conhecermos as coordenadas relativamente a essa base.

Por exemplo, se $\mathcal{B} = \{(1, -2, 3), (2, 0, 1)\}$ é uma base de um subespaço E de \mathbb{R}^3 , então o vetor que em relação à base \mathcal{B} tem as coordenadas $6, -2$ é o vetor

$$6(1, -2, 3) + (-2)(2, 0, 1) = (2, -12, 16).$$

EXERCÍCIO

Em \mathbb{R}^4 , considere a base

$$\mathcal{B} = \{(1, 0, 0, 0), (1, 1, 0, 0), (1, 1, 1, 0), (1, 1, 1, 1)\}$$

e a base canónica

$$\begin{aligned}bc_{\mathbb{R}^4} &= \{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3, \mathbf{e}_4\} \\ &= \{(1, 0, 0, 0), (0, 1, 0, 0), (0, 0, 1, 0), (0, 0, 0, 1)\}.\end{aligned}$$

- a) Determine as coordenadas do vetor $(4, 3, 2, 1)$ em cada uma das bases \mathcal{B} e $bc_{\mathbb{R}^4}$.
- b) Determine as coordenadas de um vetor arbitrário $(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4$ em cada uma das bases \mathcal{B} e $bc_{\mathbb{R}^4}$.
- c) Determine o vetor que tem as coordenadas $2, -1, -2, 3$ relativamente:
 - i) à base \mathcal{B} .
 - ii) à base $bc_{\mathbb{R}^4}$.

TEOREMA

Seja E um subespaço de \mathbb{R}^n . Se $\{u_1, \dots, u_k\}$ é um conjunto de vetores linearmente independentes de E e $\{v_1, \dots, v_\ell\}$ é um conjunto gerador de E , então $k \leq \ell$.

COROLÁRIO

Seja E um subespaço de \mathbb{R}^n . Se E tem uma base com k vetores, então todas as bases de E têm k vetores. Diz-se então que E tem *dimensão* k , e escreve-se $\dim(E) = k$.

Demonstração: Sejam $\mathcal{B} = \{u_1, \dots, u_k\}$ e $\mathcal{B}' = \{v_1, \dots, v_\ell\}$ bases de E .

- ▶ Como \mathcal{B} é um conjunto de vetores linearmente independentes e \mathcal{B}' é um conjunto gerador, deduz-se do teorema anterior que $k \leq \ell$.
- ▶ Reciprocamente, dado que \mathcal{B}' é um conjunto independente e \mathcal{B} é um conjunto gerador, $\ell \leq k$.

Conclui-se assim que $k = \ell$, como queríamos provar. □

EXEMPLO

Tem-se o seguinte:

1. $\dim(\mathbb{R}^n) = n$.
2. Se $E = \{0_{\mathbb{R}^n}\}$, então $\dim(E) = 0$.
3. Em \mathbb{R}^2 , as retas que passam pela origem têm dimensão 1.
4. O conjunto $\{(1, 0, 0), (0, 1, 2)\}$ é uma base do subespaço $E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : z = 2y\}$ de \mathbb{R}^3 . Portanto, $\dim(E) = 2$.

EXERCÍCIO

Mostre que o subespaço

$$F = \{(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4 : a - b = c - d\}$$

de \mathbb{R}^4 , tem dimensão 3.

PROPOSIÇÃO

Seja E um subespaço vetorial e sejam v_1, v_2, \dots, v_k vetores linearmente independentes de E . Se w é um vetor de E que não é combinação linear dos vetores v_1, v_2, \dots, v_k , então

- ▶ v_1, v_2, \dots, v_k, w são vetores linearmente independentes,
- ▶ $\langle v_1, v_2, \dots, v_k \rangle \subsetneq \langle v_1, v_2, \dots, v_k, w \rangle \subseteq E$.

EXEMPLO

Os vetores de \mathbb{R}^3

$$v_1 = (1, 0, 0), v_2 = (1, 2, 0).$$

são linearmente independentes. O vetor $w = (1, 0, 1)$ não é combinação linear de v_1, v_2 (ou seja, $w \notin \langle v_1, v_2 \rangle$) e, portanto, os vetores v_1, v_2, w são linearmente independentes. Como geram \mathbb{R}^3 (verifique) conclui-se que $\{v_1, v_2, w\}$ é uma base de \mathbb{R}^3 .

TEOREMA

Seja E um subespaço de dimensão k . Então

1. Dado um conjunto de vetores linearmente independentes de E , se esse conjunto não é uma base de E (ou seja, não é gerador) então é possível acrescentar-lhe vetores de E para obter uma base de E .
2. Qualquer conjunto de k vetores linearmente independentes de E é uma base de E .
3. Dado um conjunto finito de vetores que geram E , se esse conjunto não é uma base de E (ou seja, não é linearmente independente) então é possível retirar-lhe vetores de forma a obter uma base de E .
4. Qualquer conjunto de k vetores que geram E é uma base de E .

COROLÁRIO

Seja E um subespaço de \mathbb{R}^n . Então

- (i) $\dim(E) \leq n$.
- (ii) $\dim(E) = n$ se e só se $E = \mathbb{R}^n$.

EXEMPLO

No espaço vetorial real \mathbb{R}^3 , consideremos os vetores

$$v_1 = (-1, 0, 0), v_2 = (1, 0, 1), v_3 = (0, 0, 2), v_4 = (1, -1, 1), v_5 = (1, 1, 0).$$

Como se pode verificar, $\{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5\}$ é um conjunto de vetores linearmente dependentes que gera \mathbb{R}^3 .

- ▶ Observe-se que $v_3 = 2v_1 + 2v_2 + 0v_4 + 0v_5$, donde, pelo teorema da página 27, $\mathbb{R}^3 = \langle v_1, v_2, v_3, v_4, v_5 \rangle = \langle v_1, v_2, v_4, v_5 \rangle$.
- ▶ Por outro lado, $\dim(\mathbb{R}^3) = 3$ e portanto os vetores v_1, v_2, v_4, v_5 são linearmente dependentes. Por exemplo, tem-se $v_2 = v_1 + v_4 + v_5$ pelo que $\mathbb{R}^3 = \langle v_1, v_2, v_4, v_5 \rangle = \langle v_1, v_4, v_5 \rangle$.

Os vetores v_1, v_4, v_5 são linearmente independentes (pois são 3 e geram um subespaço de dimensão 3). Logo $\{v_1, v_4, v_5\}$ é uma base de \mathbb{R}^3 .

EXERCÍCIO

1. Em \mathbb{R}^3 , considere os vetores

$$v_1 = (1, 2, 1), \quad v_2 = (2, -1, -3), \quad v_3 = (0, 1, 1)$$

e o subespaço

$$E = \langle v_1, v_2, v_3 \rangle.$$

- a) Verifique que o conjunto $\{v_1, v_2, v_3\}$ não é uma base de E .
 - b) Determine um subconjunto de $\{v_1, v_2, v_3\}$ que seja uma base de E .
2. Em \mathbb{R}^3 , considere o conjunto

$$X = \{(1, 0, 1), (2, 0, -1)\}.$$

- a) Verifique que o conjunto X é linearmente independente.
- b) Indique uma base de \mathbb{R}^3 que contenha X .