Санкт-Петербургский государственный университет Математико-механический факультет

ОТЧЁТ П	О ПРАКТИ	ІЧЕСКОМУ	ЗАДА	нию №3	
«Решение СЛАХ	У методами	последовате	ельных	приближе	ений»

Выполнила: Бушмакова М. А.

1 Постановка задачи

Нужно найти решение системы линейных уравнений:

$$A\mathbf{x} = \mathbf{b} \tag{1}$$

Задача корректна при $det A \neq 0$. Будем решать задачу последовательными приближениями, т.е.:

$$x_{k+1} = F_k(x_0, x_1, ..., x_k) (2)$$

Используемые методы — стационарные $(F_k$ не зависит от k), первого порядка (зависит только от x_k).

2 Теоретические основания

Метод итерации сходится в случае, когда выполняется условие диагонального преобладания матрицы $A: |a_{ii}| \geq \sum_{i \neq j} |a_{ij}|$. Т.о. можем считать, $a_{ii} \neq 0$.

2.1 Метод простых итераций

Рассмотрим простейший случай, когда F — линейная функция:

$$\mathbf{x}_{k+1} = B\mathbf{x}_k + c \tag{3}$$

$$B\mathbf{x}_k + Cb = \mathbf{x}_{k+1} \tag{4}$$

$$B + CA = E \tag{5}$$

Выразим x_1 через первое уравнение, x_2 через второе и т.д. В качестве матрицы B получим: $b_{ij}=-\frac{a_{ij}}{a_{ii}},\ i\neq j;\ b_{ii}=0.$ Вектор c: $c_i=\frac{b_i}{a_ii}.$

2.2 Метод Зейделя

Представим матрицу A=L+D+R, где D — диагональная матрица, L — нижняя треугольная с нулями на главной диагонали, R — верхняя треугольная с нулями на главной диагонали. Формула метода Зейделя:

$$\mathbf{x}_{k+1} = -(D+L)^{-1}R\mathbf{x}_k + (D+L)^{-1}\mathbf{b}$$
(6)

3 Численный эксперимент

Будем оценивать погрешность ε , как $\varepsilon \leq \|\mathbf{x_k} - \mathbf{x_{k+1}}\|$. Порядок эксперимента:

- ullet решим систему двумя методами: простой итерации и методом Зейделя для заданной точности arepsilon
- сравним количество итераций

4 Результаты

4.1 Tect 1

Исходные данные:

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 3 \\ 1 & 4 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{bmatrix} b = (1, -1, 1)$$

$$\varepsilon = 0.001$$

Таблица 1. Количество итераций

Но для $\varepsilon=10^{-4}$ уже не сходится, т.к. нет диагонального преобладания. $|a_{ii}|<\sum_{i\neq j}|a_{ij}|,\ i=1,3$

4.2 Tect 2

Исходные данные:

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & 0 \\ 0 & 2 & 3 \end{bmatrix} b = (1, -1, 1)$$
$$\varepsilon = 10^{-7}$$

Таблица 2. Количество итераций

$$|a_{ii}| = \sum_{i \neq j} |a_{ij}|$$

4.3 Tect 2

Исходные данные:

$$A = \begin{bmatrix} 2000 & 0 & 0.3 \\ 1 & 400 & 0.1 \\ 0 & -1000 & 2 \end{bmatrix} b = (-1, 0, -2)$$
$$\varepsilon = 10^{-7}$$

$$|a_{ii}| > \sum_{i \neq j} |a_{ij}|, i = 1 |a_{ii}| < \sum_{i \neq j} |a_{ij}|, i = 2, 3$$

Таблица 3. Количество итераций

4.4 Tect 2

Исходные данные:

$$A = \begin{bmatrix} 11100 & 0.03 \\ -1 & 106000 \end{bmatrix} b = (1, -1)$$
$$\varepsilon = 10^{-7}$$

Таблица 4. Количество итераций

$$|a_{ii}| \gg \sum_{i \neq j} |a_{ij}|$$

4.5 Вывод

Чем больше диагональное преобладание матрицы A, тем меньше итераций требуется для заданной точности, т.к. решение сходится быстрее. Для быстро сходящихся решений метод Зейделя и простых итераций работают одинаково быстро, для остальных — метод Зейделя работает быстрее.