Teoria dos Números

Aritmética Modular

Prof. Edson Alves

Faculdade UnB Gama

Aritmética Modular

Relação de congruência

Definição

Sejam a,b e m números inteiros tais que m>1. Dizemos que a é congruente a b módulo m se m divide a-b.

Notação: $a \equiv b \pmod{m}$

1

Definição equivalente de congruência

- Sejam a, b e m números inteiros tais que m > 1
- Pela Divisão de Euclides, $a=mq_1+r_1$, com $0 \leq r_1 < m$, e $b=mq_2+r_2$, com $0 \leq r_2 < m$
- Assim, $a b = m(q_1 q_2) + (r_1 r_2)$
- ullet Da expressão anterior, então r_1-r_2 é múltiplo de m
- ullet Como ambos restos são menores do que m, então $r_1-r_2=0$

Definição equivalente de congruência

- Por outro lado, suponha que $r_1 = r_2$
- Neste caso, $a-b=m(q_1-q_2)$, o significa que m divide a-b
- ullet Logo, a é congruente a b módulo m
- $\bullet\,$ Dados estes dois fatos, a congruência pode ser definida também por meio dos restos da divisão por m

Definição alternativa de congruência

Sejam a,b e m inteiros tais que m>1. Dizemos que a e b são congruentes módulo m se ambos deixam mesmo resto quando divididos por m.

Propriedades da relação de congruência

Sejam a,b,c,m inteiros tais que m>1. Valem as seguintes propriedades da congruência:

- 1. **propriedade reflexiva**: $a \equiv a \pmod{m}$
- 2. **propriedade simétrica**: se $a \equiv b \pmod{m}$ então $b \equiv a \pmod{m}$
- 3. **propriedade transitiva**: se $a \equiv b \pmod{m}$ e $b \equiv c \pmod{m}$ então $a \equiv c \pmod{m}$

Relação de equivalência

- Para verificar a propriedade reflexiva, observe que, para qualquer a inteiros, vale que $a-a=0=0\times m$
- Se $a \equiv b \pmod{m}$, então a b = mk, para algum k inteiro
- Assim b-a=-(a-b)=-mk, isto é, $b\equiv a\pmod m$, de modo que vale a propriedade simétrica
- Por fim, se $a \equiv b \pmod{m}$ e $b \equiv c \pmod{m}$, então $a b = mk_1$ e $b c = mk_2$
- Logo

$$a - c = (a - b) + (b - c) = mk_1 + mk_2 = m(k_1 - k_2)$$

 Estas propriedades mostram que a relação de congurência é, de fato, uma relação de equivalência

5

Classes de equivalência módulo m

Definição

Seja m um inteiro tal que m > 1. O conjunto

$$[a] = \{b \in \mathbb{Z} \mid a \equiv b \pmod{m}\}$$

é denominado classe de equivalência de a módulo m.

O inteiro a é denominado **representante** da classe [a].

Partição dos inteiros

- Sendo uma relação de equivalência, as classes de equivalência induzidas pela relação de congruência particionam o conjunto dos números inteiros em m conjuntos disjuntos
- ullet Observem que, se $a \equiv b \pmod{m}$, então [a] = [b]
- Assim, convencionaremos que o representante de cada classe de equivalência x será o inteiro positivo r tal que $r\equiv x\pmod m$ e $0\le r< m$
- ullet Ou seja, r corresponde aos restos euclidianos da divisão por m
- Com esta convenção, temos que

$$[0] \cup [1] \cup [2] \cup \ldots \cup [m-1] = \mathbb{Z},$$

com
$$[i] \cap [j] = \emptyset$$
 se $i \neq j$, $0 \leq i, j < m$

Conjunto das classes de equivalência

Definição

Seja m um inteiro positivo m>1. Então

$$\mathbb{Z}_m = \{[0], [1], [2], \dots, [m-1]\}$$

 $\acute{\rm e}$ o conjunto das classes de equivalência de m.

Adição em \mathbb{Z}_m

- ullet É possível definir uma operação de adição em \mathbb{Z}_m
- Seja $+: \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_m \to \mathbb{Z}_m$ tal que [a] + [b] = [c] se, e somente se, $c \equiv a + b \pmod m$
- Na prática, quando não houver ambiguidade, os colchetes que caracterizam as classes de equivalência podem ser omitidos
- Observe que esta adição lembra, mas não é idêntica, a adição nos inteiros
- Por exemplo, em \mathbb{Z}_7 , [5] + [4] = [2]
- A leitura desta expressão é "somar um número que deixa resto 5 quando dividido por 7 a um número que deixa resto 4 quando dividido por 7 resulta em um número que deixa resto 2 quando dividido por 7"

Grupo das classes de equivalência

Proposição

Seja m um inteiro positivo tal que m>1. Então $(\mathbb{Z}_m,+)$ é um grupo abeliano.

Demonstração

- Para verificar que $(\mathbb{Z}_m,+)$ é um grupo, observe inicialmente que a adição é fechada em \mathbb{Z}_m
- Isto é, a soma de dois inteiros a e b é um inteiro c que pertence a uma das classes de \mathbb{Z}_m , pois estas particionam os inteiros
- Além disso, [0] é o elemento neutro da adição
- A associatividade e a comutatividade s\(\tilde{a}\) consequ\(\tilde{e}\) ncias diretas destas propriedades para os inteiros
- ullet Por fim, para qualquer classe [a], a classe [m-a] será seu inverso aditivo, pois

$$[a] + [m-a] = [0]$$

Multiplicação em \mathbb{Z}_m

- ullet Também é possível definir uma multiplicação em \mathbb{Z}_m
- Seja $\times : \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_m \to \mathbb{Z}_m$ tal que $[a] \times [b] = [c]$ se, e somente se, $c \equiv ab \pmod m$
- Por exemplo, em \mathbb{Z}_9 , $[4] \times [8] = [5]$
- A depender do valor de m, é possível que \mathbb{Z}_m tenha **divisores de zero**, isto é, dois elementos diferentes de [0] tais que seu produto resulte em [0]
- Em \mathbb{Z}_{12} , temos $[2] \times [6] = [0]$ e $[4] \times [3] = [0]$
- Dada uma classe $[a] \subset \mathbb{Z}_m$, a existência de um inverso multiplicativo também dependerá do valor de m

Grupo multiplicativo \mathbb{Z}_p

Proposição

Seja m um inteiro tal que m>1. Então (\mathbb{Z}_m,\times) será um grupo abeliano se, e somente se, m é um número primo.

Demonstração

- \bullet O fechamento, a associatividade e a comutatividade decorrem diretamente da multiplicação nos inteiros e da partição dos inteiros pelas classes de equivalência, e independem do valor de m
- Também, para qualquer m, a classe [1] será o elemento identidade da multiplicação, isto é, para qualquer $[a] \subset \mathbb{Z}_m$,

$$[1]\times[a]=[a]\times[1]=[a]$$

• O ponto decisivo é a existência, para qualquer $[a] \subset \mathbb{Z}_m$, $[a] \neq [0]$, do elemento inverso multiplicativo $[a]^{-1}$ tal que

$$[a] \times [a]^{-1} = [a]^{-1} \times [a] = [1]$$

Demonstração

- Suponha que exista a classe $[b] = [a]^{-1}$
- ullet Isto implicaria em [a] imes [b] = [1], ou seja, m dividiria a diferença ab-1
- Assim, existiria um k inteiro tal que ab-1=km
- Reescrevendo esta expressão, obtemos a equação diofantina

$$ab - km = 1,$$

- a qual só tem solução se (a,m)=1
- Para que todos elementos $a=1,2,\ldots,m-1$ sejam coprimos com $m,\ m$ tem que ser um número primo

Inverso mutliplicativo módulo m

- Conforme vimos na demonstração anterior, o inverso multiplicativo de a módulo m só existe de a e m são coprimos
- A demonstração também nos diz como obter este inverso x: por meio da solução da equação diofantina

$$ax - km = 1$$

- Vimos anteriormente que uma solução particular x_0 esta equação pode ser obtida por meio do algorimo estendido de Euclides
- Daí, $x = [x_0]$

Anéis e corpos

Proposição

Seja m um inteiro positivo tal que m>1. Então $(Z_m,+,\times)$

- (i) é um corpo finito, se m é primo
- (ii) é um anel comutativo com unidade, se m é composto

Congruências em programação

competitiva

Congruências em programação competitiva

 No contexto de programação competitiva deve-se atentar à duas propriedades fundamentais

```
(i) (a \pmod{m}) + (b \pmod{m}) \equiv a + b \pmod{m}
```

(ii)
$$(a \pmod{m}) \times (b \pmod{m}) \equiv ab \pmod{m}$$

- Na prática, em expressões que se deseja apenas o resto do resultado por um módulo m, o módulo pode ser aplicado em todas as etapas intermediárias do cálculo
- Isto evitará o *overflow* pois, se os restos euclidianos forem utilizados como representantes das classes de equivalência, antes da extração do módulo
 - (i) a + b < 2m, e
 - (ii) $ab < m^2$

Congruências em C++

- Embora o operador % em C++ receba o nome de módulo, ele nem sempre resulta em um resto euclidiano
- ullet As divergências surgem quando o inteiro a ou o módulo m eventualmente sejam negativos
- Para implementar o módulo compatível com o apresentado, uma alternativa é utilizar a implementação abaixo

```
int mod(int a, int m)
{
    return ((a % m) + m) % m;
}
```

Adição e multiplicação modular em C++

- Este tratamento de possíveis restos negativos pode ser estendido para as operações de adição de multiplicação
- Ao se implementar métodos para a adição e para a multiplicação modulares, a leitura do código fica mais clara
- Além disso, estes métodos garantem que seus retornos serão sempre restos euclidianos
- Ao invés de utilizar o operador % duas vezes, uma condicional e uma soma são uma alternativa mais barata em termos de tempo de execução

Adição e multiplicação modular em C++

```
long long add(long long a, long long b, long long m)
2 {
3
      auto r = (a + b) \% m;
      return r < \emptyset ? r + m : r;
6 }
8 long long mul(long long a, long long b, long long m)
9 {
      auto r = (a * b) \% m;
10
      return r < \emptyset ? r + m : r:
12
13 }
```

Teorema de Fermat, de Euler e

de Wilson

Teorema de Fermat

Pequeno Teorema de Fermat

Sejam a um inteiro e p um número primo. Então

$$a^p \equiv a \pmod{p}$$

Fermat e inversos multiplicativos módulo p

- ullet Se a não é um múltiplo de p, então (a,p)=1, de modo que existe o inverso multiplicativo de a módulo p
- ullet Neste caso, ao multiplicar ambos lados da congruência por a^{-1} , temos que

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

• O lado esquerdo pode ser reescrito como

$$a \times a^{p-2} \equiv 1 \pmod{p}$$

ullet Assim, se (a,p)=1, então $a^{-1}\equiv\ a^{p-2}\ ({\rm mod}\ p)$

Inversos multiplicativos módulo p em C++ com complexidade $O(\log p)$

```
15 long long fast_exp_mod(long long a, long long n, long long m) {
      long long res = 1, base = a;
16
      while (n) {
18
          if (n & 1)
19
              res = mul(res. base. m):
20
21
          base = mul(base, base, m);
         n >>= 1:
24
      return res:
26
27 }
28
29 long long inv(long long a, long long p) {
      return fast_exp_mod(a, p - 2, p);
30
31 }
```

Teorema de Euler

Teorema de Euler

Seja a e m inteiros positivos tais que m>1 e (a,m)=1. Então

$$a^{\varphi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$$

Euler e inversos multiplicativos módulo m

- ullet Nos casos em que m é primo e (a,m)=1, o Pequeno Teorema de Fermat é um caso especial do Teorema de Euler
- \bullet Nos casos de módulos que não são primos, o Teorema de Euler fornece uma alternativa para o cálculo do inverso multiplicativo módulo m
- Em termos de código, ambos teoremas fornecem maneiras efetivas de computar os inversos modulares, com complexidades $O(\log m)$ e $(\log \varphi(m))$, respectivamente
- Além disso, a implementação é fácil de lembrar, enquanto que o algoritmo de Euclides estendido não é tão simples de lembrar e ainda pode gerar números negativos

Implementação do inverso multiplicativo em $O(\log \varphi(m))$

```
33 // É assumido que (a, m) = 1
34 long long inverse(long long a, long long m)
35 {
36    return fast_exp_mod(a, phi(m) - 1, m);
37 }
```

Teorema de Wilson

Teorema de Wilson

Se p é um número primo, então

$$(p-1)! \equiv \ -1 \ (\mathsf{mod}\ p)$$

Referências

- 1. HALIM, Felix; HALIM, Steve. Competitive Programming 3, 2010.
- 2. HEFEZ, Abramo. Aritmética, Coleção PROFMAT, SBM, 2016.
- 3. **LAAKSONEN**, Antti. *Competitive Programmer's Handbook*, 2018.
- 4. SKIENA, Steven S.; REVILLA, Miguel A. Programming Challenges, 2003.
- 5. Wikipédia. Fermat's little theorem, acesso em 05/04/2021.
- 6. Wikipédia. Euler's theorem, acesso em 05/04/2021.
- 7. WolframMathWorld. Wilson's Theorem, acesso em 05/04/2021.