

# **API RESTFUL: APLICAÇÃO DE CONTROLE FINANCEIRO PESSOAL**

**[Cauê Silva Cabral]**

**[Kauã Gabriel da Silva Antunes]**

# **API RESTFUL: APLICAÇÃO DE CONTROLE FINANCEIRO PESSOAL**

Relatório Técnico apresentado como requisito de avaliação da disciplina de Desenvolvimento de Sistemas.

Orientador/Professor: [Daniel Lim-Apo]

## **SUMÁRIO**

**1 INTRODUÇÃO**

**2 ANÁLISE DE REQUISITOS E PLANEJAMENTO**

**3 ARQUITETURA DE SOFTWARE E MODELAGEM**

**4 IMPLEMENTAÇÃO DA INFRAESTRUTURA E CÓDIGO**

**5 EVIDÊNCIAS FUNCIONAIS E VALIDAÇÃO**

**6 QUALIDADE E TESTES AUTOMATIZADOS**

**7 CONCLUSÃO**

# 1 INTRODUÇÃO

Este documento técnico visa apresentar e comprovar a implementação da **API RESTful de Controle Financeiro Pessoal**. O projeto demonstrou a aplicação prática de conceitos de arquitetura de software, segurança (JWT), e persistência de dados (Docker/EF Core), conforme as exigências mínimas do plano de ensino.

## 2 ANÁLISE DE REQUISITOS E PLANEJAMENTO

### 2.1 Requisitos de Negócio (BRD)

O sistema foi modelado para atender às seguintes regras de negócio (RNs) centrais:

**RN001 (Segurança):** Toda a gestão de dados é protegida por autenticação JWT (Token).

**RN002 (Integridade):** Toda transação é obrigatoriamente vinculada a um UserId válido (Chave Estrangeira).

**RN005 (Lógica):** O Saldo Total deve ser calculado pela diferença entre a soma das Receitas e a soma das Despesas.

### 2.2 Requisitos Funcionais (ERS) e Cronograma

O planejamento seguiu um cronograma estruturado, focado em entregar os requisitos funcionais básicos (CRUD completo e Login) antes das validações de qualidade:

Fase	Descrição
Análise	Levantamento de Requisitos e Diagramas.
Infraestrutura	Configuração do Docker e ORM.
Core	Implementação do Módulo de Autenticação.
Negócio	Implementação do CRUD de Transações e Categorias.
Final	Testes Automatizados, Tratamento de Erros e Documentação.

## 3 ARQUITETURA DE SOFTWARE E MODELAGEM

O backend adota a **Clean Architecture**, promovendo alta modularidade e organização.

### 3.1 Camadas da Arquitetura

A estrutura do projeto é dividida nas seguintes camadas:

**FinanceiroPessoal.Domain:** Modelos de entidades ( User , Transaction , Category ) e regras de negócio.

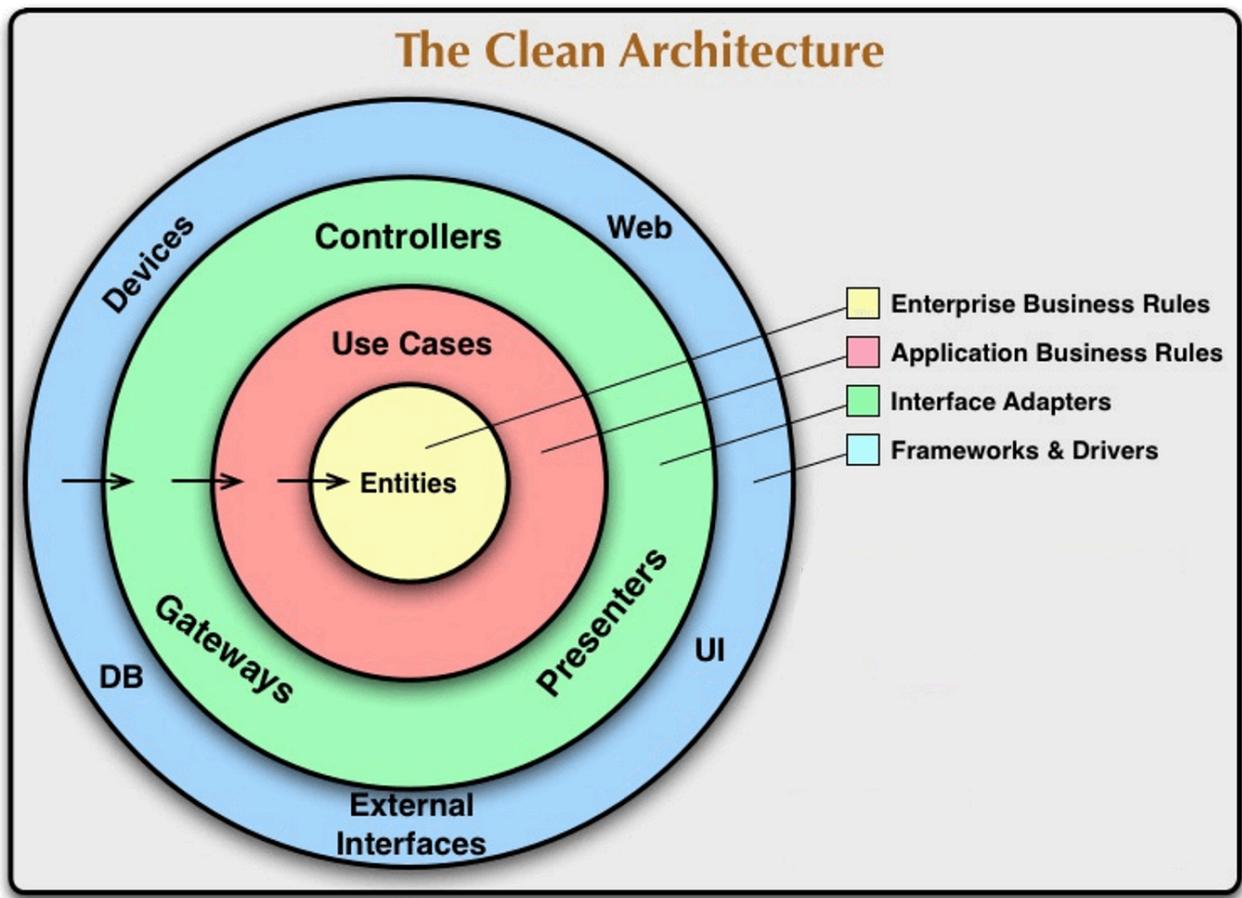
**FinanceiroPessoal.Application:** Contratos ( ITransactionService ) e modelos de comunicação (DTOs).

**FinanceiroPessoal.Infrastructure:** Implementação dos serviços e acesso ao banco (EF Core).

**FinanceiroPessoal.Api:** Camada de entrada, Controllers e injeção de dependência.

**Evidência 3.1:** Diagrama de Camadas da Clean Architecture

**Figura 1:** Diagrama de Camadas da Arquitetura Limpa



Cor	Elemento Conceitual	Seu Projeto (Localização)
Amarelo (Centro)	<b>Regras de Negócio Corporativas</b>	FinanceiroPessoal.Domain
Rosa/Vermelho	<b>Regras de Negócio da Aplicação</b>	FinanceiroPessoal.Application
Verde	<b>Adaptadores de Interface</b>	FinanceiroPessoal.Infrastructure
Azul (Borda)	<b>Frameworks &amp; Drivers</b>	FinanceiroPessoal.Api e Docker

## 3.2 Diagrama de Entidade-Relacionamento (ER)

O modelo relacional é simples, centrado no usuário e nos seus dados financeiros, estabelecendo as seguintes relações:

User (1) para N Transaction (N)

User (1) para N Category (N)

Category (1) para N Transaction (N)

**Evidência 3.2:** Diagrama de Classes e Relacionamento (UML/ER)

**Figura 2:** Diagrama de Classes UML para User, Category, e Transaction

Entidade	Atributos Principais	Relacionamentos (Chaves Estrangeiras)
User (Usuário)	Id (PK), Email, HashedPassword	1 : N com Transação (Transactions)
Category (Categoria)	Id (PK), Nome, UserId (FK)	1 : N com Transação (Transactions) N : 1 com Usuário
Transaction (Transação)	Id (PK), Valor, Data, Tipo (Receita/Despesa), UserId (FK), CategoryId (FK)	N : 1 com Usuário N : 1 com Categoria

## 4 IMPLEMENTAÇÃO DA INFRAESTRUTURA E CÓDIGO

### 4.1 Persistência e Docker

O banco de dados **PostgreSQL** foi configurado para rodar em um container **Docker**, garantindo o isolamento do ambiente. As migrações foram aplicadas com sucesso para criar o esquema de tabelas.

**Evidência 4.1.1:** Status do Container PostgreSQL

**Figura 3:** Saída do Terminal mostrando o container Docker ‘POSTGRES\_FINANCEIRO’ com status ‘UP’

CONTAINER ID	IMAGE	COMMAND	CREATED	STATUS	PORTS	NAMES
a934057a91e9	postgres:latest	"docker-entrypoint.s..."	About an hour ago	Up About an hour	0.0.0.0:5433->5432/tcp, [::]:5433->5432/tcp	postgres_financeiro

CONTAINER ID	IMAGE	COMMAND	STATUS	PORTS	NAMES
a934057a91e9	postgres:latest	"docker-entrypoint.s..."	Up About an hour	0.0.0.0:5433->5432/tcp	postgres_financeiro

## 4.2 Configuração de Segurança

A API implementa autenticação segura, conforme o requisito **RN001**:

**Hashing:** Senhas armazenadas com algoritmo BCrypt (na camada Infrastructure).

**Autenticação:** Uso de **JWT** configurado como esquema Bearer no Program.cs e no Swagger.

## 5 EVIDÊNCIAS FUNCIONAIS E VALIDAÇÃO

A validação foi realizada via **Swagger UI**, demonstrando o fluxo completo de uso.

### 5.1 Validação do Login e Token

O sistema aceita credenciais válidas e retorna o Token JWT, que é a chave para acessar as rotas

protegidas. O código HTTP de sucesso é 200 OK .

## 5.2 Validação do CRUD: Criação de Categoria

A rota de criação de categoria, que é protegida, foi acessada com sucesso após a autorização via Token.

### Evidência 5.2.1: Criação de Categoria (POST)

Status: 201 Created

Resultado: O banco devolve a entidade recém-criada (Ex: `{"id": 2, "name": "Transporte"}` ).

Figura 4: Print da tela do Swagger mostrando o código 201 e a categoria criada

The screenshot shows the Swagger UI interface. At the top, there is a command-line curl command for creating a category:

```
curl -X 'POST' \
  'http://localhost:5182/api/Categories' \
  -H 'accept: */*' \
  -H 'Authorization: Bearer eyJhbGciOiJodHRwOi8v d3d3LnczLw9yZy8yIHDxLzA0L3htbGRzaWctbui9yZSlobiFjLXNoYTUxhiisInR5cC16IkpxYC39.ejodHRwOi8v c2NoZii1hcy54biixzb2FuLm9y7y93cy8yIHDALzA1Lz1KZW50aXRSL2NsYnI \
  -H 'Content-Type: application/json' \
  -d '{
    "name": "Transporte"
}'
```

Below the curl command, the "Request URL" is listed as `http://localhost:5182/api/Categories`. The "Server response" section shows a status code of 201 (Created) and the response body:

```
201
{
  "id": 2,
  "name": "Transporte"
}
```

The "Response headers" section includes:

```
content-type: application/json; charset=utf-8
date: Tue, 25 Nov 2025 01:29:25 GMT
location: http://localhost:5182/api/Categories?id=2
server: Kestrel
transfer-encoding: chunked
```

The "Responses" section lists a 200 Success response with no links.

## 5.3 Validação da Lógica de Negócio (Saldo)

O principal requisito de negócio (**RN005**) foi validado, provando que o sistema realiza o cálculo financeiro corretamente (Receita - Despesa).

### Evidência 5.3.1: Cálculo de Saldo (RF005)

Endpoint: `GET /api/transactions/balance`

Status: 200 OK

Resultado: Confirmação do valor (Ex: Saldo de R\$ 1500,00).

**Figura 5:** Print da tela do Swagger mostrando o código 200 e o resultado

```
{"balance": 1500.0}
```

The screenshot shows the Swagger UI interface. At the top, there is a 'Curl' section with a command to make a GET request to 'http://localhost:5182/api/Transactions/balance'. Below this is a 'Request URL' field containing 'http://localhost:5182/api/Transactions/balance'. The main area is titled 'Server response' and shows a successful 200 status code. Under 'Response body', the JSON object '{ "balance": 1500 }' is displayed. There are 'Download' and 'Copy' buttons next to it. Below the response body, 'Response headers' are listed with values like 'content-type: application/json; charset=utf-8', 'date: Tue, 21 Mar 2023 01:34:54 GMT', 'server: Kestrel', and 'transfer-encoding: chunked'. At the bottom, there is a 'Responses' section with a single entry for a 200 status code labeled 'Success'.

## 6 QUALIDADE E TESTES AUTOMATIZADOS

O requisito de qualidade foi atendido com a implementação de testes unitários para a camada de serviço.

### 6.1 Implementação de Testes (xUnit)

Foram implementados 5 testes automatizados , focados nos fluxos críticos do serviço de autenticação ( AuthService ).

**Evidência 6.1.1:** Resultado do *dotnet test*

O teste foi executado com sucesso, provando a qualidade da implementação da segurança.

**Status:** Bem-sucedido: 5

**Falhas:** 0

```
Resumo do teste: total: 5; falhou: 0; bem-sucedido: 5; ignorado: 0; duração: 2,85
```

## 7 CONCLUSÃO

O projeto foi concluído com sucesso, demonstrando a correta aplicação de padrões de arquitetura (Clean Architecture), segurança (JWT), e ferramentas modernas (Docker, EF Core). Todos os requisitos funcionais e de qualidade foram atendidos, resultando em uma API RESTful robusta e funcional.

## REFERÊNCIAS

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS (ABNT). **NBR 6023**: informação e documentação: referências. Rio de Janeiro, 2018.

DOCKER. **Docker Documentation**. Disponível em: <https://docs.docker.com/>. Acesso em: [20/11/25].

MICROSOFT. **ASP.NET Core Documentation**. Disponível em: <https://learn.microsoft.com/en-us/aspnet/core/>. Acesso em: [20/11/25].

MICROSOFT. **Entity Framework Core Documentation**. Disponível em: <https://learn.microsoft.com/en-us/ef/core/>. Acesso em: [20/11/25].

MICROSOFT. **JSON Web Tokens (JWT) in ASP.NET Core**. Disponível em: <https://learn.microsoft.com/en-us/aspnet/core/security/authentication/jwt-auth>. Acesso em: [20/11/25].

POSTGRESQL GLOBAL DEVELOPMENT GROUP. **PostgreSQL Documentation**. Disponível em: <https://www.postgresql.org/docs/>. Acesso em: [20/11/25].

XUNIT.NET. **xUnit.net Documentation**. Disponível em: <https://xunit.net/docs/>. Acesso em: [20/11/25].

---