



ID	Nombre del Riesgo	Origen/Causante	Categoría	Impacto	Probabilidad de Riesgo	Prioridad	Mitigación / ¿Cómo se reduce el impacto?	Solución / Ya sucedió, ¿Qué hacemos?
1	Horario de juntas variante con cliente	StackHolder	StackHolder	5	5	25	Agendar las juntas con una semana de anticipación y comprometer al cliente para no cambiarlas.	Tener juntas por skype o mantener una comunicacion por telefono
4	Planificacion de juntas	Horarios variantes del equipo	Equipo	5	5	25	Agendar las juntas con una semana de anticipación y comprometer al equipo para no cambiarlas.	Tener juntas por skype o mantener una comunicacion por telefono
6	Cliente sin presupuesto	StackeHolder	StackeHolder	5	3	15	Hacer las pruebas y deploys en servidores	Buscar alternativas de bajo costo o gratuitas.
9	Comunicacion interna deficiente	Falta de comunicación en whatsapp y slack	Equipo	3	5	15	Comprometer al equipo de tener una respuesta y participación activa en whatsapp y slack	Hacer una junta inmediata
12	Equipo no comprometido	No hay motivación en el equipo	Equipo	5	3	15	Buscar algun espacio para integrarnos mejor y que cada integrante se sienta importante en el equipo.	Tener una junta para motivar al equipo
7	Funcionalidades del sistema en desuso	Deficiencia en identificación de requerimientos	Requerimientos	3	4	12	Validar correctamente los requerimientos con los stakeholders; y asegurarnos de resolver los problemas vitales de la empresa	Dejarlas u ocultarlas/eliminarlas
15	Integrantes enfermos	Factor externo	Equipo	3	3	9	Asegurar el uso de minutos y distribuir trabajo en más días	Distribuir el trabajo entre los integrantes que están presentes
5	Cliente presenta requerimientos repentinos	StackHolder	StackHolder	2	4	8		
16	Pérdida de Equipo (Herramientas)	Factor externo	Equipo	4	2	8		
3	Fallas en capacitación	No hay comunicación de dudas	StackHolder - Equipo	3	2	6		
8	Sistema no facil de usar ni rapido	Deficiencia en el ux y ui	Diseño	3	2	6		
14	La solución es más grande que el problema	Falta de análisis de requerimientos y arquitectura	Equipo	3	2	6		
18	Manejo inadecuado de emociones por parte del eq	Mala comunicación entre los integrantes	Equipo	3	2	6		
13	StackHolders no retroalimentan	No hay confianza por parte del Stakeholder, y el equipo de manera efectiva	StackHolder	5	1	5		
17	Área de trabajo inhabilitada por inundación	Factor externo	Equipo	5	1	5		
2	Riesgo de usabilidad por parte de arbitros	Mala ejecución de ux	StackHolder	2	2	4		

Fecha	No. de Riesgos totales actuales	No. de riesgos encontrados	No. de riesgos mitigados	No. de riesgos sin seguimiento															
11/04/2018	19	3	3	0															
18/04/2018	21	2	1	1															
Riesgos sucedidos	Evaluación del plan de mitigación ¿Funcionó el plan? Sí/No	En caso de plan fallido: ¿Por qué no sirvió el plan?																	
Burnout del equipo	Los miembros del equipo deberán de tomar breaks durante sus periodos de trabajo y solicitar ayuda en caso de que se necesite. También el trabajo se seguirá dividiendo de manera equitativa para que no llegue a ocurrir.	EL PLAN FUNCIONÓ.																	
Calidad	Junto con el departamento se desarrollará una checklist para asegurarse de que se la funcionalidad cumple con todo lo que se definirá y no lleguen tantos defectos a testing y a el servidor de producción.	EL PLAN FUNCIONÓ.																	
Eficiencia del equipo	Se evaluará diariamente la aplicación dónde se guardan los tiempos personales para que se pueda ver quién está trabajando y cuánto se está trabajando realmente.	EL PLAN FUNCIONÓ.																	
Desenfoque	Los miembros del equipo estableceran un periodo de trabajo para trabajar únicamente en el proyecto y otro periodo de trabajo para poder trabajar en cosas relacionadas a cavelabs.	EL PLAN FUNCIONÓ.																	
Integridad datos	Mitigación: Se verificará diariamente que las herramientas utilizadas por el equipo, se llenen adecuadamente para no tomar decisiones en base a información errónea. (App PSP's y Estatus)	EL PLAN NO HA FUNCIONADO, no se ha terminado de implementar																	

