你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。

大密度线性方程组的计算已经成为了世界上最快计算机的测试标准。2008年,IBM为美国能源部Los Alamos国家实验室建造了"Roadrunner"计算机系统,它的运算速度达到了1.026 petaflop/s(千万亿次/ 秒,petaflop是衡量计算机性能的一个重要单位,1 petaflop等于每秒钟进行1千万亿次的数学运算)。按摩尔定律计算,现在世界上最快的计算机已经达到了200 petaflop,我国也早就进入了世界前列,并有 望实现1 exaflop/s(百亿亿次/秒),成为世界第



可能你会有些疑惑,为什么我要在课程后期来讲数值线性代数呢?

那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$**Sx\$**。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立:**\$**Sx_{k+1}=Tx_{k}+b**\$**(等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$0.

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$\$\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\s\\$A\$的下三角部分,包含对角。 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=L\$估计乘\$\U\$估计。

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后,我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ \left\{\begin{array} {c} 2 u-v=4 \\\ -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {1} \end{array}\right]=\left[\begin{array} {1} 0 \end{array}\right]

```
现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:
      首先,我们把线性方程组转换成矩阵形式。
  $$ \left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
  \label{eq:c} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\left[\operatorname{begin}\left(\operatorname{array}\right)\right] = 4\right].$
  \end{array}\right]
$$
      接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
  S=\left[\begin{array} {II} 2 & 0 \\\ 0 & 2
    \end{array}\right]
$$
      其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
  T=\left[\begin{array} {II} 0 & 1 \\\\ 1 & 0
  \end{array}\right]
$$
      于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
  \label{eq:constraint} $$\operatorname{T} x_{k}=T x_{k}+\operatorname{mathrm}\{b\} $
      $$
$$\\eft\{\begin\array\} \{I\} 2 u_{k+1}=v_{k}+4 \\\ 2 v_{k+1}=u_{k}-2 \end\array\}\right.$$$
      现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
  \left[\begin{array} {l} u_{0} \\\ v_{0} \\\
  \label{lem:lemma} $$ \operatorname{array}\left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \{I\} \right) $$ 0 $$
      \end{array}\right]
    $$
      第一次迭代后,我们得到:
      \left[\begin{array} {l}
  u_{1} \\\
v_{1}
  \label{eq:c} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\left(\frac{c}{array}\right) \in \mathbb{C} \right] $$
      -1
      \end{array}\right]
      第二次迭代后得到:
  \left[\begin{array} {I} 
 u_{2} \\\
 v_{2}
    \label{lem:left_begin_array} $$\left( 1\right) =\left( 1\right) {\operatorname{array}} \left( 1\right) \\ \left( 1\right) 
  \end{array}\right]
$$
      第三次迭代后得到:
      \left[\begin{array} {l}
  u_{3} \\\
v_{3}
      \begin{array} $$\left( array \right) = \left( begin \left( array \right) \left( c \right) \end{array} \end{
  2 \\\\
-\frac{1}{4}
  \end{array}\right]
$$
      第四次迭代后得到:
      \left[\begin{array} {l}
  u_{4} \\\
v_{4}
    \label{lem:lemma} $$\left(1\right) =\left(\frac{15}{8}\right) \
      \end{array}\right]
      第五次迭代后, 我们得到:
    $$
```

```
\label{leff} $\left( \sum_{l} array \right) \{l\} $$
 u_{5} \\\
  v_{5}
 \label{left} $$ \operatorname{array} \right] = \left[ \operatorname{begin} \left( \operatorname{array} \right) \right] = \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array
  -\frac{1}{16}
  \end{array}\right]
  经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
  真实解
  \left[\begin{array} {l}
2 \\\\
  \end{array}\right]
  $$
  现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te_{k},我们把{\mathbf S}_{k+1}=Te_{k},我们把{\mathbf S}_{k+1}=Te_{k}
  \left[\begin{array} {ll}
  2 & 0 \\\
  0 & 2
  \label{lem:lemma} $$ \left( \frac{x+1}{=\left( \frac{k+1}{e} \right)} \right) = \left( \frac{x+1}{e} \right) = \left( \frac{x+1}{
  0 & 1 \\\
  1 & 0
  \end{array}\right] e_{k}
  计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
  $$
  e_{k+1}=\left[\left[ \left( \frac{1}{k+1} \right) \right]
  0 & \frac{1}{2} \\
  \frac{1}{2} & 0
  \end{array}\right] e_{k}
 这里,$$$的逆矩阵和T相乘$$^{-1}T$有特征值$frac(1){2}$和$-\frac(1){2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵(或者有界线性算子的谱半径)是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解?具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
  \begin{array}{l} B=S^{-1} \ T=\left\lceil \left\lceil \log \left( \arctan y \right) \right\} \\ 0 \ \& \left\lceil \left( 1 \right) \right\} \\ \end{array} 
  \frac{1}{2} & 0
  \end{array}\right]
  通过$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$,我们得到:$\\lambda| {\max }=\\frac{1}{2}$,以及:
  \left[\begin{array} {cc}
  0 & \frac{1}{2} \\\
  \frac{1}{2} & 0
  \label{lem:cond} $$\left( array \right)^{2}=\left( begin \left( array \right) \left( cc \right) \right) $$
  \frac{1}{4} & 0 \\\
  0 & \frac{1}{4}
  \end{array}\right]
  这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{1024}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
  算。
  高斯-赛德尔方法实践
  现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
  $$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
 \end{array}\right.
  这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
  接下来,我们从u_{0}=0, v_{0}=-1来测试一下迭代。
  第一次迭代后, 我们得到:
  $$
 \left[\begin{array} {l}
  u_{1} \\\
  v {1}
  \end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
  \frac {3} {2} \\\
  \frac {-1} {4}
  \end{array}\right]
  第二次迭代后得到:
  $$
 \left[\begin{array} {l}
  u_{2} \\\
  v_{2}
 \end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
  \frac{15}{8} \\\
  \ \ \operatorname{\{16\}}
  \end{array}\right]
```

第三次迭代后得到:

\left[\begin{array} {l} u_{3} \\\ v {3} \end{array}\right]=\left[\begin{array} \right] \frac \{63\} \{32\} \\\ -\frac{1}{64} \end{array}\right]

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac {-1} {4}, \frac {-1} {16}, \frac {-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac {1} {2}, \frac {1} {8}, \frac {1} {32}\$。比较后我们可以发现。无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega", \$w\$,即超松弛因子。然后选择一个合适的\$w\$,使得\$S^{-1}T\$的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: $$\omega Ax=\omega b$$,矩阵\$S\$有\$AS的对角线,对角线下是 $$\omega AS$,等式右边\$TS是 $$S-\omega AS$,于是,我们还是使用之前雅可比方法中的例子,得到SOR方程组如下。

\$\$\left\{\begin{array} {c} 2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你可以在"\$w\$大于1"和"\$w\$小于1"两种情况下来多选择几个\$w\$进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是SoS的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——共轭梯度法(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间 方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q \in R\$, 若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就 简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}:=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha {k}\$。

 $\$ alpha $\{k\} = \frac{r \{k}^{T} r \{k\}}{p \{k\}^{T} A p \{k\}}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r_{k+1}\$。

 $\ r_{k+1} = r_{k} - \alpha_{k} \ A p_{k} \$

d.如果\$r {k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β {k}\$.

 $\label{eq:continuity} $$ \beta_{k} = \frac{r_{k+1}^{T} r_{k+1}} {r_{k}}^{T} r_{k}} $$$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x {k+1}\$。

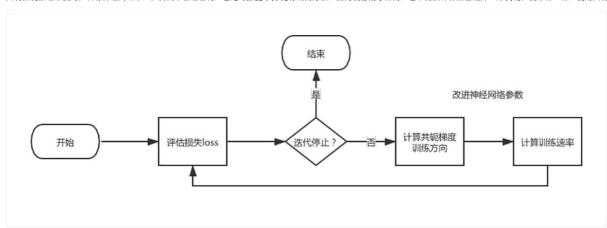
从算法中我们可以看出,共轭梯度法的优点是**存储量小和具有步收敛性**。如果你熟悉MATLAB,就会发现共轭梯度法的实现超级简单,只需要短短十几行代码(下方代码来自于MATLAB/GNU Octave的 例子)。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < le-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
    end
end</pre>
```

机器学习中的共轭梯度

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (g) \cdot (gamma^{i})\$。

其中, \$u\$是梯度向量, \$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\cta\$可使用单变量函数优化方法求得。

\$\$w^{i+1}=w^{i}+d^{i} \cdot \eta^{i}\$\$

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$c\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\s\\$A\$的下三角部分,包含对角。 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=L\$估计乘\$\U\$估计。

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(1 \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$\operatorname{array}\right]=\left[\left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left(\frac{c}{2}\right)^{2} \right]
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{leff} $$\left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径)是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解?具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\label{eq:frac} \left\{1\right\}\left\{2\right\}\,\&\,0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac{1}{4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\S\$有\$\A\$\的对角线,对角线下是\$\omegaAs,等式右边\\$\T\$\E\$\S-\omega\\$,于是,我们还是使用之前雅可比方法中的例子,得到SOR方程组如下。

 $\fint{figure } c} \$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$ $=\$ $r_{k+1}^{T} r_{k+1} \$ $r_{k}^{T} r_{k}^{T} \$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

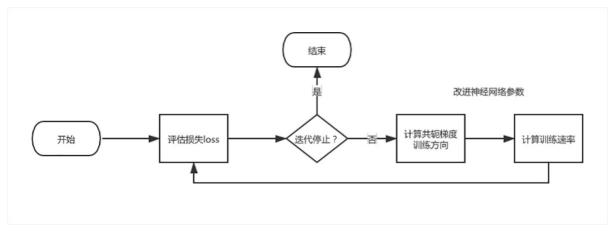
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (g) \cdot (gamma^{i})\$。

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\c\}
3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\
3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\s\\$A\$的下三角部分,包含对角。 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=L\$估计乘\$\U\$估计。

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(1 \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$\operatorname{array}\right]=\left[\left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left(\frac{c}{2}\right)^{2} \right]
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{leff} $$\left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径)是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解?具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\label{eq:frac} \left\{1\right\}\left\{2\right\}\,\&\,0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac{1}{4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\S\$有\$\A\$\的对角线,对角线下是\$\omegaAs,等式右边\\$\T\$\E\$\S-\omega\\$,于是,我们还是使用之前雅可比方法中的例子,得到SOR方程组如下。

 $\fint{figure } c} \$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$ $=\$ $r_{k+1}^{T} r_{k+1} \$ $r_{k}^{T} r_{k}^{T} \$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

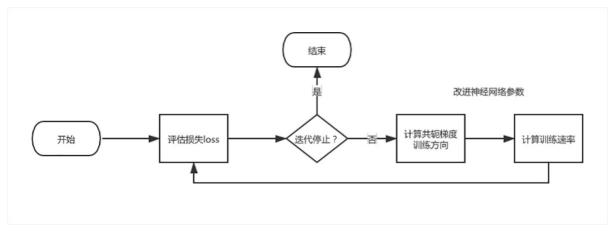
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (g) \cdot (gamma^{i})\$。

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\c\}
3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\
3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\s\\$A\$的下三角部分,包含对角。 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=L\$估计乘\$\U\$估计。

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(1 \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$\operatorname{array}\right]=\left[\left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left(\frac{c}{2}\right)^{2} \right]
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{leff} $$\left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径)是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解?具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\label{eq:frac} \left\{1\right\}\left\{2\right\}\,\&\,0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac{1}{4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\S\$有\$\A\$\的对角线,对角线下是\$\omegaAs,等式右边\\$\T\$\E\$\S-\omega\\$,于是,我们还是使用之前雅可比方法中的例子,得到SOR方程组如下。

 $\fint{figure } c} \$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$ $=\$ $r_{k+1}^{T} r_{k+1} \$ $r_{k}^{T} r_{k}^{T} \$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

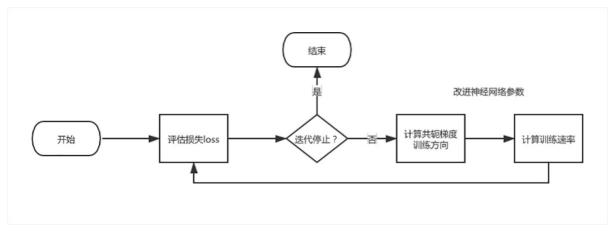
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (g) \cdot (gamma^{i})\$。

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\c\}
3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\
3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\s\\$A\$的下三角部分,包含对角。 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=L\$估计乘\$\U\$估计。

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(1 \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$\operatorname{array}\right]=\left[\left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left(\frac{c}{2}\right)^{2} \right]
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{leff} $$\left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径)是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解?具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\label{eq:frac} \left\{1\right\}\left\{2\right\}\,\&\,0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac{1}{4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\S\$有\$\A\$\的对角线,对角线下是\$\omegaAs,等式右边\\$\T\$\E\$\S-\omega\\$,于是,我们还是使用之前雅可比方法中的例子,得到SOR方程组如下。

 $\fint{figure } c} \$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$ $=\$ $r_{k+1}^{T} r_{k+1} \$ $r_{k}^{T} r_{k}^{T} \$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

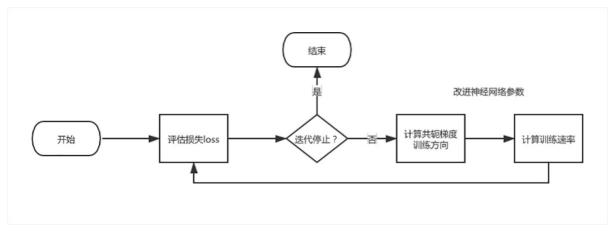
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (g) \cdot (gamma^{i})\$。

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\c\}
3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\
3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\s\\$A\$的下三角部分,包含对角。 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=L\$估计乘\$\U\$估计。

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(1 \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$\operatorname{array}\right]=\left[\left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left(\frac{c}{2}\right)^{2}\right]
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{leff} $$\left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径) 是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解? 具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\label{eq:frac} \left\{1\right\}\left\{2\right\}\,\&\,0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac{1}{4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\S\$有\$\A\$\的对角线,对角线下是\$\omegaAs,等式右边\\$\T\$\E\$\S-\omega\\$,于是,我们还是使用之前雅可比方法中的例子,得到SOR方程组如下。

 $\fint{figure } c} \$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

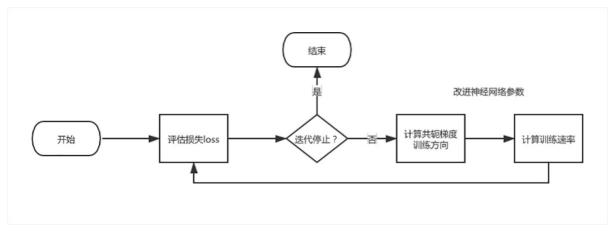
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (g) \cdot (gamma^{i})\$。

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\c\}
3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\
3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\s\\$A\$的下三角部分,包含对角。 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=L\$估计乘\$\U\$估计。

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(1 \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$\operatorname{array}\right]=\left[\left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left(\frac{c}{2}\right)^{2}\right]
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{leff} $$\left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径) 是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解? 具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\label{eq:frac} \left\{1\right\}\left\{2\right\}\,\&\,0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac {1} {4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\$\$有\$A\$的对角线,对角线下是\$\omegaA\$,等式右边\$T\$是\$\$-\omegaA\$,于是,我们还是使用之前雅可比方法中的例子,得到SOR方程组如下。

 $\fint{figure } c} \$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

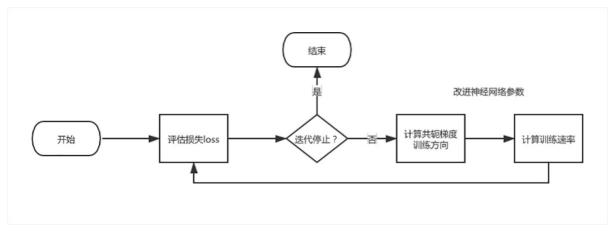
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (g) \cdot (gamma^{i})\$。

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\c\}
3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\
3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\s\\$A\$的下三角部分,包含对角。 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=L\$估计乘\$\U\$估计。

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(1 \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$\operatorname{array}\right]=\left[\left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left(\frac{c}{2}\right)^{2}\right]
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{left} $$ \left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径)是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解?具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac \{1\} \{2\} \ \& \ 0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac{1}{4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\S\$有\$\A\$\的对角线,对角线下是\$\omegaAs,等式右边\\$\T\$\E\$\S-\omega\\$,于是,我们还是使用之前雅可比方法中的例子,得到SOR方程组如下。

 $\final {\bf s}\in {\bf s}\$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$ $=\$ $r_{k+1}^{T} r_{k+1} \$ $r_{k}^{T} r_{k}^{T} \$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

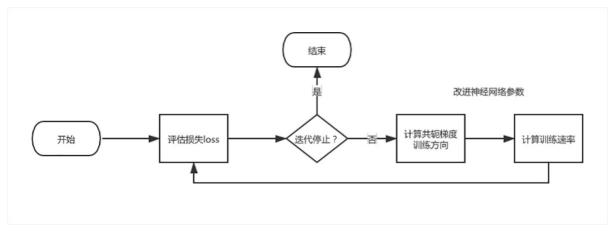
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (g) \cdot (gamma^{i})\$。

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\{c\} 3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\ 3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\square\$\$\square\$\$\square\$\$. 自含对角。
 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=\square\$\$\$\$L\delta\pi\square\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(l \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$\operatorname{array}\right]=\left[\left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left(\frac{c}{2}\right)^{2}\right]
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{left} $$ \left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径)是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解?具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac \{1\} \{2\} \ \& \ 0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac{1}{4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\S\$有\$\A\$\的对角线,对角线下是\$\omegaAs,等式右边\\$\T\$\E\$\S-\omega\\$,于是,我们还是使用之前雅可比方法中的例子,得到SOR方程组如下。

 $\final {\bf s}\in {\bf s}\$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$ $=\$ $r_{k+1}^{T} r_{k+1} \$ $r_{k}^{T} r_{k}^{T} \$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

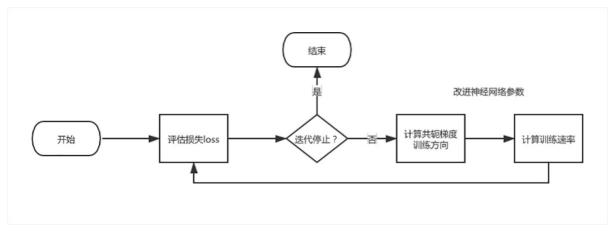
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (g) \cdot (gamma^{i})\$。

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\{c\} 3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\ 3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\square\$\$\square\$\$\square\$\$. 自含对角。
 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=\square\$\$\$\$L\delta\pi\square\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(l \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$\operatorname{array}\right]=\left[\left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left(\frac{c}{2}\right)^{2}\right]
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{left} $$ \left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径)是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解?具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac \{1\} \{2\} \ \& \ 0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac{1}{4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\S\$有\$\A\$\的对角线, 对角线下是\$\omegaAs, 等式右边\$\T\$\E\$\S-\omega\S, 于是, 我们还是使用之前雅可比方法中的例子, 得到SOR方程组如下。

 $\final {\bf s}\in {\bf s}\$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$ $=\$ $r_{k+1}^{T} r_{k+1} \$ $r_{k}^{T} r_{k}^{T} \$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

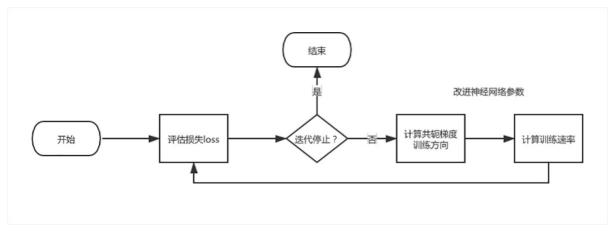
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (gamma^{i})\$。

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\{c\} 3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\ 3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\square\$\$\square\$\$\square\$\$. 自含对角。
 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=\square\$\$\$\$L\delta\pi\square\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(l \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$\operatorname{array}\right]=\left[\left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left(\frac{c}{2}\right)^{2}\right]
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{leff} $$\left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径)是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解?具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac \{1\} \{2\} \ \& \ 0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac{1}{4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\S\$有\$\A\$\的对角线, 对角线下是\$\omegaAs, 等式右边\$\T\$\E\$\S-\omega\S, 于是, 我们还是使用之前雅可比方法中的例子, 得到SOR方程组如下。

 $\final {\bf s}\in {\bf s}\$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$ $=\$ $r_{k+1}^{T} r_{k+1} \$ $r_{k}^{T} r_{k}^{T} \$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

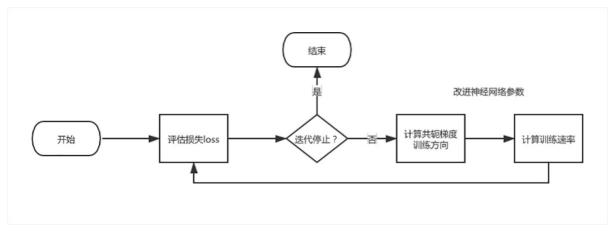
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (gamma^{i})\$。

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\{c\} 3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\ 3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\square\$\$\square\$\$\square\$\$. 自含对角。
 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=\square\$\$\$\$L\delta\pi\square\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(l \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$\operatorname{array}\right]=\left[\left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left(\frac{c}{2}\right)^{2}\right]
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{leff} $$\left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径)是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解?具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac \{1\} \{2\} \ \& \ 0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac{1}{4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\S\$有\$\A\$\的对角线, 对角线下是\$\omegaAs, 等式右边\$\T\$\E\$\S-\omega\S, 于是, 我们还是使用之前雅可比方法中的例子, 得到SOR方程组如下。

 $\final {\bf s}\in {\bf s}\$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$ $=\$ $r_{k+1}^{T} r_{k+1} \$ $r_{k}^{T} r_{k}^{T} \$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

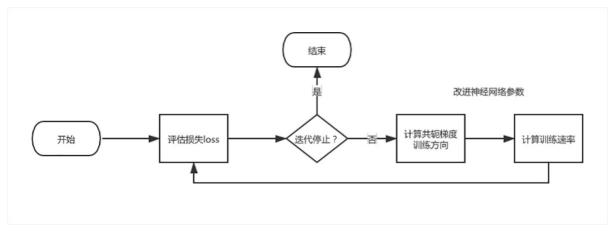
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (gamma^{i})\$。

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\{c\} 3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\ 3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\square\$\$\square\$\$\square\$\$. 自含对角。
 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=\square\$\$\$\$L\delta\pi\square\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(l \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$\operatorname{array}\right]=\left[\left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left(\frac{c}{2}\right)^{2}\right]
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{leff} $$\left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径)是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解?具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac \{1\} \{2\} \ \& \ 0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac{1}{4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\S\$有\$\A\$\的对角线, 对角线下是\$\omegaAs, 等式右边\$\T\$\E\$\S-\omega\S, 于是, 我们还是使用之前雅可比方法中的例子, 得到SOR方程组如下。

 $\final {\bf s}\in {\bf s}\$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$ $=\$ $r_{k+1}^{T} r_{k+1} \$ $r_{k}^{T} r_{k}^{T} \$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

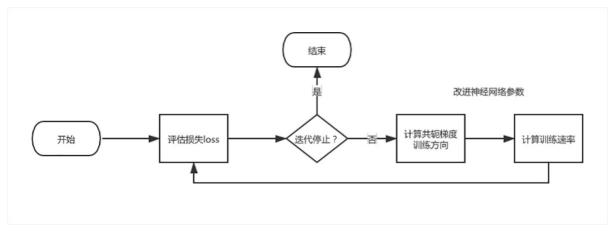
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (gamma^{i})\$。

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\{c\} 3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\ 3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\square\$\$\square\$\$\square\$\$. 自含对角。
 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=\square\$\$\$\$L\delta\pi\square\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(l \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$\operatorname{array}\right]=\left[\left(\frac{c}{2}\right)^{2} \left(\frac{c}{2}\right)^{2}\right]
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{leff} $$\left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径)是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解?具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac \{1\} \{2\} \ \& \ 0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac{1}{4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\S\$有\$\A\$\的对角线, 对角线下是\$\omegaAs, 等式右边\$\T\$\E\$\S-\omega\S, 于是, 我们还是使用之前雅可比方法中的例子, 得到SOR方程组如下。

 $\final {\bf s}\in {\bf s}\$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$ $=\$ $r_{k+1}^{T} r_{k+1} \$ $r_{k}^{T} r_{k}^{T} \$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

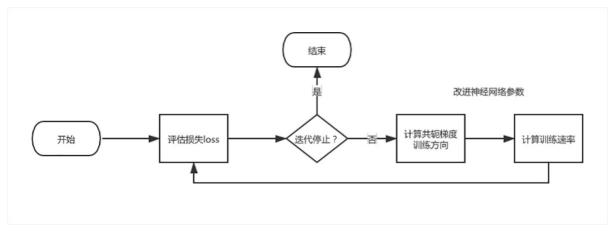
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (gamma^{i})\$。

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\{c\} 3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\ 3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\square\$\$\square\$\$\square\$\$. 自含对角。
 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=\square\$\$\$\$L\delta\pi\square\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(l \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$ \operatorname{array} \right] = \left[ \operatorname{left[egin{array} \{c\} 2 \}} \right] $$
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{leff} $$\left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径)是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解?具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac \{1\} \{2\} \ \& \ 0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac{1}{4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\S\$有\$\A\$\的对角线, 对角线下是\$\omegaAs, 等式右边\$\T\$\E\$\S-\omega\S, 于是, 我们还是使用之前雅可比方法中的例子, 得到SOR方程组如下。

 $\final {\bf s}\in {\bf s}\$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$ $=\$ $r_{k+1}^{T} r_{k+1} \$ $r_{k}^{T} r_{k}^{T} \$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

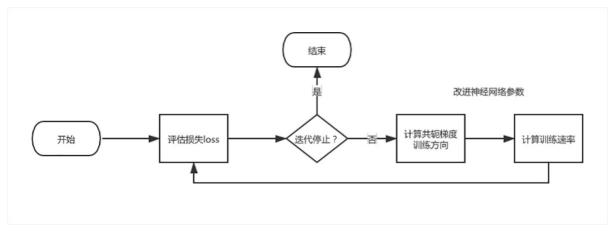
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}}—g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot (gamma^{i})\$。

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\{c\} 3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\ 3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。

你好,我是朱维刚。欢迎你继续跟我学习线性代数,今天我要讲的内容是"数值线性代数的迭代法,以及如何在实践中运用迭代法求解线性方程组"。



那是因为数值线性代数是一门特殊的学科,是特别为计算机上进行线性代数计算服务的,可以说它是研究矩阵运算算法的学科,偏向算法实践与工程设计。有了之前基础知识的铺垫后,学习数值线性代 数会更有效,而且它是可以直接运用在计算机科学中的,比如,在图像压缩中,使用奇异值分解(SVD)来节省内存;在深度学习中,使用共轭梯度来加速神经网络的收敛。

迭代方法说明

课程内容的前期一直都在用**直接法**来解线性方程组,比如高斯消元法。但在实践中,我们在面对复杂场景时,更多的会使用**迭代法**来求解(也就是所谓的间接法),因为很多场景会用到大型稀疏矩阵。 所以,我打算在这里讲讲机器学习中的迭代法应用。这里需要注意,不是说直接法不重要,直接法解决了许多相对简单的问题,也是其他方法的基础。

我们还是通过线性方程组\$Ax=b\$来看看。在这里我们分解\$A\$,使得\$A=S-T\$,代入等式后得出:\$Sx=Tx+b\$(等式①)。

按这样的方式持续下去,通过迭代的方式来解\$Sx\$。这就类似于把复杂问题层层分解和简化,最终使得这个迭代等式成立: $$Sx_{k+1}=Tx_{k}+b$ (等式②)。

更具体一点来说,我们其实是从\$x_{0}}\$开始,解\$\$x_{1}=Tx_{0}+b\$。然后,继续解\$\$x_{2}=Tx_{1}+b\$。一直到\$x_{k+1}\$非常接近\$x_{k}}\$时,又或者说残余值\$r_{k}=b-Ax_{k}}\$接近\$0\$时,迭代停止。 由于线性方程组的复杂程度不同,这个过程经历几百次的迭代都是有可能的。所以,迭代法的目标就是比消元法更快速地逼近真实解。

那么究竟应该如何快速地逼近真实解呢?

这里,\$A=\$-T\$,\$A\$的分解成了关键,也就是说\$A\$的分解目标是**每步的运算速度和收敛速度都要快**。每步的运算速度取决于\$\$\$,而收敛速度取决于"错误"(error),\$e_{k}\$,这里的错误 \$e_{k}}是\$x x_{k} , 也就是说x\$和 x_{k} \$的差应该快速逼近0, 我们把错误表示成这样: x_{k} \$ (等式③)。

它是等式②和①差后得出的结果,迭代的每一步里,错误都会被\$\$^{-1}T\$乘,如果\$\$^{-1}T\$越小,那逼近0的速度就更快。在极端分解情况下,\$\$=A\$、\$T=0\$,那\$Ax=b\$又回来了,第一次迭代就能完 成收敛, 其中\$S^{-1}T\$等于0。

但是,这一次迭代的成本太高,我们回到了非迭代方式的原点。所以,你也知道,鱼和熊掌不能兼得,\$S\$的选择成为了关键。那我们要如何在每一次迭代的速度和快速收敛之间做出平衡呢?我给你 \$S\$选择的几种常见方法:

- 1. 雅可比方法(Jacobi method): \$S\$取\$A\$的对角部分。
- 2. 高斯-赛德尔方法(Gauss-Seidel): \$\$\$\square\$\$\square\$\$\square\$\$. 自含对角。
 3. ILU方法(Incomplete LU): \$\$=\square\$\$\$\$L\delta\pi\square\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$\$

雅可比方法实践

总体介绍了迭代法理论之后, 我们就进入迭代法运用的实践环节。

首先,我们先来试试使用雅可比方法解线性方程组,雅克比迭代法是众多迭代法中比较早且较简单的一种。所以,作为迭代法的实践开篇比较合适。让我们设一个2×2的线性方程组:

\$\$ Ax=b \$\$

\$\$ 2 u-v=4 -u+2 v=-2 \end{array}\right.

我们很容易就能得出这个方程组的解如下。

\left[\begin{array} {l} u\\\ $\label{lem:left_begin_array} $$\left(\operatorname{array} \right) = \left(\operatorname{array} \left(l \right) \right) $$$ 2 \\\ 0 \end{array}\right]

现在我们就用雅可比方法来看看怎么解这个方程组:

```
\left[\begin{array} {cc} 2 & -1 \\\\ -1 & 2
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
-2
\end {array}\right]
 接着,把A的对角线放在等式左边,得出$S$矩阵。
S=\left[\begin{array} {ll}
2 & 0 \\\
0 \& 2
\end{array}\right]
$$
 其余部分移到等式右边,得出$T$矩阵。
\ T=\left[\left[\left(\frac{1}{N}\right)\right] \ 1\right] \ 0 \ \& \ 1 \ \|\ \
 1 & 0
\end{array}\right]
$$
 于是,雅可比迭代就可以表示成下面这样的形式。
 \label{eq:continuous_state} $$\operatorname{Tx_{k}}=Tx_{k}+\operatorname{C}_{b}$$
现在是时候进行迭代了,我们从$u_{0}=v_{0}=0$开始。
\left[\begin{array} {I} u_{0} \\\ v_{0}
\end{array}\right]
$$
 第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{1} \\\ v_{1}
\label{lem:cond} $$ \operatorname{array} \right] = \left[ \operatorname{left[egin{array} \{c\} 2 \}} \right] $$
-1
\end{array}\right]
$$
 第二次迭代后得到:
\end{array}\right]
$$
 第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \u_{3} \\\ v_{3} \\
\label{eq:condition} $$ \operatorname{array}\right]=\left[\operatorname{leff}\left[\operatorname{array}\left\{c\right\}\right] = 1.$$
 -\frac{1}{4}
\end{array}\right]
$$
 第四次迭代后得到:
\left[\begin{array} {I} \\ u_{4} \\\ v_{4} \\\
\label{lem:left_begin_array} $$\left(15\right) =\left(15\right) {8} \) $$
 \end{array}\right]
 第五次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l} u_{5} \\\ v_{5}
\label{eq:c} $$ \left( \operatorname{array} \right) = \left( \operatorname{array} \left( c \right) \right) \\ 2 \
```

```
-\frac{1}{16}
\end{array}\right]
经过五次迭代后发现收敛,因为它的结果接近真实解。
$$
真实解
\left[\begin{array} {l}
2 \\\
\end{array}\right]
$$
现在,再来看一下错误等式,{\mathbf S}_{k+1}=Te\{k\},我们把{\mathbf S}_{k}和{\mathbf S}_{k}、得出:
\label{leff} $$\left( \frac{1}{2 \& 0} \right) = 2 \& 0 . $$
0 & 2
\label{eq:condition} $$ \left( \frac{2nray}\right) e_{k+1} = \left( \frac{2nray}{2nray} \right) $$ 0 \& 1 \le 0. $$
1 & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
$$
计算$S$的逆矩阵和$T$相乘$S^{-1}T$得出:
 \begin{array}{l} e_{k+1} = \left[ \left( \frac{k+1}{2} \right) \right] \\ 0 & \frac{1}{2} \end{array} 
\frac{1}{2} & 0
\label{eq:cond_array} $$\left[e_{k}\right]$
这里,$S$的逆矩阵和T相乘$S^{-1}T$有特征值$\frac{1}{2}$和$-\frac{1}{2}$,所以,它的谱半径是$\rho(B)=\frac{1}{2}$。这里的谱半径是用来控制收敛的,所以非常重要。谱半径从数学定义上是:矩阵
 (或者有界线性算子的谱半径)是指其特征值绝对值集合的上确界。这个概念是不是很难理解?具体谱半径的概念你可以查互联网来获取,为了方便你理解,这里我还是用数学方法来简单表达一下。
\ B=S^{-1} T=\left[\left[ \left[ \left[ \left[ array \right] \right] \right] \right] \right]
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac{1}{2} & 0
\end{array}\right]
通过$$$的逆矩阵和$T$相乘$$^{-1}T$,我们得到: $|\lambda|_{\max}=\\frac{1}{2}$,以及:
\left[\begin{array} {cc}
0 & \frac {1} {2} \\\
\frac \{1\} \{2\} \ \& \ 0
\label{left} $$ \operatorname{array} \right]^{2}=\left[ \operatorname{left[begin{array} \{cc\} ]} {4} & 0 \right] $$
0 & \frac {1} {4}
\end{array}\right]
这里的特征值$\fac{1}{2}$非常小,所以10次迭代后,错误就很低了,即$\frac{1^{10}}{2}=\frac{1}{102}$。而如果特征值是0.99或者0.999,那很显然迭代次数就要多得多,也就是说需要更多时间来做运
高斯-赛德尔方法实践
现在我们再来看下高斯-赛德尔方法,高斯-赛德尔迭代可以节约存储和加速迭代,每迭代一次只需一组存储单元,而雅可比迭代需要两组单元。
$$$取$A$的下三角部分,还是使用之前雅可比方法中的例子,我们得出方程组:
\left(\frac{\c}{\c}\right) \
 \begin{array}{l} u_{k+1} = \frac{1}{2} v_{k} + 2 \\ v_{k+1} = \frac{1}{2} u_{k+1} - 1 \end{array} 
\end{array}\right.
这里有一个比较大的变化,那就是$u_{k}$消失了,通过$v_{k}$,我们可以直接得到$u_{k+1}$和$v_{k+1}$,这样有什么好处呢?两大好处是显而易见的,就是节约存储和加速迭代。
接下来,我们从$u_{0}=0$,$v_{0}=-1$来测试一下迭代。
第一次迭代后,我们得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{1} \\\
v_{1}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {c}
\frac {3} {2} \\\
\frac \{-1\} \{4\}
\end {array} \right]
第二次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{2} \\\\
v_{2}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {l}
\frac{15} {8} \\\\frac{-1} {16}
\end {array} \right]
第三次迭代后得到:
\left[\begin{array} {l}
u_{3} \\\
v_{3}
\end{array}\right]=\left[\begin{array} {r}
```

经过三次迭代后发现收敛,因为第三次迭代后的结果接近真实解。

错误经过计算分别是\$-1, \frac{-1} {4}, \frac{-1} {16}, \frac{-1} {64}\$, 和刚才使用雅可比方法得出的错误\$2, \frac{1} {2}, \frac{1} {8}, \frac{1} {32}\$。比较后我们可以发现,无论是迭代次数还是收敛速度方面, 高斯-赛德尔方法比雅可比方法速度快、精确度也高得多。

逐次超松弛方法

最后,我们在高斯-赛德尔方法上做个小调整,在迭代中引入一个参数"omega",SwS,即超松弛因子。然后选择一个合适的SwS,使得SS^{-1}TS的谱半径尽可能小,这个方法就叫做逐次超松弛方法 (Successive over-relaxation method, 简称SOR)。

SOR方法的方程是: \$\omegaAx=\omegab\$, 矩阵\$\S\$有\$\A\$\的对角线, 对角线下是\$\omegaAs, 等式右边\$\T\$\E\$\S-\omega\S, 于是, 我们还是使用之前雅可比方法中的例子, 得到SOR方程组如下。

 $\final {\bf s}\in {\bf s}\$

2 u_{k+1}=(2-2 \omega) u_{k}+\omega v_{k}+4 \omega \\\ -\omega u_{k+1}+2 v_{k+1}=(2-2 \omega) v_{k}-2 \omega \end{array}\right.\$\$

是不是看起来更复杂了?

没关系,其实它只是在我们眼中看起来复杂,对计算机来说是没区别的。对SOR来说,只是多了一个\$w\$,而\$w\$选择越好就越快。具体\$w\$的选择,以及迭代的过程就不赘述了,我给你一个小提示,你 可以在" $$\omega$$ 大于1"和" $$\omega$$ 小于1"两种情况下来多选择几个 $$\omega$$ 进行尝试,最后你应该会得到结论:

- 1. 在 $$\omega$$ 大于1时, $$\omega$$ 越大,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。2. 在 $$\omega$$ 小于1时, $$\omega$$ 越小,迭代的次数就越多,收敛速度就越慢, $$\omega$$ 接近1时,迭代的次数越小,收敛速度越快。

所以,SOR迭代法的关键就是 $$\omega$$ 的选择,它可以被看作是高斯-赛德尔法的扩充。

雅可比法、高斯-赛德尔法,以及SOR迭代法都是定常迭代法。接下来我讲一下和定常迭代法不同的另一类方法,也是实践中用的比较多的方法——**共轭梯度法**(Conjugate gradient),它属于Krylov子空间方法。简单来说,Krylov子空间方法是一种"降维打击"手段,是一种牺牲精度换取速度的方法。

共轭梯度法

要讲共轭梯度法,我们要先解释一下"共轭",共轭就是按一定的规律相配的一对,通俗点说就是孪生。"轭"是牛拉车用的木头,那什么是共轭关系呢?同时拉一辆车的两头牛,就是共轭关系。



我们根据这个定义再来解释一下共轭方向,向量\$p,q\inR\$,若满足条件\$pAq=0\$,则称\$p\$和\$q\$关于\$A\$是共轭方向,或者\$p\$和\$q\$关于\$A\$共轭。有了共轭和共轭方向的概念后,再来看共轭梯度法就简单多了。共轭梯度法的出现不仅是为了解决梯度下降法的收敛速度慢,而且也避免了牛顿法需要存储和计算黑塞矩阵(Hessian Matrix)并求逆的缺点。

现在来看看共轭梯度算法,设\$Ax=b\$,其中\$A\$是一个实对称正定矩阵。

首先,我们设初始值\$x_{0}\$为\$0\$或者一个估计值,来计算\$r_{0}}=b-Ax_{0}\$。如果\$r_{0}\$非常小,那\$x_{0}\$就是结果,如果不是就继续。

接下来设 $p_{0}=r_{0}$, k=0。现在我们开始迭代循环。

a.计算\$\alpha_{k}\$。

 $\$ $\$ $\{r_{k}^{T} r_{k}\} \{p_{k}^{T} A p_{k}\}$

b.计算\$x_{k+1}\$。

 $\ x_{k+1} = x_{k} + \alpha_{k} \ p_{k} \$

c.计算\$r {k+1}\$。

 $\r_{k+1} := r_{k} - \alpha_{k} A p_{k}$

d.如果\$r_{k+1}\$非常小,循环结束,如果不是就继续。

e.计算\$β_{k}\$。

 $\$ $\$ $=\$ $r_{k+1}^{T} r_{k+1} \$ $r_{k}^{T} r_{k}^{T} \$

f.计算\$p_{k+1}\$。

 $p_{k+1}:=r_{k+1}+\beta_{k} p_{k}\$

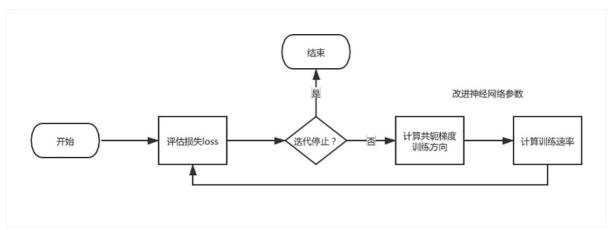
g.\$k:=k+1\$.

4. 返回结果\$x_{k+1}\$。

```
function x = conjgrad(A, b, x)
    r = b - A * x;
    p = r;
    rsold = r' * r;

for i = 1:length(b)
    Ap = A * p;
    alpha = rsold / (p' * Ap);
    x = x + alpha * p;
    r = r - alpha * Ap;
    rsnew = r' * r;
    if sqrt(rsnew) < 1e-10
        break;
    end
    p = r + (rsnew / rsold) * p;
    rsold = rsnew;
end
end</pre>
```

共轭梯度法经常被用在训练神经网络中,在实践中已经证明,它是比**梯度下降**更有效的方法,因为就像刚才讲的,它不需要计算黑塞矩阵。那我现在就来讲一讲,使用共轭梯度法的神经网络训练过程。



在整个训练过程中,**参数改进**是重点,当然这也是所有神经网络训练的重点。这个过程是通过计算共轭梯度的训练方向,然后计算训练速率来实现的。在共轭梯度训练算法中,搜索是按共轭方向进行的,也就是说,训练方向是共轭的。所以,收敛速度比梯度下降要快。

现在我们来看训练方向的计算方法。首先,我们设置训练方向向量为\$d\$,然后,定义一个初始参数向量\$w^{0}\$,以及一个初始训练方向向量\$d^{0}=-g^{0}\$,于是,共轭梯度法构造出的训练方向可以表示成:\$d^{i+1}=g^{i+1}+d^{i} \cdot dot \gamma^{i}\s.

其中,\$g\$是梯度向量,\$y\$是共轭参数。参数通过这个表达式来更新和优化。通常训练速率\$\vta\$可使用单变量函数优化方法求得。

本节小结

好了,到这里数值线性代数的迭代法这一讲就结束了,最后我再总结一下前面讲解的内容。

首先,我先解释了数值线性代数,接着再整体讲解了迭代方法。然后,举了一个线性方程组的例子,运用迭代法中的几个比较著名的实践方法:雅可比方法、高斯-赛德尔方法,以及逐次超松弛方法,来解这个线性方程组。最后,我把共轭梯度法用在了深度学习的神经网络训练中。

希望你能在了解了数值线性代数,以及迭代法后,更多地在计算机科学领域中,运用迭代法做矩阵运算。如果有兴趣,你也可以学习其它在实践中使用的迭代法。

线性代数练习场

练习时刻到了,这次继续使用第一篇线性方程组里的例子,你可以挑选任意一个迭代法来求解这个线性方程组。

假设,一个旅游团由孩子和大人组成,去程时他们一起坐大巴,每个孩子的票价3元,大人票价3.2元,总共花费118.4元。回程时一起做火车,每个孩子的票价3.5元,大人票价3.6元,总共花费135.2元。请问这个旅游团中有多少孩子和大人?

设小孩人数为 x_{1} , 大人人数为 x_{2} , 于是我们得到了一个方程组:

\$\$\left\{\tegin\array\}\{c\} 3 x_{1\}+3.2 x_{2\}=118.4 \\\ 3.5 x_{1\}+3.6 x_{2\}=135.2 \end\{\array\}\right.\$\$\$

这个方程组的解是:

你可以计算一下多少次迭代后它能收敛,也就是逼近真实解?以及它的错误\$e\$又分别是多少?

欢迎在留言区晒出的你的运算过程和结果。如果有收获,也欢迎你把这篇文章分享给你的朋友。