**Notice:**

本文档中的内容，来源于对

《实践项目手册》、CMS最终验收要求、《开题报告》、lab5实验报告

的整理与归纳。

**〇、系统功能**

**1、CMS上对每个题目的需求清单：**

1.1、创建集体活动。

所有活动可以根据时间分成两类：规划中的、已举行的。

（1）若活动还在规划中，可选择事前AA付款或事后AA付款；

（2）若活动已举行，只能选事后AA付款。

1.2、设定总金额 (事前：估计的金额；事后：实际金额)。

1.3、预设多种类型的AA费用分担方案。

例如：

（1）（最基础的付钱方式）所有人AA；

（2）土豪多付钱；

（3）举办活动时恰好过生日的，少付钱，或者不用付钱；

（4）女生少付钱或者不用付钱，男生AA；

（5）遇到男生节、父亲节，男生少付钱；

（6）近期经济紧张的，少付钱，或者不用付钱；

（7）组织活动的，少付钱，或者不用付钱；

（8）提前退场的，多付钱；

（9）年长者、年幼者，少付钱，或者不用付钱；

（10）我有其他想法。

1.4、用户将参与活动的好友加入进来，投票选择AA费用分担方案。

1.5、投票后，根据最多票数的方案，系统自动计算各人承担的金额。

1.6、对事前付款的，若事后实际发生的金额与事前金额有差异，采用多退少补的机制，系统需根据投票决定的AA分担方案，自动计算退/补的金额，并通知各人。

**2、11周第一轮检查时教师提出的修改/扩展建议：**

2.1 “等待所有用户付款过程”：

其实就是实现“付款”功能。第一轮迭代时尚未实现付款功能，只能“一键付款”。

2.2 “事前投票结算方式”、“分担方案”：

其实就是实现“选择AA方案”功能。第一轮迭代时这一功能尚未实现。

2.3 “活动种类更加丰富”、“给出人均预算”：

有的活动侧重于总金额，如教师节学生凑钱给老师买礼物。

有的侧重于人均消费，如聚餐。

2.4 “细化需求”：

参考2.1 ~ 2.3，完整实现系统功能。

**3、用户故事：**

加入活动

选择AA方案

确定总金额

多退少补

**4、软件架构：**B/S + MVC

**5、运行环境：**部署在云上，客户端为PC



**一、提交**

**1、组长提交即可。**

**2、四个文件：**

2.1 打包后的源代码，包括数据库导出文件（***真实数据***），

文件命名：班号-小组名-3rd-Code.zip/rar

2.2 宣传海报（高分辨率的图片），文件命名：班号-小组名-Poster.jpg

2.3 系统演示（demo），文件命名：班号-小组名-Demo.扩展名

2.4 ppt，文件命名：班号-小组名-FinalReport.ppt

**3、注意：**

3.1 截止日期：2016年12月14日 星期三 12:00

3.2 在截止日期前未提交或提交不完整，不能参与最终验收。

3.3 四个文件的总大小不超过64M，注意压缩文件尺寸。

3.4源代码：

– GitHub项目中应该有两个Release：第一轮迭代系统、最终验收系统；

– 代码中应包含测试用例，并使用工具评估测试用例的覆盖度；

– 包含完整的运行环境、配置文件、各种外部库。

**二、验收流程**

**1、每组10分钟，组内成员并行进行以下内容：**

1.1 组员1：C

播放demo、演示海报，给教师/TA（作为“用户”身份）讲解系统特性（满足哪些需求、性能如何）。

目标：吸引潜在用户使用。

1.2组员2：W

演示系统，给教师/TA（作为评审者身份）讲解系统的架构、技术、模块、运行环境、性能、覆盖最初需求的程度等（不需要制作ppt，边演示系统边口头表述），教师/TA提出随机测试要求。

目标：证明系统的可靠性 、正确性、完整性、技术先进性等。

1.3 组员3：X

与真实用户一道，给教师/TA介绍系统的实际应用案例、数据，真实用户对系统的优点和缺点的分析。证明你的系统真实使用满足了验收条件（参见每个题目最后一行的“验收条件”）。

目标：证明你的系统已经得到真正使用并被用户完全或部分接受。

**2、要求：**

2.1 demo和系统演示，都要包含真实数据，若为无意义的数据，意味着你的系统没有经历过真实使用。

2.2 在演示过程中所输入的数据也必须是真实有效的。

**3、注意：**

3.1 现场检查之前，确保demo可以正常播放、系统可以正常运行、硬件准备就绪（如android手机、SAE服务器连接等）。

3.2 实验室的网络环境恶劣，提前想办法准备好验收环境。

3.3教师/TA将按检查次序进行，若到了你的时间而无法接受检查，将直接跳过，不再检查。

3.4组内全体成员按照检查时间表提前20分钟到场，检查完之后即可离开。

3.5 答辩现场张贴实物poster。

3.6邀请至少1位真实用户到场，不能是2014级计算机/软件学院的学生，且要符合题目验收条件中对真实用户的要求。

**三、成绩**

**1、成绩比重：**

– 开题报告：5%

– 第一次迭代：35%

– 第二次迭代：35%

– 项目管理：15%

– 真实用户评价：10%

**2、结题打分依据：**

– 随机测试的结果质量

– 真实客户的评价

– demo/poster的质量

**3、三人获相同分数。**