

RECETTE INFORMATIQUE

WORKFLOW CER

Réf : CDR Workflow CER 2017 01 - Version 1.01

INDICE	N° PAGES	DESCRIPTION DE L'EVOLUTION	DATE
1	Toutes	Création du document	11/10/2017

Destinataires

SOCIETE	NOM ET PRENOM	SERVICE
		DSI
		Directeur Financier
		Responsable Comptable
		Direction CER
		Responsable CER
		Responsable Infrastructure
		Rédacteur

SOMMAIRE

1	OBJECTIF DU DOCUMENT	3
2	CONTEXTE / TRAVAUX DE REFERENCE	4
2.1	Contexte opérationnel & technique	4
2.2	Travaux de référence	4
3	DESCRIPTION DES SCENARIOS DE TEST.....	5
4	SYNTHESE DES ANOMALIES	10
5	ANNEXES.....	12

1 OBJECTIF DU DOCUMENT

Ce document a pour objectif de décrire les tests de qualification réalisés pour la réception d'un développement spécifique, à la suite de son installation dans un environnement de qualification.

Il doit permettre, à partir :

- d'un ensemble de données,
- d'un ensemble de traitements (Sessions, batchs, autres...),
- de la description des résultats attendus,

de vérifier la prise en compte des besoins à satisfaire, décrits dans le cahier des charges ou la spécification fonctionnelle.

2 CONTEXTE / TRAVAUX DE REFERENCE

2.1 Contexte opérationnel & technique

- Environnement SharePoint 2013 :
 - Serveur = SRV-SP
 - Base de données = SRV-SP-SQL
- Application développée sous :
 - HTML5 / CSS 3 pour la partie formulaire,
 - Javascript / JQuery pour la partie contrôleur,
 - SharePoint Designer 2013 pour la partie Workflow,
 - PowerShell pour la partie binding avec le BI CER,

2.2 Travaux de référence

D05-P10-01 - SFG - Workflow CER.docx

3 DESCRIPTION DES SCENARIOS DE TEST

Les scénarios de test ont pour but de tester la validité et le bon fonctionnement du workflow de validation de saisie d'une demande de CER par le biais de l'Intranet.

Cette batterie de test a été réalisée par les utilisateurs pilotes suivants durant les 2 mois précédant la mise en production officielle prévue le lundi 16 octobre 2017.

LUQUES Carole (Exterieur)
BEN SALEM YOSRI
DUCKIT Guillain
DUCROS Margaux (Extérieur)
TEILLON Sandrine
ZIMMERMANN Nicolas

Ces personnes ont effectué des demandes de CER par le biais de l'Intranet durant cette période et ont remonté tout bug et dysfonctionnement constaté durant le workflow de validation de la demande de CER, jusqu'à la validation comptable.

Ces différents tests ont pour but de vérifier le bon fonctionnement et l'absence de régression ou autres effets de bord des fonctionnalités suivantes du Workflow CER :

N°	Fonctionnalité
1	Vérification des contrôles de saisie du formulaire Web qui garantissent le bon renseignement des différents champs
2	Vérification de la saisie automatique des champs liés au demandeur (responsable, service, directeur)
3	Contrôle du contenu des listes déroulantes du formulaire de saisie de la demande CER
4	Contrôle de la fonctionnalité d'ajout / suppression de pièces jointes à la demande CER
5	Vérification de la possibilité de rajouter et supprimer des lignes dans la table du détail de la commande
6	Vérification de la cohérence du calcul du montant total en fonction de la modification des prix des différents articles commandés
7	Contrôle du bon respect du circuit de validation en fonction du montant de la commande
8	Contrôle de la suppression du droit de modification du demandeur après la validation de son responsable
9	Vérification du bon fonctionnement du Workflow après validation du responsable du demandeur
10	Vérification du bon fonctionnement du Workflow après validation du directeur du demandeur
11	Vérification du bon fonctionnement du Workflow après validation par l'acheteur

12	Vérification du bon fonctionnement du Workflow après validation du directeur financier
13	Contrôle du bon fonctionnement du Workflow après validation comptable
14	Vérification de l'annulation du Workflow en cas de refus par l'un des approbateurs du circuit de validation,
15	Contrôle du bon fonctionnement de la fonctionnalité de recherche des CER,

Ces tests se déclinent selon la liste suivante :

N°	Fonctionnalité à tester	Objet du scénario
A - 01	Vérification des contrôles de saisie du formulaire Web qui garantissent le bon renseignement des différents champs	On vérifie que l'on ne peut pas enregistrer le formulaire de la demande CER si un des champs obligatoires n'est pas enregistré
A - 02	Vérification de la saisie automatique des champs liés au demandeur (responsable, service, directeur)	On contrôle que les champs saisis automatiquement sont (demandeur, service, direction, responsable, directeur) sont bien renseignés en fonction du contexte,
A - 03	Contrôle du contenu des listes déroulantes du formulaire de saisie de la demande CER	On vérifie que le contenu des listes déroulantes est bien conforme au contenu des bibliothèques hébergeant les informations correspondantes,
A - 04	Contrôle de la fonctionnalité d'ajout / suppression de pièces jointes à la demande CER	On s'assure que l'on peut bien ajouter une pièce jointe à la demande CER et que l'on peut la supprimer dans la foulée,
A - 05	Vérification de la possibilité de rajouter et supprimer des lignes dans la table du détail de la commande	On vérifie que l'on peut bien ajouter et supprimer des lignes dans la table de détail de la commande,
A - 06	Vérification de la cohérence du calcul du montant total en fonction de la modification des prix des différents articles commandés	On saisit une commande avec 2 articles pour un montant de 200 € puis on supprime l'un des 2 articles. Le montant total devrait passer de 400 € à 200 €,
A - 07	Contrôle du bon respect du circuit de validation en fonction du montant de la commande	Vérifier que pour un montant supérieur à 15 K€, la demande d'approbation est bien envoyée au directeur du service d'affectation,
A - 08	Contrôle de la suppression du droit de modification du demandeur après la validation de son responsable	On contrôle qu'après approbation de son responsable, le demandeur à l'origine de la CER, n'a plus de droits de modification sur le document,

A – 09	Vérification du bon fonctionnement du Workflow après validation du responsable du demandeur	On vérifie qu'après validation du responsable, le statut de la demande passe en statut « En attente approbation directeur affectation »,
A – 10	Vérification du bon fonctionnement du Workflow après validation du directeur du demandeur	On vérifie qu'après validation du directeur, le statut de la demande passe en statut « En attente de la négociation acheteur »,
A – 11	Vérification du bon fonctionnement du Workflow après validation par l'acheteur	On vérifie qu'après validation de l'acheteur, le statut de la demande passe en statut « En attente de validation du directeur Supply Chain »,
A – 12	Vérification du bon fonctionnement du Workflow après validation CER	On vérifie qu'après validation du directeur CER, le statut de la demande passe en statut « Demande en attente de validation par le directeur financier »,
A – 13	Contrôle du bon fonctionnement du Workflow après validation comptable	On vérifie qu'après validation comptable de la demande CER, le statut de la demande passe en statut « CER en cours de traitement CER »,
A – 14	Vérification de l'annulation du Workflow en cas de refus par l'un des approbateurs du circuit de validation,	On vérifie qu'en cas de refus à une étape du workflow, la demande passe en statut « Demande CER refusée »,
A – 15	Contrôle du bon fonctionnement de la fonctionnalité de recherche des CER,	On contrôle qu'en saisissant un numéro de CER, celle-ci s'affiche bien dans la page des résultats de recherche,

4 SYNTHÈSE DES ANOMALIES

Désignation	Type (Mineure/Majeure/Bloquante)	Corrigée le :
Scénario n° A01		
Aucune anomalie constatée	NC	NC
Scénario n° A02		
Aucune anomalie constatée	NC	NC
Scénario n° A03		
Aucune anomalie constatée	NC	NC
Scénario n° A04		
Aucune anomalie constatée	NC	NC
Scénario n° A05		
Aucune anomalie constatée	NC	NC
Scénario n° A06		
Aucune anomalie constatée	NC	NC
Scénario n° A08		
Aucune anomalie constatée	NC	NC
Scénario n° A09		
Aucune anomalie constatée	NC	NC
Scénario n° A10		
Aucune anomalie constatée	NC	NC
Scénario n° A11		
Aucune anomalie constatée	NC	NC
Scénario n° A12		
Aucune anomalie constatée	NC	NC
Scénario n° A13		
Aucune anomalie constatée	NC	NC
Scénario n° A14		
Aucune anomalie constatée	NC	NC
Scénario n° A15		
Aucune anomalie constatée	NC	NC

Conclusion

Au final, les 15 scénarios de test ont été réalisés conjointement par les testeurs suivants :

Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx

- Les 22 tests ont été réalisés entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017,
- 22 demandes CER ont été créées pour la réalisation de ces tests,

Ces 15 scénarios de test ont été jugés conformes au résultat attendu et ont donc tous été validés.

Aucune anomalie n'a été remontée.

De plus, aucun scénario n'a engendré de rejet significatif ce qui a permis la validation de la batterie de test de niveau de risque de première espèce.

Répondant aux exigences de contrôle et de qualité, l'application de Workflow CER version 2017 - 01 est par conséquent autorisée à être mise en production.

5 ANNEXES

Liste des tests de demande d'investissement réalisés :

Créé	Numero demande	Demandeur
27/09/2017 16:06	W10011	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
05/09/2017 10:00	30029	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
03/10/2017 18:00	W10013	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
13/09/2017 17:24	W10005	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
04/10/2017 19:53	W10018	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
22/09/2017 09:39	W10009	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
22/09/2017 09:42	W10010	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
15/09/2017 13:55	W10007	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
11/09/2017 17:10	W10004	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
14/09/2017 14:56	W10006	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
22/09/2017 08:44	W10008	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
11/09/2017 10:12	W10002	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
11/09/2017 15:39	W10003	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
07/09/2017 14:15	W10001	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
05/09/2017 09:05	30026	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
04/09/2017 17:09	30025	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
05/09/2017 09:19	30028	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
25/08/2017 15:07	30023	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
30/08/2017 18:22	30024	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
27/07/2017 16:44	30019	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
10/08/2017 17:44	30020	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx
05/09/2017 09:14	30027	Xxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx

Batterie de test n° A

Scénario de test utilisateur

Application Workflow CER

Version n° 1.01

Titre du scénario global de test :	A – Tests d’avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l’investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 01
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Vérification des contrôles de saisie du formulaire Web qui garantissent le bon renseignement des différents champs
Trame du test :	On vérifie que l’on ne peut pas enregistrer le formulaire de la demande CER si un des champs obligatoires n’est pas enregistré
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	Impossibilité d’enregistrer avec message d’erreur en rouge indiquant le champ à renseigner
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.

Titre du scénario global de test :	A – Tests d’avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l’investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 02
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Vérification de la saisie automatique des champs liés au demandeur (responsable, service, directeur)
Trame du test :	On contrôle que les champs saisis automatiquement sont (demandeur, service, direction, responsable, directeur) sont bien renseignés en fonction du contexte,
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	Les champs responsable et directeur doivent correspondre au N+1 et N+2 de la personne ayant ouvert le formulaire Web de saisie de la demande CER
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.

Titre du scénario global de test :	A – Tests d’avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l’investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 03
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Contrôle du contenu des listes déroulantes du formulaire de saisie de la demande CER
Trame du test :	On vérifie que le contenu des listes déroulantes est bien conforme au contenu des bibliothèques hébergeant les informations correspondantes,
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	La liste déroulante affiche les différents champs des occurrences contenues dans la bibliothèque « Imputation Analytique » et « Nature des dépenses »
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.

Titre du scénario global de test :	A – Tests d'avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l'investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 04
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Contrôle de la fonctionnalité d'ajout / suppression de pièces jointes à la demande CER
Trame du test :	On s'assure que l'on peut bien ajouter une pièce jointe à la demande CER et que l'on peut la supprimer dans la foulée,
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	<p>L'ajout d'une pièce jointe insère une ligne en dessous du contrôle « Pièce jointe ».</p> <p>Le clic sur le lien supprimer efface la ligne de la pièce jointe ajoutée.</p>
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.

Titre du scénario global de test :	A – Tests d’avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l’investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 05
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Vérification de la possibilité de rajouter et supprimer des lignes dans la table du détail de la commande
Trame du test :	On vérifie que l’on peut bien ajouter et supprimer des lignes dans la table de détail de la commande,
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	<p>Un clic sur le bouton « Ajouter ligne » insère une nouvelle ligne dans le tableau.</p> <p>Un clic sur le bouton « suppression » supprime la ligne correspondante.</p>
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.

Titre du scénario global de test :	A – Tests d’avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l’investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 06
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Vérification de la cohérence du calcul du montant total en fonction de la modification des prix des différents articles commandés
Trame du test :	On saisit une commande avec 2 articles pour un montant de 200 € puis on supprime l’un des 2 articles. Le montant total devrait passer de 400 € à 200 €,
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	Le montant doit s’ajuster en fonction des modifications effectuées sur le tableau des lignes de commande.
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.

Titre du scénario global de test :	A – Tests d'avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l'investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 07
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Contrôle du bon respect du circuit de validation en fonction du montant de la commande
Trame du test :	Vérifier que pour un montant de 15 000 €, la demande d'approbation est bien envoyée au directeur général délégué (à son assistante dans les faits),
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	Une commande de 15 000 € doit être envoyée au directeur général délégué pour demande d'approbation.
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.

Titre du scénario global de test :	A – Tests d'avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l'investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 08
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Contrôle de la suppression du droit de modification du demandeur après la validation de son responsable
Trame du test :	On contrôle qu'après approbation de son responsable, le demandeur à l'origine de la CER, n'a plus de droits de modification sur le document,
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	Quand on affiche les droits octroyés sur la CER après son approbation, le demandeur doit apparaître avec des droits de lecture uniquement,
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.

Titre du scénario global de test :	A – Tests d’avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l’investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 09
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Vérification du bon fonctionnement du Workflow après validation du responsable du demandeur
Trame du test :	On vérifie qu’après validation du responsable, le statut de la demande passe en statut « En attente approbation directeur affectation »,
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	Le statut doit être égal à « En attente approbation directeur affectation »
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.

Titre du scénario global de test :	A – Tests d’avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l’investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 10
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Vérification du bon fonctionnement du Workflow après validation du directeur du demandeur
Trame du test :	On vérifie qu’après validation du directeur, le statut de la demande passe en statut « En attente de la validation Acheteur »,
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	Le statut de la demande doit être égal à « En attente de validation Acheteur »,
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.

Titre du scénario global de test :	A – Tests d’avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l’investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 11
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Vérification du bon fonctionnement du Workflow après validation par l’acheteur
Trame du test :	On vérifie qu’après validation de l’acheteur, le statut de la demande passe en statut « En attente de la validation du directeur Supply Chain »,
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	Le statut de la demande doit être égal à « En attente de validation du directeur Supply Chain »,
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.

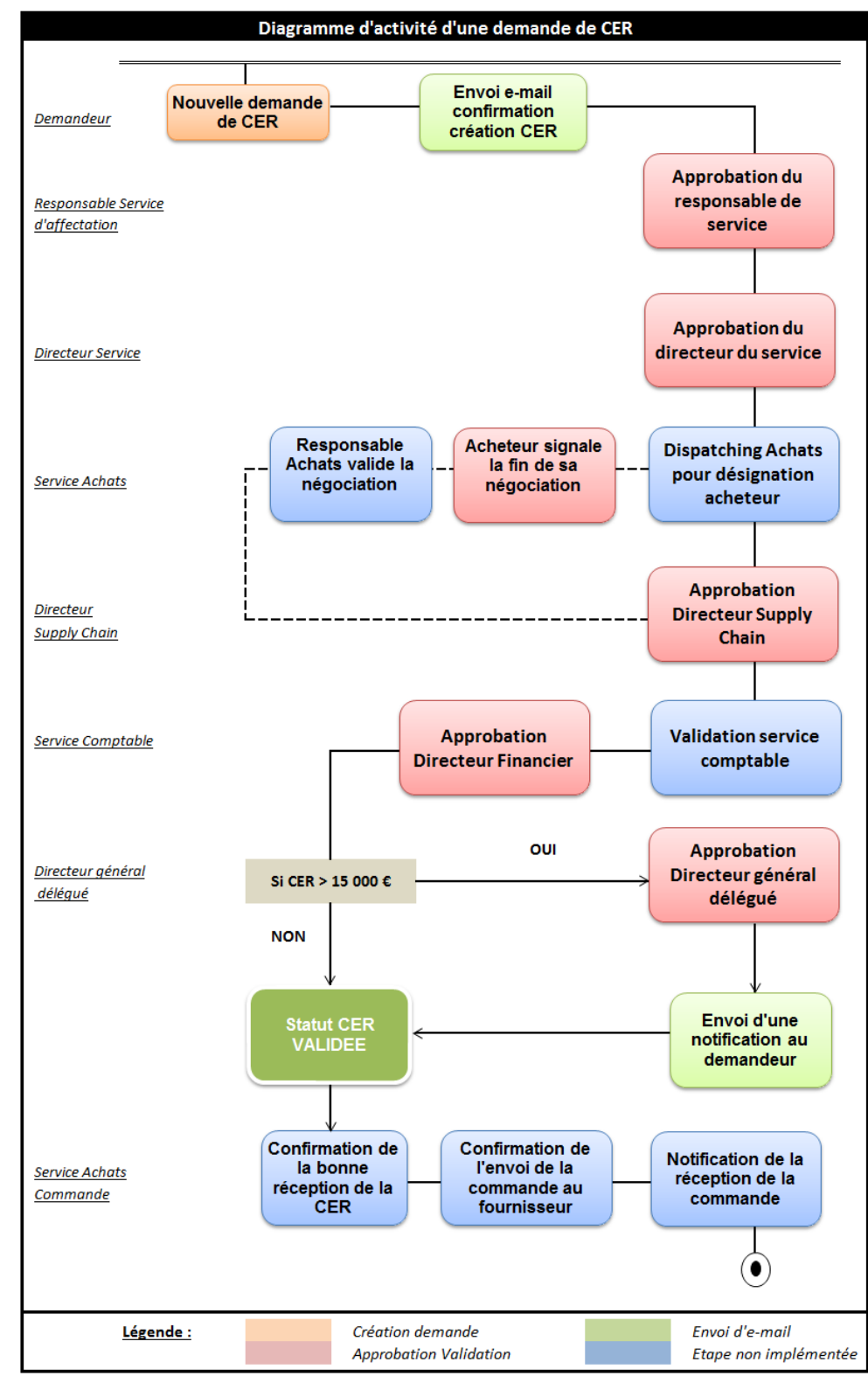
Titre du scénario global de test :	A – Tests d'avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l'investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 12
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Vérification du bon fonctionnement du Workflow après dispatching du service CER
Trame du test :	On vérifie qu'après validation du directeur Supply Chain, le statut de la demande passe en statut « Demande en attente de validation du directeur financier»,
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	Le statut de la demande soit être égal à « Demande traitée par Acheteur XX et géré par YY »,
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.

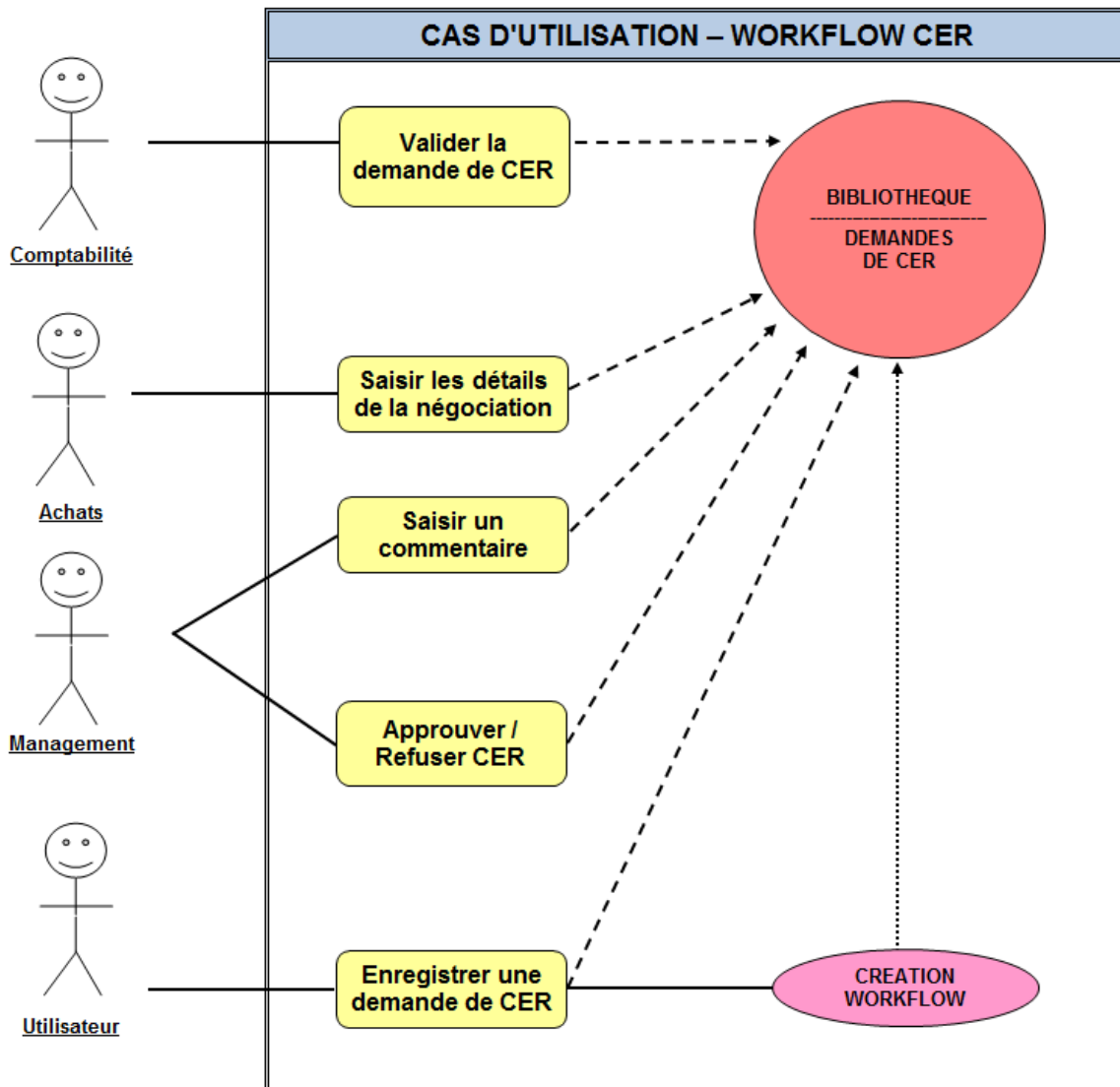
Titre du scénario global de test :	A – Tests d'avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l'investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 13
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Contrôle du bon fonctionnement du Workflow après validation du service comptabilité
Trame du test :	On vérifie qu'après validation comptable de la demande CER, le statut de la demande passe en statut « Commande en cours de traitement au service Achats »,
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	Le statut de la demande doit être égal à « Commande en cours de traitement au service Achats »,
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.

Titre du scénario global de test :	A – Tests d’avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l’investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 14
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Vérification de l’annulation du Workflow en cas de refus par l’un des approubateurs du circuit de validation,
Trame du test :	On vérifie qu’en cas de refus à une étape du workflow, la demande passe en statut « Demande CER refusée »,
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	Le statut de la demande doit être égal à « Demande refusée »,
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.









Titre du scénario global de test :	A – Tests d’avant mise en production
Application testée :	Workflow CER
Nom du testeur :	Demandeur de l’investissement
Emplacement jeu de données :	Rubrique Intranet/Supply_Chain/CER
Date des tests effectués :	Entre le 27/07/2017 et le 09/10/2017
Numéro du test :	A - 15
Fonctionnalité à tester	Bon fonctionnement du circuit de validation du Workflow CER
Objet du scénario de test :	Contrôle du bon fonctionnement de la fonctionnalité de recherche des CER,
Trame du test :	On contrôle qu’en saisissant un numéro de CER dans la petite barre de recherche, celle-ci s’affiche bien sur une seule ligne dans la page de résultats,
Valeurs particulières paramètres :	Aucune
Conditions particulières :	Aucune
Résultat attendu :	La CER correspondant au numéro tapé dans la barre de recherche doit apparaître sur une ligne dans la page des résultats de recherche,
Résultat obtenu :	Résultat conforme.
Anomalie constatée :	Aucune.
Amélioration suggérée :	Aucune.
Validation du test :	Test Validé.

Organigramme du circuit de validation





Les différents statuts d'une demande CER au fil du circuit de validation du Workflow

Les différents statuts d'une validation de CER	
 1. CER en attente validation par responsable de service	 8. CER en attente de validation du directeur général délégué
 2. CER en attente de validation du directeur de service	 9. CER définitivement validée
 4. CER en attente de validation Acheteur	 0. Validation de la CER refusée
 5. CER en attente de validation de la direction Achats	
 7. CER en attente de validation du directeur financier	

