



Gestion des modèles

Corentin Bœnnec Groupe Genesys, Laplace, Université de Toulouse

17 mars 2025





## Revue des modèles disponibles

### Liste des composants disponibles

Un ensemble d'éléments est actuellement implémenté dans le package :

- Storages : Liion, H2 Tank, Thermal Storage
- Generation : Solar Panel
- Converter : Heater, Electrolyzer, Fuel Cell

Les éléments en gras sont déclinés en plusieurs niveaux de modélisation que l'on va détailler.

## Les modèles de batterie - Rendement

#### Rendement fixe

```
FixedLiionEfficiency() #default \eta=0.98
FixedLiionEfficiency(;\eta_-ch = 0.9, \eta_-dch = 0.92)
```

Ce premier modèle implémente simplement un rendement fixe. La valeur par défaut est 0.98 et peut être modifiée et différenciée entre charge et décharge.

#### Rendement Polynomial

#### PolynomialLiionEfficiency()

Ce second modèle nous vient de [1], le rendement est calculé via une équation du second degré fonction du  $C_{rate}$ . Les coefficients de l'équation sont différents en charge ou en décharge.

$$\eta^{ch,b}(C_{rate}) = 0.0033 \cdot C_{rate}^2 - 0.0297 \cdot C_{rate} + 0.99814$$
(1)

$$\eta^{dch,b}(C_{rate}) = 0.002232 \cdot C_{rate}^2 - 0.0246 \cdot C_{rate} + 1 \tag{2}$$

#### Durée de vie fixe

```
FixedLifetimeLiion() #Default 12
FixedLifetimeLiion(;lifetime = 15)
```

Ce modèle considère que la batterie sera hors d'état après X années.

### Énergie Échangée

```
EnergyThroughputLiion() = nevels in default = 2500
### The content of the co
```

Ce modèle [2] considère que la batterie possède une quantité d'énergie maximale qu'elle peut échanger avant d'être hors d'état. Ensuite son état de santé (SoH) est actualisé en fonction de la fraction de l'énergie totale échangeable déjà échangée. A cela vient s'ajouter un vieillissement calendaire.

$$SoH_{h+1}^b = SoH_h^b - \Delta_{cyc}(h) - \Delta_{cal}(\Delta_h)$$
(3)

### Paramétrage cyclage Énergie Échangée

$$E_{tot}^{ex} = 2 \cdot N_{tot}^{cycle}(DoD^{param}) \cdot DoD^{param} \cdot E^{nom}$$
(4)

Avec  $DoD^{param}$  la profondeur supposée  $\in [0,1]$  des demi-cycles (charge ou décharge) La dégradation due au cyclage sur une heure est alors obtenue via :

$$\Delta_{cyc}(h) = \frac{(|P_{ch,h}^{bat}| + P_{dch,h}^{bat}) \cdot \Delta_h}{E_{tot}^{ex}}$$
(5)

### Paramétrage calendaire Énergie Échangée

On a extrait la fonction de dégradation due au temps de notre modèle le plus complexe [3] (dans les conditions de référence)

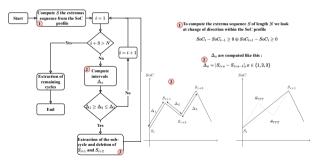
$$\Delta_{cal}(t) = 1 - e^{t \cdot c_{cal}} \tag{6}$$

avec  $c_{cal} = 1.49 \cdot 10^{-6}$ .

Modèle Rainflow

RainflowLiion(fatigue\_data = fatigue\_data)

Ce modèle inspiré de [4] extrait d'un profil de charge une séquence de cycle/sous-cycle et en déduit une dégradation.



#### Figure – Diagramme de flux de l'extraction de cycle

### Calcule de la dégradation

$$\Delta_{cyc}(m) = \sum_{i=1}^{|\overrightarrow{DoD}|} \frac{1}{2 \cdot NCF(\overrightarrow{DoD}_i)}$$
 (7)

### Mise à jour du SoH

$$SoH_{m+1,1}^{bat} = SoH_{m,H}^{bat} - \Delta_{cyc}(m) - \Delta_{cal}(\Delta_m)$$
 (8)

### Modèle Semi-Empirique

#### SemiEmpiricalLiion()

Ce modèle [3] incorpore les dégradations précédemment décrites et en incorpore d'autres. Les cycles sont également extraits du profil de charge, mais sont ici traités selon leurs DoD, SoC moyen, durée et température. Ces données s'agglomèrent en un facteur d'usure noté fd

#### Calcul du facteur d'usure

L'usure unitaire d'un cycle est comptabilisé grâce à l'équation suivante.

$$fd^{unit} = \left[\frac{1}{2}S_{DoD}(DoD) + S_t(t)\right]S_{SoC}(\overline{SoC})S_T(T)$$
 (9)

Le facteur d'usure global est alors mis à jour pour un profil de charge via :

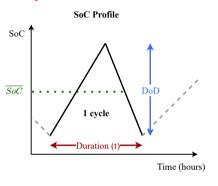
$$fd_{t+\Delta_m} = fd_t + \sum_{i=1}^{N_{cycle}(m)} fd_i^{unit}$$
 (10)

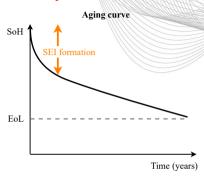
#### Actualisation du SoH

Enfin le SoH est mis à jour via l'équation suivante :

$$SoH_t^b = \alpha_{sei} \cdot e^{-\beta_{sei} \cdot f d_t} + (1 - \alpha_{sei})e^{-f d_t}$$
(11)

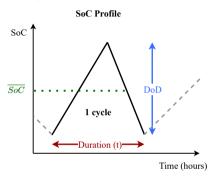
## Semi-Empirical modèle: Principes

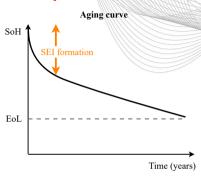




$$fd^{unit} = \left[\frac{1}{2}\mathbf{S_{DoD}(DoD)} + \mathbf{S_t(t)}\right]\mathbf{S_{SoC}(\overline{SoC})}S_T(T)$$

## Semi-Empirical modèle: Principes

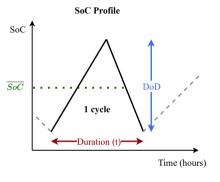


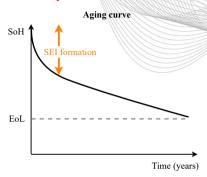


$$fd^{unit} = [\frac{1}{2}\mathbf{S_{DoD}}(\mathbf{DoD}) + \mathbf{S_t(t)}]\mathbf{S_{SoC}}(\overline{\mathbf{SoC}})S_T(T)$$

$$fd_{t+\Delta_m} = fd_t + \sum_{i=1}^{N_{cycle}(t,\Delta_m)} fd_i^{unit}$$

## Semi-Empirical modèle: Principes





$$fd^{unit} = [\frac{1}{2}\mathbf{S_{DoD}}(\mathbf{DoD}) + \mathbf{S_t}(\mathbf{t})]\mathbf{S_{SoC}}(\overline{\mathbf{SoC}})S_T(T)$$

$$fd_{t+\Delta_m} = fd_t + \sum_{i=1}^{N_{cycle}(t,\Delta_m)} fd_i^{unit}$$

$$SoH_t^b = \alpha_{sei} \cdot e^{-\beta_{sei} \cdot fd_t} + (1 - \alpha_{sei})e^{-fd_t}$$

## Les modèles de batterie - Couplage

#### **Définition**

On nomme ici couplage, le fait que le vieillissement de la batterie agisse sur ses caractéristiques.

### Les couplages implémentés

On propose 2 types d'effets activables indépendamment l'un de l'autre :

- Un couplage sur la capacité des batteries noté (E)
- ► Un couplage sur le rendement noté (R)

```
SoC_m = PolynomialLiionEfficiency()
SoH_m = SemiEmpiricalLiion()
Liion(SoC_model = SoC_m, SoH_model = SoH_m, couplage = (E=true, R=false))
```

#### Calcul

- Mise à jour de la capacité :  $E_t = E^{nom} \cdot SoH_t$ .
- Mise à jour du rendement [5] :  $\eta(SoH_t) = \eta^{ini} (0.2303 \cdot (1 SoH_t))$

## Les modèles de Pile à Combustible - Rendement

### Calcul de P(I)

$$P(J \times S^{FC}) = V(J \cdot S^{FC}) \cdot J \cdot S^{FC} \cdot Ncell^{FC} \quad \forall J \quad \text{(12)}$$

### Prise en compte des auxiliaires

$$P_{brut} = \frac{P_{net}}{1 - k_{aux}} \tag{13}$$

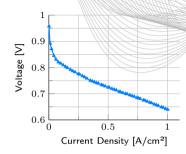
On considère  $k_{aux} = 10\%$  de  $P_{brut}$ .

#### Rendement

$$\eta(I(P), P_{net}) = \frac{P_{net} \cdot 2F}{I(P_{brut}) \cdot Ncell^{FC} \cdot LHV \cdot M_{H_2} \cdot \lambda} \quad \text{(14)}$$

### Puissance minimum

Une puissance  $P_{min}$  est définie par  $V(P_{min}) = 0.8V$ .



- ► *I*(*P*) la réciproque de P(I)
- $lacktriangle P_{net}$  la puissance demandée
- F=26.80 la constante de faraday en  $Ah.mol^{-1}$
- ► LHV = 33.33 Le potentiel calorifique inférieur en  $kWh.kg^{-1}$
- $ightharpoonup M_{H_2} = 2.016$  la masse molaire du  $H_2$
- $\lambda = 1.2$  la proportion stœchiométrique.

## Les modèles de Pile à Combustible - Rendement

### Modèle de rendement basé sur la courbe de polarisation

On le voit ici, la courbe de polarisation V(J) est un paramètre de la fuel cell plutôt que de son modèle de rendement, car la courbe de polarisation sert aussi au modèle de vieillissement.

```
eff_m = PolarizationFuelCellEfficiency()
age_m = PowerAgingFuelCell(;deg_params=deg)
FuelCell(;V_J_ini = V_J_FC, EffModel = eff_m, SoH_model = age_m)
```

#### Modèle de rendement linéarisé

On veut utiliser un rendement qui soit une fonction linéaire de la puissance. Pour cela on détermine  $P_{min}$  et  $P_{max}$ . Puis on calcule avec le modèle précédent  $\eta_{max}=\eta(I(P),P_{min})$  et  $\eta_{min}=\eta(I(P),P_{max})$ . Enfin on obtient la pente et l'ordonnée à l'origine de la façon suivante :

$$a_{\eta} = \frac{\eta(I(P), P_{max}) - \eta(I(P), P_{min})}{P_{max} - P_{min}} = \frac{\eta_{min} - \eta_{max}}{P_{max} - P_{min}}$$
(15)

$$b_{\eta} = \eta(I(P), P_{min}) - P_{min} \cdot a_{\eta} = \eta_{max} - P_{min} \cdot a_{\eta}$$
(16)

Pour finir on calcule le rendement comme :

$$\eta(P) = a_{\eta} \cdot P + b_{\eta} \tag{17}$$

## Les modèles de Pile à Combustible - Rendement

#### Modèle de rendement linéarisé

LinearFuelCellEfficiency()

#### Modèle de rendement fixe

Ici on peut remarquer que malgré un modèle de rendement qui n'utilise pas la courbe de polarisation celle ci est quand même déclaré comme paramètre. D'une part parce que celle ci peut être en même temps utilisée pour le modèle de vieillissement. D'autre part parce que la structure se doit d'être compatible avec tous les modèles.

```
eff_m = FixedFuelCellEfficiency()
age_m = PowerAgingFuelCell(;deg_params=deg)
FuelCell(;V_J_ini = V_J_FC, EffModel = eff_m, SoH_model = age_m)
```

## Les modèles de Pile à Combustible - Vieillissement

### Principe général

Le vieillissement est décrit par l'évolution de la courbe de polarisation (baisse de tension). Parmi les mécanismes pouvant avoir un impact sur cette dernière, on considère ici la puissance d'utilisation et les marches/arrêts.

On néglige les variation de puissance  $\frac{dP}{dt}$  sous l'hypothèse que ceux-ci sont "aplatis" et rendus négligeable grâce à l'hybridation avec la batterie

### Fin de vie (EoL)

On décrète la fin de vie lorsque la tension pour une densité de courant donnée à diminué de 10%.

### Dégradations dues aux Marches/Arrêts

La dégradation en tension due à un marche/arrêt est issue de [6] où chaque marche/arrêt retire  $\lambda_{on/off}=0.00196\%$  de la tension de la pile (pris au courant de référence).

## Les modèles de Pile à Combustible - Vieillissement

# La dégradation en fonction de la puissance

On utilise ici le travail de [7], la courbe de polarisation utilisée pour nos modèles, visible en slide 10, est extraite de ces travaux.

L'idée est de déterminer la perte en tension  $\Delta V$  sur l'ensemble de la courbe de polarisation V(J) selon la puissance (et donc la densité de courant  $J_h$ ) utilisée.

$$\Delta V_{J_h}(J) = a_{deg}(J_h) \cdot J + b_{deg} \tag{18}$$

Le données expérimentales desquelles on propose d'extraire une loi via les coefficients  $a_{deg}(J)$  et  $b_{deg}$  sont présentée ci-contre

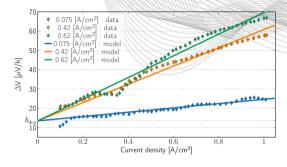
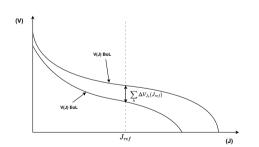


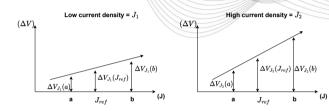
Figure – Fit des données de dégradations expérimentales de [7]. Les données initiales sont issues d'une campagne de vieillissement conduites à des niveaux de courant fixes. Ici nous cherchons à extraire les pentes  $(a_{deg}(J))$  et l'ordonnée à l'origine  $(b_{deg})$ .

## Illustration de la degradation en puissance

### Évolution de V(J)

L'évolution de la courbe de polarisation est obtenue en soustrayant pas à pas des dégradations individuelles sur l'ensemble de la courbe. Ainsi la fin de vie est déclarée quand  $V_h(J_{ref}) \leq 0.9 \cdot V_0(J_{ref})$ 





### Dégradation en fonction de la puissance

Ces dégradations sont fonction de la puissance et donc de la densité de courant à l'instant  $h,\ J_h.$  Plus la puissance est élevée plus la pente est raide.

## Les modèles de Pile à Combustible - Couplage

### **Avec Couplage**

L'évolution du vieillissement est caractérisé par la dégradation en tension de la courbe de polarisation. Pour tenir compte du couplage il suffit d'utiliser  $V_h(J)$ , la version actualisée de la courbe de polarisation, dans les modèles d'efficacité énergétique de la PaC.

### Sans couplage

Au contraire, si l'on souhaite ne pas utiliser le couplage il faut alors utiliser  $V_0(J)$ , la courbe de polarisation initiale avant vieillissement.

### Déclaration du Couplage

Par défaut le couplage est activé mais il peut être désactivé de la façon suivante :

FuelCell(;couplage = false, V\_J\_ini = V\_J\_FC, ...)

## Les modèles d'Electrolyzer - Rendement

#### Note:

On s'intéresse ici à un électrolyzer de type PEM (Proton Exchange Membrane). Pour le modéliser, les concepts utilisés dans les modèles de piles à combustible vont être réemployés.

### Prise en compte des auxiliaires

$$P_{net} = \frac{P_{brut}}{1 + k_{aux}} \tag{19}$$

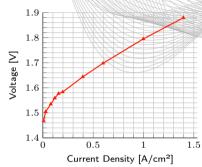
On considère  $k_{aux}=10\%$  de  $P_{net}$  [8].

#### Rendement

$$\eta(I(P),P_{brut}) = \frac{I(P_{net}) \cdot Ncell^{elyz} \cdot LHV \cdot M_{H_2}}{P_{brut} \cdot 2F} \qquad \text{(20)}$$

### Puissance minimum

La puissance minimale est généralement comprise entre 0 et 10% de la puissance nominale [9, 10]. Ici nous utilisons  $P_{min}=5\%$ .



- ightharpoonup I(P) la réciproque de P(I)
- $ightharpoonup P_{brut}$  la puissance brute fournie
- F = 26.80 la constante de faraday en  $Ah.mol^{-1}$
- ▶ LHV = 33.33 Le Potentiel Calorifique Inférieur (PCI) en  $kWh.kg^{-1}$
- $ightharpoonup M_{H_2} = 2.016$  la masse molaire du  $H_2$

## Les modèles d'Electrolyzer - Rendement

#### Rendement basé sur la courbe de polarisation

#### eff\_m = PolarizationElectrolyzerEfficiency()

Ce premier modèle est l'application directe de ce qui a été montré à la slide précédente.

### Linéarisation de l'efficacité énergétique

#### eff\_m = LinearElectrolyzerEfficiency()

On veut utiliser un rendement qui soit une fonction linéaire de la puissance. Pour cela on détermine  $P_{min}$  et  $P_{max}$ . Puis, on calcule avec le modèle précédent  $\eta_{max}=\eta(I(P),P(min))$  et  $\eta_{min}=\eta(I(P),P(max))$ . Enfin on obtient la pente et l'ordonnée à l'origine de la façon suivante :

$$a_{\eta} = \frac{\eta(I(P), P_{max}) - \eta(I(P), P_{min})}{P_{max} - P_{min}} = \frac{\eta_{min} - \eta_{max}}{P_{max} - P_{min}}$$
(21)

$$b_{\eta} = \eta(I(P), P_{min}) - P_{min} \cdot a_{\eta} = \eta_{max} - P_{min} \cdot a_{\eta}$$
(22)

Enfin le rendement est calculé comme suit :

$$\eta(P) = a_{\eta} \cdot P + b_{\eta} \tag{23}$$

## Les modèles d'Electrolyzer - Rendement

#### Rendement fixe

#### eff\_m = FixedElectrolyzerEfficiency()

Pour dernier modèle, on utilise un rendement fixe dont la valeur par défaut est la moyenne entre  $\eta_{min}$  et  $\eta_{max}$ 

$$\eta_{fix} = a_{\eta} \cdot \frac{P_{max} + P_{min}}{2} + b_{\eta} \tag{24}$$

## Les modèles d'Electrolyzer - Vieillissement

#### Note:

D'autres types de dégradation peuvent être considérés, c'est faute de données et de connaissances que nous proposons les 2 modèles suivants.

#### Basé sur les heures d'utilisation

#### eff\_m = FunctHoursAgingElectrolyzer()

Un premier modèle qui considère que l'utilisation de l'électrolyzer induit une augmentation de  $10\mu V/h$  de sa courbe de polarisation.

La fin de vie sera déclarée lorsque la tension à la densité de courant de référence  $J_{ref}$  aura cru de 20%.

#### Durée de vie fixe

#### eff\_m = FixedLifetimeElectrolyzer()

Le modèle à durée de vie fixe considère simplement que l'electrolyser doit être remplacé après une durée prédéfinie.

## Les modèles d'Electrolyzer - Couplage

### **Avec Couplage**

L'évolution du vieillissement est caractérisé par la augmentation en tension de la courbe de polarisation. Pour tenir compte du couplage il suffit d'utiliser  $V_h(J)$ , la version actualisée de la courbe de polarisation, dans les modèles d'efficacité énergétique de l'électrolyser.

### Sans couplage

Au contraire, si l'on souhaite ne pas utiliser le couplage il faut alors utiliser  $V_0(J)$ , la courbe de polarisation initiale avant vieillissement.

### Déclaration du Couplage

Par défaut le couplage est activé mais il peut être désactivé de la façon suivante :

Electrolyzer(;couplage = false, V\_J\_ini = V\_J\_Elyz, ...)

## Déterminer la compatibilité des méthodes de décision

#### Définition formelle

Si on défini C l'ensemble des composant du réseau et M l'ensemble des modèles décrivant des composants. On défini également l'opérateur m(C) qui donne l'ensemble des modèles de M utilisé pour décrire C.

Enfin pour un modèle  $M_x \in M$ ,  $\alpha(M_x)$  renvoi l'ensemble des méthodes compatibles avec ce modèle. On peut alors écrire que la compatibilité (des méthodes de décision pour le dimentionnement et l'opération) d'un ensemble de n modèles décrivant un réseau est égale à l'intersection des compatibilité de chaque modèle évaluée individuellement.

$$\alpha(m(C)) = \bigcap_{i=1}^{n} \alpha(m(C_i))$$
(25)

#### Définition informelle

En d'autres termes, c'est le modèle le plus restrictif qui détermine les méthodes utilisables pour le contrôle du système.

# Compatibilité modèles / méthode de contrôle

		i rog. mathematique			
Modèle	RB	(MI)NLP	(MI)QP	(MI)LP	
FixedLiionEfficiency			<b>√</b>	V	
PolynomialLiionEfficiency			X	X	
FixedLifetimeLiion		$\checkmark$	$\checkmark$	$\checkmark$	
${\sf EnergyThroughputLiion}$		$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	
RainflowLiion	$\sqrt{}$	X	X	X	
SemiEmpiricalLiion		X	X	X	
Couplage (E)		$\checkmark$	X	X	
Couplage (R)	$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	X	X	

Figure – Compatibilité des modèles de composant batterie avec les méthodes de contrôle. **Cela** ne tient pas compte des approximations et reformulation qui pourrait être faites.

# Compatibilité modèles / méthode de contrôle

		r rog. mathematique		
Modèle	RB	(MI)NLP	(MI)QP	(MI)LP
Rendement fixe			<b>√</b>	V
Rendement linéaire		$\checkmark$	X	X
Courbe de Polarisation		X   V	X	X
Durée de vie fixe		$\sqrt{}$	$\checkmark$	$\checkmark$
Heures de fonctionnement				
Fonction de la puissance			X	X
Puissance et Marches/Arrêts		$\sqrt{}$	X	X
Couplage		$\checkmark$	X	X

Figure – Compatibilité des modèles de composant Pile à Combustible/électrolyser avec les méthodes de contrôle.

## Compatibilité modèles / méthodes de design

### Programmation Mathématique

Pour pouvoir utiliser la programmation mathématique pour le dimensionnement, il faut que l'ensemble des modèles de composants le permette. Faute de simplifications, le problème résultant (si de forme fermée) sera généralement de catégorie MINLP et de grande taille, ce qui implique un temps de résolution déraisonnable.

#### Méhaheuristiques

Les métaheuristiques font appel à n'importe quelle méthode de contrôle et s'en servent comme fonction d'évaluation, elles sont donc compatibles avec toutes les méthodes de contrôle et donc tous les modèles de composants.

#### Manual

Bien entendu, le designer manuel est compatible avec l'ensemble des modèles de contrôle car il en est totalement indépendant.

Une batterie Li-ion est avant tout ici considérée comme un système de stockage d'énergie électrique. Son rôle est donc de traiter les flux de puissance demandés ou reçus tout en maintenant à jour son état de charge et de santé.

- Le Soc\_model permet de calculer la variation d'état de charge en fonction de la décision de puissance en entrée ou sortie.
- Le SoH\_model permet de mettre à jour l'état de santé de la batterie (souvent en fonction de la façon dont elle est opérée).

### Structure : (la liste des champs est non exhaustive)

```
mutable struct Liion <: AbstractLiion #**. AbstractStorage
    SoC_model::AbstractLiionEffModel #Efficiency model
    SoH_model::AbstractLiionAgingModel # Aging model
    soc::AbstractArray{Float64,3} #3 dim matrix (h,y,s) containing the state of charge [0-1]
    soh::AbstractArray{Float64,3} #3 dim matrix (h,y,s) containing the state of health [0-1]
    carrier::Electricity #Type of energy
end</pre>
```

## Focus sur l'implémentation des batteries - SoH model

### Modèle à énergie échangée

```
mutable struct EnergyThroughputLiion <: AbstractLiionAgingModel

calendar::Bool # Activation du vieillissement calendaire
nCycle::Int64 # Nombre de cycle réalisable ajusté
nCycle.ini::Int64 # Nombre de cycle réalisable
Acal::Float64 # Adgradation calendaire par pas horaire
#Constructeur par défaut

EnergyThroughputLiion(;calendar = true,
nCycle = 2500.,
nCycle_ini = 2500.,
Acal = (1 - exp(- 4.14e-10 * 3600))
) = new(calendar, nCycle, nCycle_ini, Acal)

end
```

## Focus sur l'implémentation des batteries - SoC model

#### Modèle à rendement fixe

```
utable struct FixedLiionEfficiency <: AbstractLiionEffModel</pre>
   \eta_{-}ch::Float64 #Charging efficiency
   n dch::Float64 #Discharging efficiency
   n_deg_coef::Float64 #The efficiency degradation coefficient
   couplage::NamedTuple{(:E, :R), Tuple{Bool, Bool}} #a boolean tuple to tell wether or not the sol
   α p ch::Float64 #C_rate max
   \alpha_p_dch::Float64 #C_rate max
   n_self::Float64 #Auto discarge factor
   FixedLiionEfficiency(:n_{-}ch = 0.98.
       n \, dch = 0.98.
       n_deq_coef = 0.2303. # ref : Redondo Iglesias - Efficiency Degradation Model of Lithium-Ion
       couplage = (E = true, R = true).
       \alpha_{\rm p} = 1.5.
       \alpha_{\rm p}_dch = 1.5.
       n_{\rm self} = 0.0005.
       ) = new(\eta_-ch, \eta_-dch, \eta_-deg_coef, couplage, \alpha_-p_ch, \alpha_-p_dch ,\eta_-self)
```

# Focus sur l'implémentation des hatteries Gestion des décisions

Le traitement des décisions passe par la fonction compute\_operation\_dynamics! (on notera le "!" qui, dans la convention de nommage, signifie que les variables d'entrées, ici la structure liion seront modifiées).

#### Implémentation standard

```
function compute_operation_dynamics!(h::Int64, y::Int64, s::Int64, liion::Liion, decision::Float64, Δh::Int64)
    liion.soc[h+1,y,s], p_ch, p_dch = compute_operation_soc(liion, liion.SoC_model, h ,y ,s, decision, Δh)
    liion.carrier.power[h,y,s] = p_ch + p_dch
    liion.soh[h+1,y,s] = compute_operation_soh(liion, liion.SoH_model, h ,y ,s, Δh)
end
```

### Flexibilité via le multiple dispatch

Les fonctions compute\_operation\_soh et compute\_operation\_soc possèdent plusieurs implémentations, qui ont des retours similaires mais des entrées de types différents. En effet, le multiple dispatch (une forme de polymorphisme) permet plusieurs implémentations d'une même fonction, la fonction exécutée sera sélectionnée via les types de sa liste de paramètres.

Modèle Rainflow

RainflowLiion(fatigue\_data = fatigue\_data)

Ce modèle inspiré de [4] extrait d'un profile de charge une séquence de cycle/sous-cycle et en déduit une dégradation.

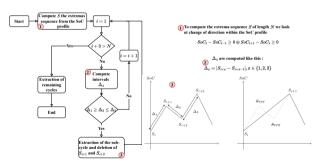


Figure – Diagramme de flux de l'extraction de cycle

### Calcule de la dégradation

$$\Delta_{cyc}(m) = \sum_{i=1}^{|\overrightarrow{DoD}|} \frac{1}{2 \cdot NCF(\overrightarrow{DoD}_i)}$$
 (26)

### Mise à jour du SoH

$$SoH_{m+1,1}^{bat} = SoH_{m,H}^{bat} - \Delta_{cyc}(m) - \Delta_{cal}(\Delta_m)$$
(27)

#### Implémentation du modèle Rainflow

```
unction compute_operation_soh(liion::Liion, model::RainflowLiion, h::Int64, v::Int64, s::Int64, \Delta\)
   h_between_update = convert(Int64.floor(8760/model.update_bv_vear))
   if (h%h_between_update) != 0
       next_soh = liion.soh[h.v.s] #No changes
       interval = (h-h_between_update+1):h
       \Delta SoH = compute_operation_soh_rainflow(liion, model, \Delta h, liion.soc[interval,v,s])
      if model.calendar == true
           \DeltaSoH += h_between_update * (1 - exp(- 4.14e-10 * 3600 ))
       next\_soh = liion.soh[h.v.s] - \Delta SoH
   return next soh
```

Implémentation du modèle Rainflow

```
{f unction} compute_operation_soh_rainflow(liion::Liion, model::RainflowLiion, \Deltah::Int64, soc::Vector{Float64})
   soc peak. = get soc peaks(soc) #Gather peaks from the soc profil
   DoD_seg, i = Float64[]. 1 #Sequence of all the charging and decharging half cycles DoDs
   while i+3 <= length(soc_peak)</pre>
       \delta 1, \delta 2, \delta 3 = abs(soc\_peak[i+1]-soc\_peak[i]), abs(soc\_peak[i+2]-soc\_peak[i+1]), abs(soc\_peak[i+3]-soc\_peak[i+3])
       if \delta 2 \le \delta 1 && \delta 2 \le \delta 3 #rainflow sub-cycle criterion
                push! (DoD_seq. \delta2) #1 half cycle of DoD \delta2
                push! (DoD_seq, \delta2) #1 half cycle
                deleteat!(soc_peak, i+2) #start with the second or you will delete i+1 and i+3
                deleteat!(soc_peak, i+1)
            i = i+1
   for i in 1:(length(soc_peak)-1)#Then add the englobing cycles to the DoD sequence
       push!(DoD_seg. abs(soc_peak[i+1]-soc_peak[i]))
   fatigue = sum(1/(2*\phi(DoD_seq[i], model.fatigue_data))) for i in 1:length(DoD_seq))
   return fatique
```

### Implémentation du modèle à rendements fixes

```
unction compute_operation_soc(liion::Liion, model::FixedLiionEfficiency, h::Int64, y::Int64,
s::Int64. decision::Float64. \Deltah::Int64)
   decision \geq 0 ? n ini = model.n dch : n ini = model.n ch
   model.couplage.E ? Erated = liion.Erated[y,s] * liion.soh[h,y,s] : Erated = liion.Erated[y,s]
   model.couplage.R ? \eta = \eta_{-}ini - (model.\eta_{-}deq_coef * (1-liion.soh[h,y,s])) : \eta = \eta_{-}ini
   p_dch = max(0.. #result have to be null or positiv
   min(decision, #The decision is bounded by
   model.\alpha_p_dch * Erated, \#C-rate limit
   liion.soh[h,v,s] * liion.Erated[v,s] / ∆h, #capacity limit
   n * (liion.soc[h,v.s] - liion.\alpha_soc_min) * Erated / \Deltah))
   p_ch = min(0.. \#result have to be null or negative.
   max(decision, #The decision is bounded by
   -model.\alpha_p_ch * Erated. \#C-rate limit
   -liion.soh[h,y,s] * liion.Erated[y,s] / Δh, #Capacity limit
   (liion.soc[h,y,s] - liion.\alpha_soc_max) * Erated / \Deltah / \eta)) #Max SoC limit
   return (1-model.\eta-self) * liion.soc[h,v,s] - (p_ch * \eta + p_dch / \eta) * \Deltah / Erated, p_ch, p_dch
```

#### L'initialisation et la réinitialisation

Dans le code suivant, les décisions sont des décisions de design. Sous la forme d'une matrice  $(ny \times ns)$  elles contiennent une instruction sur la capacité à installer pour le scénario et l'année correspondante. O Signifiant pas de remplacement.

```
nction initialize_investments!(s::Int64. liion::Liion. decision::Union{Float64. Int64})
 liion.Erated[1,s] = decision
 liion.soc[1,1,s] = liion.soc_ini
 liion.soh[1,1,s] = liion.soh_ini
unction compute_investment_dynamics(liion::Liion, state::NamedTuple{(:Erated, :soc, :soh), Tuple{Float64, Float64
  if decision > 1e-2
      Frated next = decision
      soc next = liion.soc ini
      soh next = 1
      if liion.SoH_model isa SemiEmpiricalLiion
          liion. SoH model. Sum fd[s] = 0.
      Erated_next = state.Erated
      soc next = state.soc
      soh_next = state.soh
  return Erated_next. soc_next. soh_next
```

# Éléments à implémenter / modifier pour ajouter un modèle

## Ajout d'un nouveau modèle de SoC

## Ajout d'un nouveau modèle de SoH

```
La structure batterie ayant un champ SoH_model::AbstractLiionAgingModel , il suffit de créer une structure héritant de AbstractLiionAgingModel et d'implémenter une fonction compute_operation_soh(liion::Liion, model::Model, h::Int64,y::Int64 , s::Int64 , \Deltah::Int64) dont le retour sera la nouvelle valeur de SoH
```

# Éléments à implémenter / modifier pour ajouter un composant

#### Création des fichiers

- 1. Il faut commencer par créer un fichier mon\_composant.jl dans lequel on va mettre la structure Mon\_composant qui représente le composant.
  - Cette structure doit hériter de la grande catégorie à laquelle elle appartient.
  - Un convertisseur énergétique transformant énergie électrique en énergie chimique sera donc un héritier de la catégorie **AbstractConverter** et déclaré comme suit : mutable struct Electrolyzer <: AbstractConverter
- Puis on va ajouter ce fichier au fichier principal qui importe l'ensemble du code du projet. (Genesys2.jl)

include(joinpath("assets", "mon\_composant", "mon\_composant.jl"))

# Éléments à implémenter / modifier pour ajouter un composant

### Interactions du composant

Le composant doit implémenter au minimum 4 fonctions fondamentales.

- 1. preallocate! pour allouer la taille adéquate aux structures de données selon les données du problème (exemple le bon nombre d'année ou de scénarios).
- 2. <u>initialize\_investments!</u> pour mettre le composant dans son état initial, lorsqu'il est neuf. (par exemple le SoC initial à 50%, le SoH à 100%...)
- 3. compute\_operation\_dynamics! pour appliquer les décisions d'opération pour une heure, année, scénario. Une version compute\_operation\_dynamics non modificatrice de la structure destinée l'usage des RB sera généralement implémentée. Elle aura pour valeur de retour les puissances respectives associées à chaque vecteur d'énergie. Cette fonction est capitale, dans l'exemple d'une batterie, elle traite la décision en puissance, actualise le SoC et le SoH de la batterie.
- 4. compute\_investment\_dynamics! doit être implémenté pour appliquer les décisions de design (remplacement).

# Éléments à implémenter / modifier pour ajouter un composant

### Contrôle

Il est difficile de décrire dans le cas général les ajouts à faire vis-à-vis de l'opération, cependant :

- il est claires que des équations relatives au fonctionnement du composant devront être intégrées aux modèles d'optimisation de Math. Prog. pour pouvoir faire du contrôle optimale.
- Pour ce qui est des RB, il faudra prévoir d'inclure la place du composant dans la stratégie de RB correspondante.

### **Scénarios**

Ajouter le coût du composant (par unité, exemple : €/kwh) à la création de scénario mais surtout dans les données des scénarios.

# TP3 - Objectifs d'apprentissage

### Compétences acquises

On va ici chercher à acquérir des compétences pour pouvoir développer de nouvelles briques d'architecture du réseau. Ces compétences sont :

- La capacité à ajouter et modifier des modèles pour des composants existant. Exemple : un nouveau modèle de rendement pour la batterie.
- La capacité à ajouter de nouveau composants au package. Exemple : un nouveau système de stockage.

### Listes des tâches

Afin de pratiquer ces nouvelles compétences on va implémenter :

- un nouveau comportement pour la batterie à travers deux modèles
  - Un pour le rendement
  - Un pour le vieillissement
- Un nouveau système de stockage.

#### Note:

Ces modèles ne sont absolument pas tirés d'une quelconque littérature et servent uniquement comme exemple pour pratiquer l'implémentation de nouveaux composants et leur modèles.

# TP3.1 - Création d'un modèle simple de batterie

### Le rendement

Faites un rendement par palier qui se comporte différemment en fonction du C-rate. Le C-rate représente une vitesse de charge relative à la taille de la batterie et s'exprime en multiple de la capacité. On peut l'exprimer comme l'inverse du nombre d'heures nécessaires pour vider/remplir la batterie.

- Vous avec le choix dans le nombre de palier et les équations associées ( $\eta=a$  étant une forme d'équation acceptée).
- lackbox Le rendement doit respecter les bornes suivantes :  $\eta \in [0-1]$

# TP3.1 - Création d'un modèle simple de batterie

### Le vieillissement

Créez un modèle dont le vieillissement accélère pour chaque pas de temps passé en régime de charge ou de décharge.

- ► Vous devez utiliser la fonction get\_nb\_consecutif(soc, h, y, s) pour récupérer depuis le profil de soc le nombre d'heures de charge/décharge consécutif.
- ▶ Vous devez également créer une fonction qui traitera ce nombre.
- Enfin vous devrez appliquer cette dégradation au SoH.

#### Conseils

Prenez bien sûr exemple sur les slides concernées (35), mais aussi sur les structures existantes et fonctionnelles que vous trouverez dans le code. En partant des plus simples.

# TP3.1 - Création d'un modèle simple de batterie

### Instructions:

- Implémenter les structures décrites dans les deux slides précédente.
- ▶ Implémenter les fonctions interagissant avec ces structures.
- Créer un microréseaux avec ces nouveaux modèles et un avec des modèles préexistant. Puis valider le comportement de la batterie en étudiant l'évolution de son SoC et de son SoH à travers les fonctions d'affichages.

#### Note:

Il est recommandé pour observer l'évolution du SoH de la batterie d'utiliser un cas sur plusieurs années ny>1

# TP3.2 Ajout d'un nouveau composant : Retenue d'eau

### Note:

La représentation de la retenue d'eau qui suit n'est issue d'aucun travail de recherche et n'a aucune autre prétention que celle de servir d'exemple pédagogique à ce cours.

### Description de l'élément :

La retenue d'eau est considérée comme un élément de stockage dans la mesure où il est possible :

- De stocker de l'énergie potentielle en pompant de l'eau en contrebas vers un bassin dont l'altitude est supérieure.
- Réciproquement il est possible de récupérer de l'énergie électrique par turbinage en déversant une partie du bassin supérieur vers le cours d'eau en contrebas.

# TP3.2 Ajout d'un nouveau composant : Retenue d'eau

## Les caractéristiques à modéliser

Elle est caractérisée par :

- Le volume de son bassin supérieur (initial et en 2D [y,s])
- Le remplissage de ce dernier (qui sera représenté par une variable  $soc \in [0-1]$  en 3D [nh,ny,ns]. ainsi qu'une variable d'initialisation  $soc_i$ .
- Une durée de vie (qui sera représenté par une variable lifetime::Int64, obligatoire si pas de variable soh)
- ▶ Un facteur de conversion  $m^3 \to Wh$  et un facteur réciproque  $Wh \to m^3$
- Une limite au débit de pompage et de turbinage.
- ► Un carrier pour stocker les flux électriques
- ▶ Une variable cost en 2D [ny,ns] pour stocker le prix en  $€/m^3$
- Une variable pour stocker les données d'ensoleillement en 3D [nh,ny,ns]

## TP3.2 Ajout d'un nouveau composant : Retenue d'eau

### Consignes 1:

Implémenter les structures et fonctions suivantes :

```
mutable struct Barrage <: AbstractStorage
preallocate!(barrage::Barrage, nh::Int64, ny::Int64, ns::Int64)
initialize_investments!(s::Int64, barrage::Barrage, decision::Union{Float64, Int64})
compute_operation_dynamics!(h::Int64, y::Int64, s::Int64, barrage::Barrage, decision::Float64, Δh::Int64)
compute_operation_dynamics(h::Int64, y::Int64, s::Int64, barrage::Barrage, decision::Float64, Δh::Int64)
compute_investment_dynamics!(y::Int64, s::Int64, barrage::Barrage, decision::Union{Float64, Int64})
compute_investment_dynamics(barrage::Barrage, state::NamedTuple{(:volume, :soc), Tuple{Float64, Float64}},
compute_operation_decisions!(h::Int64, y::Int64, s::Int64, mg::Microgrid, controller::RBC)
RB_barrage(h::Int64, y::Int64, s::Int64, mg::Microgrid, controller::RBC)</pre>
```

Prenez exemple sur les fonctions implémentées pour les autres composants de stockage afin de construire les vôtres.

Les données relatives au coût du barrage ont été intégrées via une redéfinition de la fonction de scénario.

### Consignes 2:

- Créez un micro réseaux avec pour système de stockage le Barrage pour remplacer la batterie.
- ► Faites varier les dimensions pour vérifier la cohérence et la robustesse du nouveau modèle. Identifier les éventuels éléments disfonctionnels.

## Consignes Bonus et facultatives - vers le TP4:

### Utilisation des scénarios

La retenue d'eau peut être affectée par la météo, le TP 4 portera sur les scénarios et la gestion des variables définissant l'environnement.

## L'évaporation

- Ajoutez une notion d'évaporation en fonction du soleil.
- ▶ Utilisez la fonction get\_evaporation pour réduire le soc

## La pluie

- Ajoutez une notion de remplissage qui viendrait de la pluie.
- Utilisez la fonction get\_pluie pour réduire augmenter le soc lorsqu'il pleut.

## References I

- [1] Kaiyuan Li et King Jet Tseng. "Energy efficiency of lithium-ion battery used as energy storage devices in micro-grid". In: IECON 2015 41st Annual Conference of the IEEE Industrial Electronics Society. 2015, p. 005235-005240. doi: 10.1109/IECON.2015.7392923.
- [2] H Bindner, T Cronin et P Lundsager. *Lifetime modelling of lead acid batteries*. Avr. 2005.
- [3] Bolun Xu et al. "Modeling of Lithium-Ion Battery Degradation for Cell Life Assessment". en. In: *IEEE Transactions on Smart Grid* 9.2 (mars 2018), p. 1131-1140. issn: 1949-3053, 1949-3061. doi: 10.1109/TSG.2016.2578950.
- [4] Yuanyuan Shi et al. "Optimal Battery Control Under Cycle Aging Mechanisms in Pay for Performance Settings". In: *IEEE Transactions on Automatic Control* 64.6 (2019), p. 2324-2339. doi: 10.1109/TAC.2018.2867507.

## References II

- [5] Wiljan Vermeer, Gautham Ram Chandra Mouli et Pavol Bauer. "Optimal Sizing and Control of a PV-EV-BES Charging System Including Primary Frequency Control and Component Degradation". In: IEEE Open Journal of the Industrial Electronics Society 3 (2022), p. 236-251. doi: 10.1109/0JIES.2022.3161091.
- [6] P Pei, Q Chang et T Tang. "A quick evaluating method for automotive fuel cell lifetime". en. In: International Journal of Hydrogen Energy 33.14 (juill. 2008), p. 3829-3836. issn: 03603199. doi: 10.1016/j.ijhydene.2008.04.048. url: https:
  //linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S036031990800476X (visité le 19/10/2023).
- [7] PESSOT Alexandra. "Modélisation des performances et du vieillissement des piles à combustible PEM basses températures en vue d'applications". fr. In : (). url : https://theses.hal.science/tel-04163683.

Ragnhild Hancke, Thomas Holm et Øystein Ulleberg. "The case for high-pressure PEM water electrolysis". en. In: Energy Conversion and Management 261 (juin 2022), p. 115642. issn: 01968904. doi: 10.1016/j.enconman.2022.115642. url: https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0196890422004381 (visité le 29/11/2023).

- [9] Luca Bertuccioli et al. "Development of Water Electrolysis in the European Union". en. In: Journal of Power and Energy Engineering (). url: https://www.h2knowledgecentre.com/content/researchpaper1120.
- [10] T. Nguyen et al. "Grid-connected hydrogen production via large-scale water electrolysis". en. In: Energy Conversion and Management 200 (nov. 2019), p. 112108. issn: 01968904. doi: 10.1016/j.enconman.2019.112108. url: https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0196890419311148 (visité le 30/11/2023).