

ANALISI STABILIZZATORE SIAI MARCHETTI SF-260

CLAUDIO CACCIA

13 luglio 2016

INDICE

1	Strumenti	3
2	Panoramica delle analisi	3
3	Geometria	3
4	Caratterizzazione degli elementi	4
4.1	Centine	4
4.2	Longherone anteriore	6
4.3	Longherone principale	7
4.4	Correnti	7
4.5	Pannelli	7
5	Mesh	8
6	Analisi Preliminari	9
6.1	Simulazione momento torcente	9
6.2	Simulazione momento flettente	10
7	Calcolo tramite teoria a semiguscio	10
7.1	Modello a semiguscio	10
7.2	Calcolo sezione sottoposta momento torcente	10
7.3	Calcolo sezione sottoposta momento flettente	10
7.4	Confronto dei risultati	10
8	Vincoli	11
9	Carichi	11
9.1	Carichi sulle centine	11
9.2	Carichi sui longheroni	11
10	Analisi	11
10.1	Math	12
11	Results and Discussion	13
11.1	Subsection	13

ELENCO DELLE FIGURE

Figura 1	foto stabilizzatore	2
Figura 2	Geometria stabilizzatore	4
Figura 3	Centina 1 completa	5
Figura 4	Centina 1 confronto VM stress	6
Figura 5	Longherone anteriore completo	8



Figura 1: Foto dello stabilizzatore

Figura 6	Longherone anteriore semplificato	9
Figura 7	Mesh Stabilizzatore SF260	15
Figura 8	Test Mz	16
Figura 9	Test Mx	16
Figura 10	descrizione a semiguscio	17

ELENCO DELLE TABELLE

Tabella 1	Risultati delle analisi sulle centina	7
Tabella 2	Risultati delle analisi sul longherone anteriore	7
Tabella 3	Table of Grades	14

OGGETTO

Scopo dell'analisi consiste nell'effettuare una modellazione ad elementi finiti dello stabilizzatore del velivolo *SIAI Marchetti SF-260* (cfr. Figura 1) nelle condizioni di carico specificate nella documentazione fornita, arrivando a determinare la configurazione deformata (freccia massima, angolo di torsione, etc.) ed una stima dello stato di sforzo nella struttura.

STRUMENTI

L'analisi FEM è stata eseguita utilizzando i seguenti software di modellazione e calcolo:

- **Code-Aster** <http://code-aster.org> (vers. 13.1) per la modellazione ad elementi finiti,
- **Salome** <http://www.salome-platform.org> (vers. 7.7.1) per modellazione geometrica e mesh
- **ParaView** <http://www.paraview.org> (vers. 4.7) per il post-processing
- **Python** per ogni attività di calcolo

Il codice scritto per la realizzazione delle analisi è disponibile al seguente indirizzo: https://github.com/Ccaccia73/SF206_stab_analysis

PANORAMICA DELLE ANALISI

Lo studio comprende:

- Unità di misura: **SI** [N, mm, t]
- Numero di geometrie: **1**
- Numero di mesh: **3**
- Numero di analisi FEM: **6**

Ad esse si aggiungono alcune analisi complementari per la verifica e l'ottimizzazione degli elementi ed ulteriori calcoli per la verifica della validità delle analisi compiute.

GEOMETRIA

Le parti della geometria sono rappresentate in Figura 2, da cui sono stati soppressi i pannelli superiori per rendere visibili gli elementi:

- Longherone principale (blu)
- Longherone anteriore (verde)
- Centine (grigio)
- Pannelli posteriori (rosso)
- Pannelli anteriori (giallo)

Il sistema di riferimento è illustrato in figura: l'origine è in mezzeria a metà longherone, lo stabilizzatore è diretto lungo z, l'asse x è diretto verso la coda e y verso l'alto.

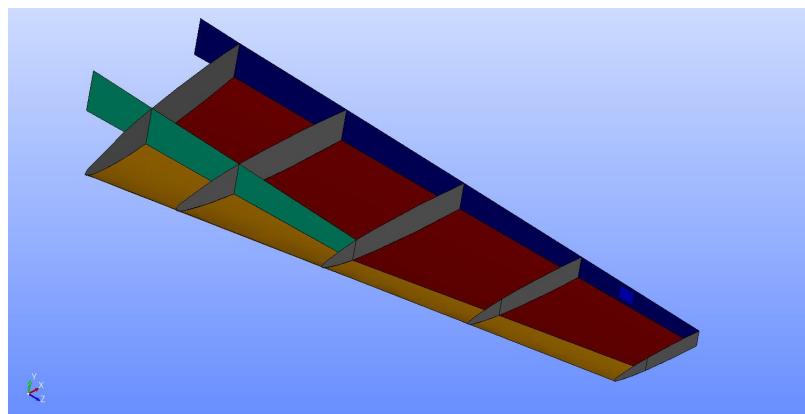


Figura 2: Geometria stab. SF260

CARATTERIZZAZIONE DEGLI ELEMENTI

Prima di procedere all'analisi è necessario caratterizzare opportunamente le componenti dello stabilizzatore, con l'intento di semplificare la struttura il più possibile senza perdere significatività.

Centine

La struttura delle 5 centine è composta da un'anima spessa 0.64mm e due flange lunghe 15mm. La numerazione parte dalla mezzeria. Le prime 4 centine sono caratterizzate da fori di alleggerimento. Per semplificare il modello si è scelto di modellare la centina con le seguenti caratteristiche:

- Sono stati trascurati i fori di alleggerimento,
- l'anima è stata modellata con elementi di tipo *plate*,
- le flange sono state modellate con elementi di tipo *beam*.

In questo modo si rischia di perdere informazioni relative ad eventuali concentrazioni di sforzo in corrispondenza dei fori, inoltre la rigidezza flesso-torsionale della centina viene leggermente modificata.

Per ovviare a questi inconvenienti sono state condotte analisi preliminari sulle centine al fine di:

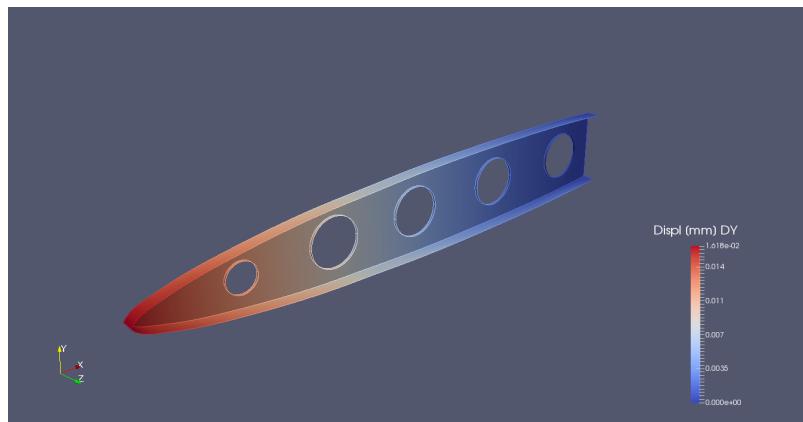
- definire uno spessore equivalente che replichi la stessa rigidezza flessionale della centina (ritenuta l'aspetto più significativo),
- analizzare l'andamento degli sforzi nella centina in condizioni di carico semplici per avere un'indicazione su eventuali concentrazioni di sforzi.

Per ogni centina sono state condotte le seguenti analisi:

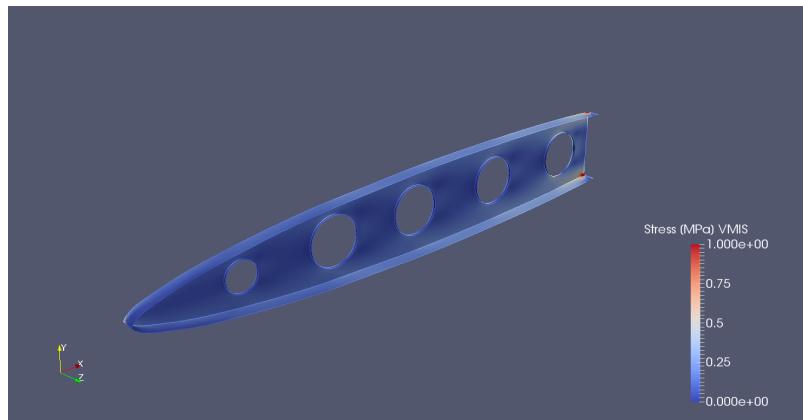
- centina originale incastrata in corrispondenza del longherone principale, movimento lungo z impedito e carico unitario in estremità lungo y (cedevolezza flessionale),
- centina originale incastrata in corrispondenza del longherone principale e coppia unitaria in estremità diretta secondo x (cedevolezza torsionale),

- centina semplificata caricata nello stesso modo per determinare lo spessore equivalente che garantisca la stessa cedevolezza flessionale, infine verifica della cedevolezza torsionale.

Nelle figure 3 e 4 si riportano ad esempio i risultati ottenuti per la *centina 1*.



(a) Centina 1: deformazione flessionale



(b) Centina 1: VM stress

Figura 3: Analisi Centina 1 completa

La figura 4 fornisce un'indicazione sull'incremento degli sforzi nella centina (all'incastro ed in corrispondenza del primo foro, a 53.5mm dall'incastro) per effetto della presenza dei fori.

La tabella 1 mostra come, a parità di rigidezza flessionale, le centine semplificate risultino più rigide torsionalmente e di poco più leggere. Si ritiene la semplificazione comunque accettabile e si utilizzano tali valori nell'analisi.

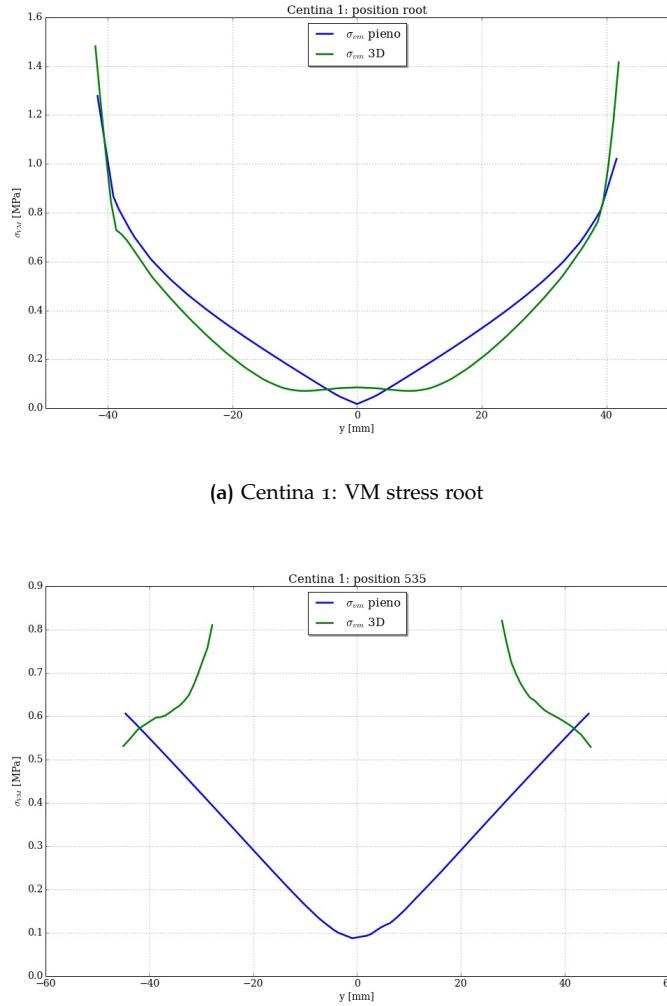


Figura 4: Centina 1 confronto VM stress

Longherone anteriore

Il longherone anteriore (LA) è lungo 740mm, ha uno spessore di 1.6mm ed è disposto dalla mezzeria fino alla centina 3. Come le centine ha una struttura a "C" con fori di alleggerimento e un irrigidimento nella parte centrale. Si operano semplificazioni simili a quelle adottate per le centine:

- Modellizzazione dell'anima a *plate* e delle flange a *beam*
- eliminazione dei fori e determinazione di uno spessore equivalente

Nelle figure 5 e 6 si riportano i risultati ottenuti.

Il calcolo teorico di una mensola incastrata linearmente rastremata con le stesse dimensioni del longherone anteriore fornisce una cedevolezza flessionale di $8 \cdot 10^{-3}$ mm/N contro i $7.89 \cdot 10^{-3}$ mm/N del modello, confermando la validità della simulazione.

La tabella 2 riporta la sintesi dei risultati ottenuti.

Tabella 1: Risultati delle analisi sulle centine

	Completo			Semplificato		
	DY [$\mu\text{m}/\text{N}$]	DRX [$\mu\text{rad}/\text{Nm}\text{m}$]	massa [g]	spessore [μm]	DRX [$\mu\text{rad}/\text{Nm}\text{m}$]	massa [g]
C ₁	16.18	771	105	513	458	95
C ₂	16.52	782	84	497	488	75
C ₃	14.10	880	67	550	372	60
C ₄	13.68	841	45	526	386	39
C ₅	13.26	849	29	508	356	23

Tabella 2: Risultati delle analisi sul longherone anteriore

	Completo			Semplificato		
	DY [$\mu\text{m}/\text{N}$]	DRZ [$\mu\text{rad}/\text{Nm}\text{m}$]	massa [g]	spessore [mm]	DRZ [$\mu\text{rad}/\text{Nm}\text{m}$]	massa [g]
LA	7.89	114	454	1.471	128	429

Longherone principale

Il longherone principale (LP) è privo di fori di alleggerimento, ha degli irrigidimenti in corrispondenza della zona centrale e tra le centine 4 e 5, inoltre ha un corrente a "U" per tutta la lunghezza ed un corrente a "L" fino alla distanza di 510mm. È stato modellato direttamente nel sistema completo, con le seguenti caratteristiche:

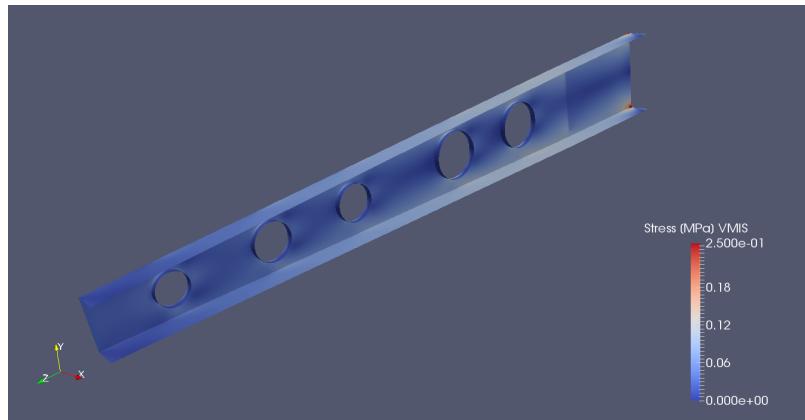
- spessori (elementi di tipo *plate*) nelle 5 sezioni del LP:
 - 1.6 + 2mm nella sezione 1, tenendo conto in modo semplificato dell'irrigidimento
 - 1.6mm nelle sezioni 2,3 e 4
 - 1.6 + 2.9mm nella sezione 5, tenendo conto dell'irrigidimento
- elementi di tipo *beam*:
 - corrente a "U" più corrente a "L" nelle sezioni 1 e 2, tenendo conto in modo semplificato del corrente a "L", più lungo e rastremato
 - corrente a "U" nelle sezioni 3 e 4
 - corrente a "U" più flangia da $2.9 \times 25\text{mm}$ nella sezione 5

Correnti

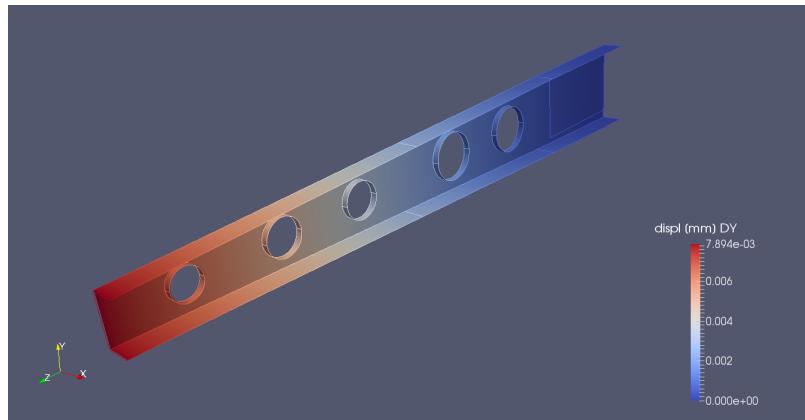
Oltre ai correnti nel longherone principale sono presenti dei correnti a "L" nelle sezioni 4 e 5, oltre il longherone principale. Vengono modellati con elementi di tipo *beam*.

Pannelli

Tutti i pannelli vengono modellati con elementi di tipo *plate*, spessi 0.64mm nella parte anteriore (fino al LA o ai correnti) e 0.81mm nella parte posteriore.



(a) LA: sforzi ed azioni



(b) LA: deformazione

Figura 5: Analisi longherone anteriore completo

MESH

La mesh è stata generata elemento per elemento, realizzando poi un'unica *compound mesh* e verificando che gli elementi (nodi e spigoli) fossero coincidenti. La mesh è composta da 7271 elementi di cui:

- 7138 elementi di tipo *QUAD4*
- 133 elementi di tipo *TRIA3*

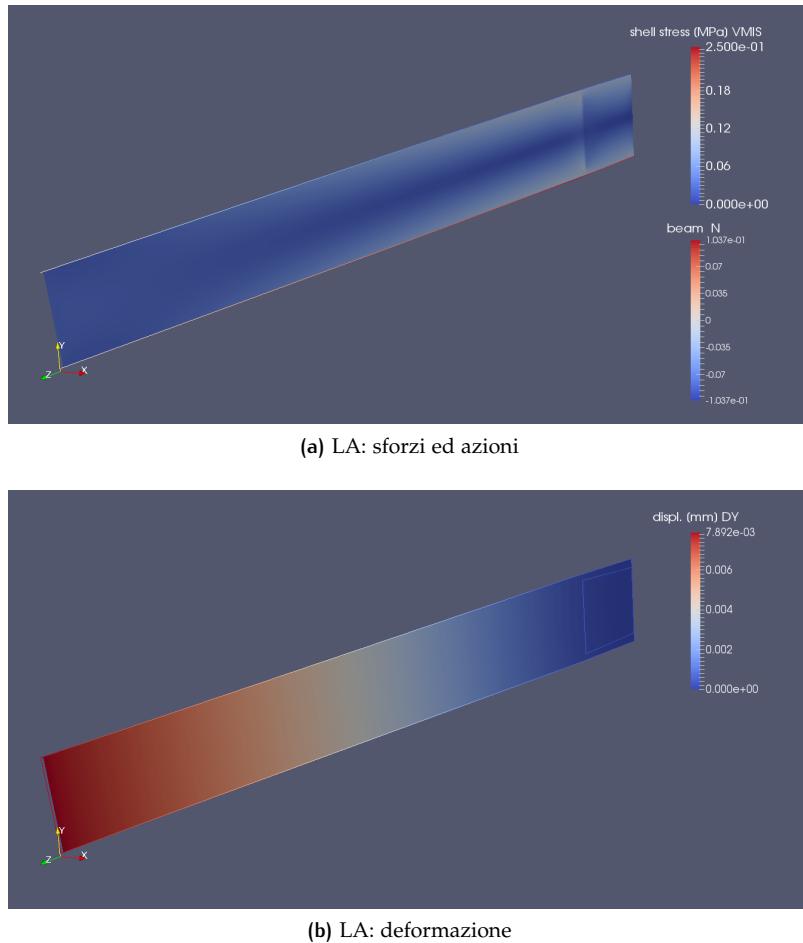


Figura 6: Analisi longherone anteriore semplificato

ANALISI PRELIMINARI

Prima con procedere alle analisi con i carichi dovuti a raffica e manovra, si è deciso di eseguire dei test preliminari con carichi semplificati, in modo da poter eseguire un confronto con un modello analitico a semiguscio e verificare così la validità del modello finora realizzato.

Sono stati eseguiti due test:

- Momento torcente $M_z = 1000 \text{N} \cdot \text{mm}$ applicato alla centina 5 tramite un elemento di tipo RBE_3
- Momento flettente $M_x = 1000 \text{N} \cdot \text{mm}$ applicato alla centina 5 tramite un elemento di tipo RBE_3

Sono stati poi misurati gli spostamenti medi e le rotazioni medie della centina 5 e confrontati con i risultati analitici.

Simulazione momento torcente

La simulazione fornisce un valore medio di rotazione intorno a z pari a $3.104 \cdot 10^{-5} \text{rad}$.

La figura 8 mostra l'andamento della deformazione.

Simulazione momento flettente

La simulazione fornisce un valore medio di rotazione intorno a x pari a $1.55 \cdot 10^{-5}$ rad ed uno spostamento medio lungo y di $-1.01 \cdot 10^{-2}$ mm.

La figura 9 mostra l'andamento della deformazione.

CALCOLO TRAMITE TEORIA A SEMIGUSCIO

Per il corso di *Strutture Aerospaziali* avevo sviluppato un programma per il calcolo dei parametri delle sezioni a semiguscio. Il codice è disponibile qui: <https://github.com/Ccaccia73/semitmonocoque>. In particolare, i calcoli sono riportati qui: http://nbviewer.jupyter.org/github/ccaccia73/semitmonocoque/blob/master/10_Stab_SF260.ipynb.

Modello a semiguscio

Lo stabilizzatore è stato suddiviso in 5 sezioni. Come larghezza è stata considerato il valore medio del tratto in esame. Si è trascurato l'angolo di inclinazione della centina 1 e sono state considerate le aree e gli spessori determinati in precedenza. Per i longheroni si è utilizzato il metodo dell'*area collaborante*.

La figura 10 illustra le 5 sezioni descritte nel modello a semiguscio. I valori dei parametri sono visibili al link sopra.

Calcolo sezione sottoposta momento torcente

Calcolo sezione sottoposta momento flettente

Confronto dei risultati

La rispondenza tra il modello ad elementi finiti ed il modello a semiguscio viene ritenuta buona, pertanto si considera il modello *FEM* affidabile.

VINCOLI

CARICHI

Carichi sulle centine

Carichi sui longheroni

ANALISI

PARAGRAPH DESCRIPTION Sed commodo posuere pede. Mauris ut est. Ut quis purus. Sed ac odio. Sed vehicula hendrerit sem. Duis non odio. Morbi ut dui. Sed accumsan risus eget odio. In hac habitasse platea dictumst. Pellentesque non elit. Fusce sed justo eu urna porta tincidunt. Mauris felis odio, sollicitudin sed, volutpat a, ornare ac, erat. Morbi quis dolor. Donec pellentesque, erat ac sagittis semper, nunc dui lobortis purus, quis congue purus metus ultricies tellus. Proin et quam. Class aptent taciti sociosqu ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos hymenaeos. Praesent sapien turpis, fermentum vel, eleifend faucibus, vehicula eu, lacus.

DIFFERENT PARAGRAPH DESCRIPTION Pellentesque habitant morbi tristisque senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Donec odio elit, dictum in, hendrerit sit amet, egestas sed, leo. Praesent feugiat sapien aliquet odio. Integer vitae justo. Aliquam vestibulum fringilla lorem. Sed neque lectus, consectetur at, consectetur sed, eleifend ac, lectus. Nulla facilisi. Pellentesque eget lectus. Proin eu metus. Sed porttitor. In hac habitasse platea dictumst. Suspendisse eu lectus. Ut mi mi, lacinia sit amet, placerat et, mollis vitae, dui. Sed ante tellus, tristique ut, iaculis eu, malesuada ac, dui. Mauris nibh leo, facilisis non, adipiscing quis, ultrices a, dui.

Math

Quisque ullamcorper placerat ipsum. Cras nibh. Morbi vel justo vitae lacus tincidunt ultrices. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. In hac habitasse platea dictumst. Integer tempus convallis augue. Etiam facilisis. Nunc elementum fermentum wisi. Aenean placerat. Ut imperdiet, enim sed gravida sollicitudin, felis odio placerat quam, ac pulvinar elit purus eget enim. Nunc vitae tortor. Proin tempus nibh sit amet nisl. Vivamus quis tortor vitae risus porta vehicula.

$$\cos^3 \theta = \frac{1}{4} \cos \theta + \frac{3}{4} \cos 3\theta \quad (1)$$

Fusce mauris. Vestibulum luctus nibh at lectus. Sed bibendum, nulla a faucibus semper, leo velit ultricies tellus, ac venenatis arcu wisi vel nisl. Vestibulum diam. Aliquam pellentesque, augue quis sagittis posuere, turpis lacus congue quam, in hendrerit risus eros eget felis. Maecenas eget erat in sapien mattis porttitor. Vestibulum porttitor. Nulla facilisi. Sed a turpis eu lacus commodo facilisis. Morbi fringilla, wisi in dignissim interdum, justo lectus sagittis dui, et vehicula libero dui cursus dui. Mauris tempor ligula sed lacus. Duis cursus enim ut augue. Cras ac magna. Cras nulla. Nulla egestas. Curabitur a leo. Quisque egestas wisi eget nunc. Nam feugiat lacus vel est. Curabitur consectetur.

Definition 1 (Gauss). To a mathematician it is obvious that $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$.

Theorem 1 (Pythagoras). *The square of the hypotenuse (the side opposite the right angle) is equal to the sum of the squares of the other two sides.*

Dimostrazione. We have that $\log(1)^2 = 2\log(1)$. But we also have that $\log(-1)^2 = \log(1) = 0$. Then $2\log(-1) = 0$, from which the proof. \square

RESULTS AND DISCUSSION

Suspendisse vitae elit. Aliquam arcu neque, ornare in, ullamcorper quis, commodo eu, libero. Fusce sagittis erat at erat tristique mollis. Maece-nas sapien libero, molestie et, lobortis in, sodales eget, dui. Morbi ultrices rutrum lorem. Nam elementum ullamcorper leo. Morbi dui. Aliquam sagit-tis. Nunc placerat. Pellentesque tristique sodales est. Maecenas imperdier-lacinia velit. Cras non urna. Morbi eros pede, suscipit ac, varius vel, ege-stas non, eros. Praesent malesuada, diam id pretium elementum, eros sem dictum tortor, vel consectetur odio sem sed wisi.

Subsection

Sed feugiat. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Ut pellentesque augue sed urna. Vestibulum diam eros, fringilla et, consectetur eu, nonummy id, sapien. Nullam at lectus. In sagittis ultrices mauris. Curabitur malesuada erat sit amet massa. Fusce blandit. Aliquam erat volutpat. Aliquam euismod. Aenean vel lectus. Nunc imperdier-justo nec dolor.

Subsubsection

Etiam euismod. Fusce facilisis lacinia dui. Suspendisse potenti. In mi erat, cursus id, nonummy sed, ullamcorper eget, sapien. Praesent pretium, magna in eleifend egestas, pede pede pretium lorem, quis consectetur tortor sapien facilisis magna. Mauris quis magna varius nulla scelerisque imperdier. Aliquam non quam. Aliquam porttitor quam a lacus. Praesent vel arcu ut tortor cursus volutpat. In vitae pede quis diam bibendum placerat. Fusce elementum convallis neque. Sed dolor orci, scelerisque ac, dapibus nec, ultricies ut, mi. Duis nec dui quis leo sagittis commodo.

WORD Definition

CONCEPT Explanation

IDEA Text

Etiam euismod. Fusce facilisis lacinia dui. Suspendisse potenti. In mi erat, cursus id, nonummy sed, ullamcorper eget, sapien. Praesent pretium, magna in eleifend egestas, pede pede pretium lorem, quis consectetur tortor sapien facilisis magna. Mauris quis magna varius nulla scelerisque imperdier. Aliquam non quam. Aliquam porttitor quam a lacus. Praesent vel arcu ut tortor cursus volutpat. In vitae pede quis diam bibendum placerat. Fusce elementum convallis neque. Sed dolor orci, scelerisque ac, dapibus nec, ultricies ut, mi. Duis nec dui quis leo sagittis commodo.

- First item in a list
- Second item in a list
- Third item in a list

Table

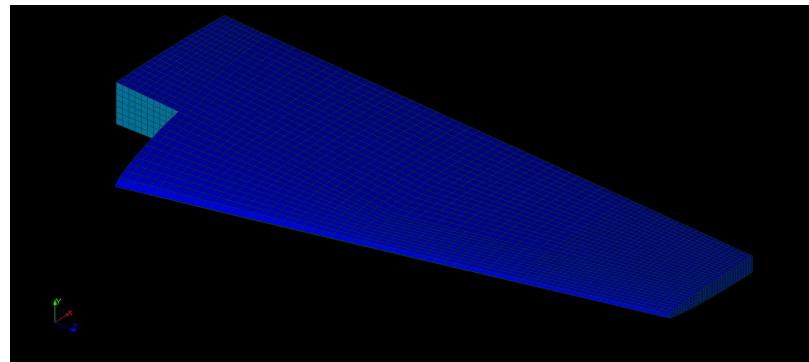
Aliquam lectus. Vivamus leo. Quisque ornare tellus ullamcorper nulla. Mauris porttitor pharetra tortor. Sed fringilla justo sed mauris. Mauris tellus. Sed non leo. Nullam elementum, magna in cursus sodales, augue

est scelerisque sapien, venenatis congue nulla arcu et pede. Ut suscipit enim vel sapien. Donec congue. Maecenas urna mi, suscipit in, placerat ut, vestibulum ut, massa. Fusce ultrices nulla et nisl.

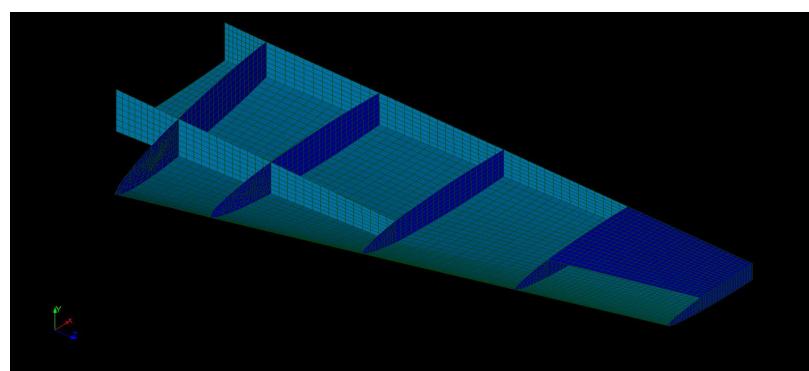
Tabella 3: Table of Grades

Name		
First name	Last Name	Grade
John	Doe	7.5
Richard	Miles	2

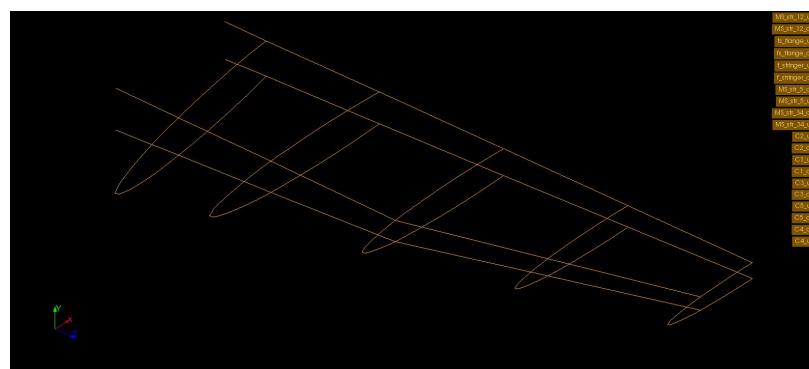
Reference to Table 3.



(a) mesh: pannelli



(b) mesh: centine e longheroni



(c) mesh: elementi beam

Figura 7: mesh dello stabilizzatore

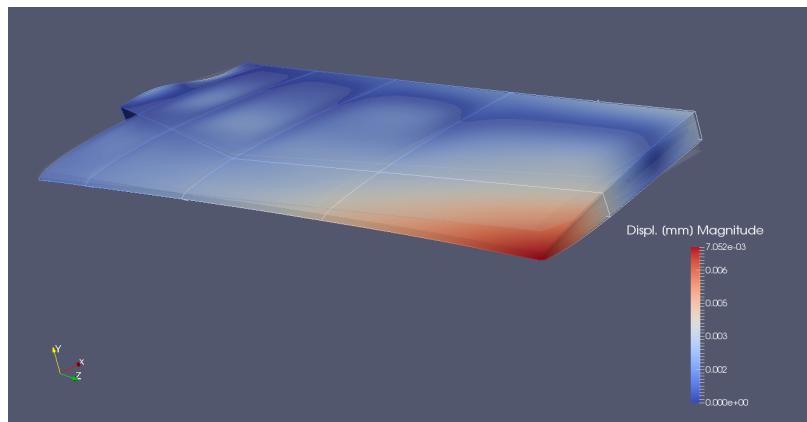


Figura 8: Test momento torcente

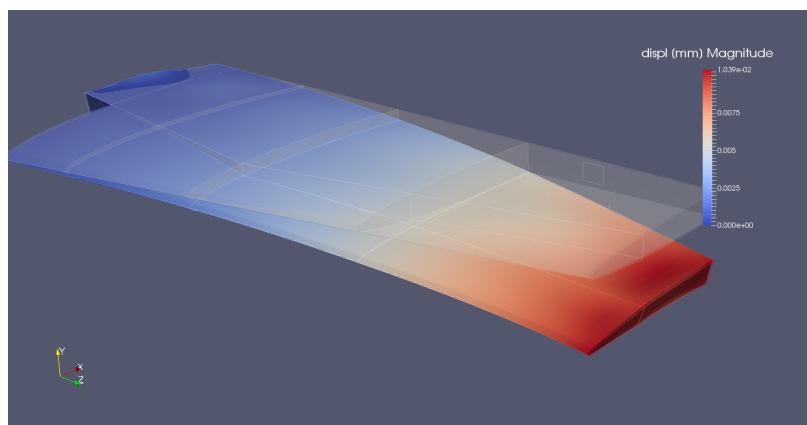


Figura 9: Test momento flettente

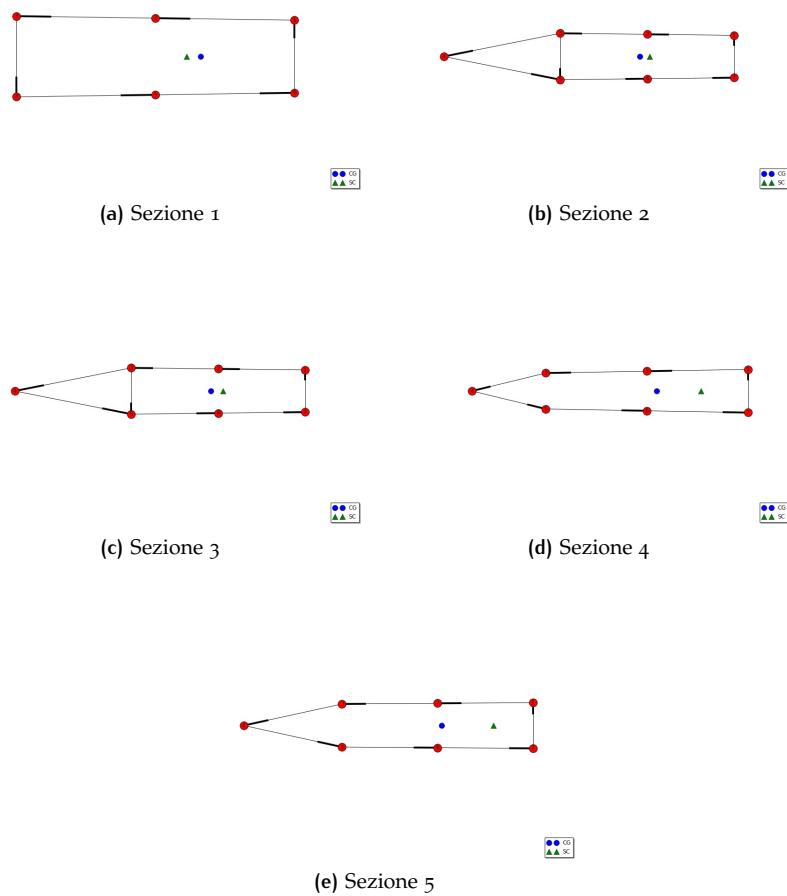


Figura 10: Sezioni a semiguscio dello stabilizzatore