1. 二阶导数有限差分近似的推导

你问到的这个公式 $\left(rac{v_{i,j+1}-2v_{i,j}+v_{i,j-1}}{\Delta_c^2}
ight)$ 是二阶偏导数的中心差分近似。它的推导来自于泰勒展开。

我们的目标是近似 $V_{SS}(t_i,S_j)$,即在空间点 S_j 处的二阶导数。我们假设函数 V 在 S 方向是足够光滑的。

推导过程:

1. 向前泰勒展开:

将 $V(t_i, S_{j+1})$ 在点 S_j 处进行泰勒展开:

$$V(t_i,S_{j+1}) = V(t_i,S_j) + V_S(t_i,S_j)\Delta_S + rac{1}{2}V_{SS}(t_i,S_j)(\Delta_S)^2 + rac{1}{6}V_{SSS}(t_i,S_j)(\Delta_S)^3 + O((\Delta_S)^4)$$

为了简洁,我们记 $V_i = V(t_i, S_i)$,上式变为:

$$v_{i,j+1} = v_{i,j} + V_S \Delta_S + \frac{1}{2} V_{SS} \Delta_S^2 + \frac{1}{6} V_{SSS} \Delta_S^3 + O(\Delta_S^4)$$
 (1)

2. 向后泰勒展开

将 $V(t_i, S_{i-1})$ 在点 S_i 处进行泰勒展开:

$$V(t_i,S_{j-1}) = V(t_i,S_j) - V_S(t_i,S_j) \Delta_S + rac{1}{2} V_{SS}(t_i,S_j) (\Delta_S)^2 - rac{1}{6} V_{SSS}(t_i,S_j) (\Delta_S)^3 + O((\Delta_S)^4)$$

同样地, 简化为:

$$v_{i,j-1} = v_{i,j} - V_S \Delta_S + \frac{1}{2} V_{SS} \Delta_S^2 - \frac{1}{6} V_{SSS} \Delta_S^3 + O(\Delta_S^4)$$
 (2)

3. 将两个方程相加:

我们把方程 (1) 和方程 (2) 加起来:

$$v_{i,j+1} + v_{i,j-1} = \left(v_{i,j} + V_S \Delta_S + rac{1}{2} V_{SS} \Delta_S^2 + ...
ight) + \left(v_{i,j} - V_S \Delta_S + rac{1}{2} V_{SS} \Delta_S^2 - ...
ight)$$

仔细观察

- $V_S\Delta_S$ 和 $-V_S\Delta_S$ 项相互抵消了。
- $V_{SSS}\Delta_S^3$ 和 $-V_{SSS}\Delta_S^3$ 项也相互抵消了。
- 剩下的项是

$$v_{i,j+1} + v_{i,j-1} = 2v_{i,j} + V_{SS}\Delta_S^2 + O(\Delta_S^4)$$

4. 整理出 V_{SS} :

$$v_{i,j+1} + v_{i,j-1} - 2v_{i,j} = V_{SS}\Delta_S^2 + O(\Delta_S^4)$$

$$V_{SS} \approx \frac{v_{i,j+1} - 2v_{i,j} + v_{i,j-1}}{\Delta_S^2}$$

结论

- 这个近似被称为**中心差分**,因为它同时使用了 S_i 前面 (S_{i+1}) 和后面 (S_{i-1}) 的点。
- 它的**截断误差**是 $O(\Delta_S^2)$,这意味着如果我们将网格细分一倍 $(\Delta_S o \Delta_S/2)$,误差会减少到原来的四分之一,精度很高。
- 一阶导数 $V_Spprox rac{v_{i,i+1}-v_{i,i-1}}{2\Delta_S}$ 也是通过类似的泰勒展开相减得到的,称为**一阶中心差分**。

2. 解析解、显式解与隐式解 (附直观例子)

这是一个非常重要日容易混淆的概念。我们用一个简单的类比来理解.

想象一下你在爬一个已知形状的山(解析解),但你没有地图,只能靠自己一步一步摸索着走(数值解)。

- 显式方法: 像走路。你知道自己当前的位置和速度,就能直接算出下一步会落在哪里。从已知信息直接计算未知信息
- 隐式方法:像在浓雾中靠着墙找路。你不知道下一步具体在哪,但你知道一个规则: "我的身体必须始终贴着墙"。你需要通过解这个规则方程,来反推出下一步应该踩在哪里。未知信息需要通过解方程来求得。

详细解释与例子

1. 解析解 | Analytical Solution

- 定义: 一个用已知函数和常数精确、封闭地表达出来的解。它是问题的"完美答案"。
- 例子:
 - i. 一元二次方程 $ax^2+bx+c=0$ 的解析解是 $x=rac{-b\pm\sqrt{b^2-4ac}}{2a}$ 。
 - ii. Black-Scholes方程对于欧式期权的解析解就是著名的**Black-Scholes公式**,它直接给出了期权价格 C(S,t) 关于 S,t,r,σ 等的表达式。

2. 数值解 | Numerical Solution

当解析解不存在或过于复杂时,我们通过近似和计算得到一个数值答案。显式解和隐式解都属于数值解。

(A) 显式解 | Explicit Solution

- 核心思想:在时间上前进时,下一个时间步的值可以直接由上一个(或几个)已知时间步的值显式地计算出来。
- 计算特点:不需要求解方程组,通常是简单的算术运算。
- **直观例子**: **人口增长模型**。假设今年人口是 P_i ,年增长率是 r ,那么明年的人口 P_{i+1} 可以直接算出:

$$P_{i+1} = P_i + r \cdot P_i = (1+r)P_i$$

这就是一个**显式格式**,我们从已知的 P_i **显式地**得到了 P_{i+1} 。

(B) 隐式解 | Implicit Solution

- 核心思想:在时间上前进时,下一个时间步的值不能直接算出,而是包含在一个方程中,必须通过求解这个方程(或方程组)才能得到。
- 计算特点: 需要求解 (通常是线性的) 方程组, 计算量更大。
- **直观例子**: **向后欧拉法**。还是人口模型,但如果我们用隐式格式描述:

$$P_{i+1} = P_i + r \cdot P_{i+1}$$

注意,等式右边依赖的也是 P_{i+1} ! 为了求出 P_{i+1} ,我们必须解这个方程:

$$P_{i+1} - rP_{i+1} = P_i$$

$$(1-r)P_{i+1} = P_i$$

$$P_{i+1} = rac{P_i}{1-r}$$

虽然在这个简单例子里我们最终也得到了一个显式表达式,但这个过程体现了一个** "求解" **的过程。在更复杂的问题(如PDE)中,这就表现为求解一个线性方程组。

在Black-Scholes有限差分中的体现

现在来看你提供的两个公式,就非常清晰了:

显式格式:

$$\mathbf{v}_{i-1}^{\Omega} = (\mathbf{I} + \mathbf{A})\mathbf{v}_i^{\Omega} + \mathbf{B}\mathbf{v}_i^{\partial\Omega}$$

- 时间方向: 我们是从终止条件 t=T (时间索引 i=N) 开始,向后倒退到初始时刻 t=0 (i=0) 进行计算的。
- **如何计算**: 在计算 $\mathbf{v}_{i-1}^{\Omega}$ (更早的时刻) 时,等式的右边全部是已知量:
 - o \mathbf{v}_i^Ω 是刚刚计算出的 (或来自终止条件)
 - o $\mathbf{v}_i^{\partial\Omega}$ 是边界条件,是给定的。
 - I,A,B 是常数矩阵。
- 所以,我们只需要进行一次**矩阵乘法**,就可以直接得到 $\mathbf{v}_{i-1}^{\Omega}$ 。这是一个典型的**显式**过程。

隐式格式:

$$(\mathbf{I} - \mathbf{A}) \mathbf{v}_i^{\Omega} = \mathbf{v}_{i+1}^{\Omega} + \mathbf{B} \mathbf{v}_i^{\partial \Omega}$$

- 时间方向:这里我们是从初始条件开始,向前推进到终止时刻。
- 如何计算: 在计算 \mathbf{v}_i^Ω (当前时刻)时,它自己就包含在等式左边的未知量中。为了求出 \mathbf{v}_i^Ω ,我们必须**求解这个线性方程组**。
- 等式左边的 $(\mathbf{I} \mathbf{A})$ 是一个矩阵, \mathbf{v}_i^{Ω} 是未知向量。右边是已知量。
- 这就像上面的隐式人口模型一样,必须通过解方程来找到未知量。这是一个典型的**隐式**过程。

总结对比:

特性	显式格式	隐式格式
计算方式	直接代入计算	需要求解线性系统
计算成本	低	高
稳定性	条件稳定 (需要 Δ_t 很小)	无条件稳定 (对 Δ_t 要求宽松)
时间步长	必须很小,导致计算步骤多	可以取得较大,总计算量可能更少
比喻	走路,直接迈出下一步	在雾中靠规则找路,解出下一步

在金融定价的实践中,Crank-Nicolson格式(heta=0.5)因为具有良好的稳定性和二阶精度而被广泛使用,它是显式和隐式思想的一个优秀折衷。