

Ejercicios 9

1. Bajar el archivo Clase_9.R
2. Con los datos de Iris, correr la clasificación jerárquica (distancia Euclideana y ward.d) con 3 grupos y con los grupos que el CH sugiere.
3. Correr también la misma tabla con la distancia de Manhattan (sin CH) empleando métodos “single” y “complete”.
4. ¿Cual es la mejor clasificación? Cuales flores están mal clasificados en todas estas análisis?
5. Calcular la razón de correlación y su tabla de “breakdown” sobre los grupos elegidos.
6. Estandarizar los datos de Iris, empleando el comando `scale(X, center=TRUE, scale=TRUE)`, con X el archivo Iris, limitadamente a las cuatro mediciones, y re-correr las análisis (solo Euclidean y ward.d).
7. ¿Se encuentran resultados mejores o peores? (para el breakdown, solo emplear la clasificación salida, pero siempre las mediciones de Iris).
8. Con los datos de Linnerud y distancia Euclidiana, correr las análisis jerárquicas con los 4 métodos (single, complete, average, y ward.d).
9. ¿Cual clasificación le parece mejor?
10. Guardar los archivos .Rmd y .html y enviar los dos a sergio@camiz.it dentro del 4 de Abril.