测试报告

<Cealgull> 测试报告

版本 <1.0>

修订历史记录

日期	版本	说明	作者
14/7/2023	0.1	前端测试工具选取与初步 使用	任柏俊,王浩丞
9/9/2023	0.2	前端测试全覆盖与完备	任柏俊,王浩丞
9/9/2023	1.0	后端测试覆盖	吴逸洋,徐轲

目录

- 1.简介4
- 1.1目的4
- 1.2范围4
- 1.3定义、首字母缩写词和缩略语4
- 1.4参考资料4
- 1.5概述4
- 2.测试概要4
- 3.测试环境4

- 4.测试结果及分析4
- 4.1需求覆盖率及缺陷分布4
- 4.2缺陷严重程度5
- 5.缺陷清单5
- 5.1功能性缺陷5
- 5.2非功能性缺陷6
- 6.测试结论与建议6

测试报告

1. 简介

目的

通过测试,熟悉测试基本思想与要求,配置测试工具与环境,验证实现功能函数输出符合预期值,确保界面用户操作逻辑可以正常实现。在测试中生成完备详尽的测试报告,发现测试的缺陷并加以评估。

范围

前端测试范围涉及:

测试项目Cealgull.app,测试环境react native,测试工具Jest, react-native-testing-library

后端测试范围设计:

Middleware, Verify 测试环境golang Chaincodes 测试环境 Hyperledger Fabric 测试工具go test, mockery

定义、首字母缩写词和缩略语

无

参考资料

无

概述

测试文档将主要介绍测试流程进度,测试结果,分析测试缺陷和原因,并最终总结得出结论

2. 测试概要

前端测试概要:

测试阶 段	测试时间	测试地点	测试人 员	测试方法	测试内容
第一阶 段	2023年 6月19 日- -2023年 7月16 日	软件大 楼开发 教室	任柏 俊,王 浩丞	在react native中使用jest, react-native-testing-library等 测试框架进行标准化测试 对verify服务器进行单元测 试覆盖	已经开发完成的前端页面框架, 部分已完成组件的行为逻辑,以 及页面间跳转操作的实现测试 完成证书签发、签名验证、重 签名
第二阶段	2023年7月17日-2023年9月9日	学校,住所等	任柏 俊,王 浩丞	继续熟悉前端测试相关思想与工具,熟练应用其解决更多测试问题 对于网络请求测试需要与后端分离的要求,引入新的工具miragejs 来模拟网络请求的后端反馈 对middleware服务器进行单元测试覆盖 对智能合约进行单元测试覆盖对后端系统整体进行性能以及冒烟测试	在前端内容的不断开发中跟进相 关测试。不但要实现基本的渲染 测试,还要实现交互操作测试, 网络请求测试,错误处理测试等 各方面内容 后端内容开发中需要不断更新单 元测试代码,还需要编写对整个 系统正确性验证的冒烟测试,同 时在最后需要对整个系统添加性 能测试。

后端测试概要:

测试阶 段	测试时间	测试地点	测试人 员	测试方法	测试内容
第一阶段	2023年 6月19 日- -2023年 7月16 日	软件大 楼开发 教室	吴逸 洋,徐 轲	对verify服务器进行单元测 试覆盖	完成证书签发、签名验证、重 签名
第二阶 段	2023年 7月17 日-	学校, 住所等	吴逸 洋,徐 轲	对middleware服务器进行 单元测试覆盖	后端内容开发中需要不断更新单 元测试代码,还需要编写对整个 系统正确性验证的冒烟测试,同

-2023年		对智能合约进行单元测试覆盖 对	时在最后需要对整个系统添加性	
9月9日		后端系统整体进行性能以及冒烟	能测试。	
		测试		

3. 测试环境

前端环境:

React Native, TypeScript, 测试工具 Jest, react-native-testing-library, miragejs

后端环境:

mockery golang,测试工具mockery locust python requests

4. 测试结果及分析

4.1 需求覆盖率及缺陷分布

表1 需求覆盖率及缺陷分布

测证	【内容	测试 用例数	需求	缺陷数	缺陷率	备注
功能项	前端: 界 面绘制	57	98%	1	2%	
	前端:交 互反馈与 状态保存	92	98%	2	2%	
	前端: 网络请求	42	100%	0	0%	
	前端: 错 误处理	105	100%	0	0%	
	前端:非 用户可见 功能支持	44	97.7%	1	2.3%	
	后端:智能合约	44	100%	0	0%	
		220	100%	0	0%	

	后端: Middlew are					
	后端: Verify	33	100%	0	0%	
	功能项小	413	99.3%	3	0.7%	
-1-T-4-	性能	50	98%	1	2%	
非功 能项	可靠性	20	100%	0	0%	
	非功能项 小计	70	98.6%	1	1.4%	
	总计	483	99.2%	4	0.8%	

缺陷严重程度

表2 缺陷严重程度

严重程度	致命	严重	一般	细微	总数
缺陷个数	0	0	2	2	4
占缺陷百分比	0%	0%	50%	50%	100%

5. 缺陷清单

功能性缺陷

表3 功能性缺陷列表

序	缺陷	严重程度		缺陷标题		测试用例
号	编号		功能模块		缺陷描述	编号

1	1	一般	前端:交互 反馈与状态 保存	图片裁剪 缺陷	图片选取后无法进行即刻裁剪,从而 修正至预期结果	ImagePi cker_tes t
2	2	细微	前端:界面 绘制	Toast提 示窗口缺 陷	缺乏简洁的Toast提示窗口,采用了 一种格式较为固定的外部库实现,未 达到简洁的结果	Toast_te st
3	3	一般	前端:交互 反馈与状态 保存	分页设置	限于性能,前端一次不能请求全部话题,需要分页获取,对于新获取的话题页,无法稳定实现将其"推入"底部的显示逻辑,只能刷新现存的一页内容	Paginati on_test
4	4	细微	前端: 用户 非可见功能	用户登陆 状态保存	登录用户状态获取函数useUser() 只获取本地内容,但是这往往是过时 的,我们不得不在每次获取个人信息 时放弃缓存,改为重新发送网络请 求,用户数据缓存的效率提升有限	useUser _test

表中相关项说明:

- 1. 缺陷编号: 为每个缺陷赋予一个唯一的编号,可以通过此编号对缺陷进行跟踪。例如: Bug001。
- 2. 缺陷严重程度: 缺陷可以根据严重程度分为以下几种情况。
- 1. 致命(fatal): 致命的错误,测试执行直接导致系统死机、蓝屏、挂起、或是程序非法退出;系统的主要功能或需求没有实现。
- 2. 严重(critical): 严重错误,系统的次要功能点或需求点没有实现;数据丢失或损坏。执行软件主要功能的测试用例导致系统出错,程序无法正常继续执行;程序执行过于缓慢或是占用过大的系统资源。
- 3. 一般(major):不太严重的错误,这样的缺陷虽然不影响系统的基本使用,但没有很好地实现功能,没有达到预期的效果。如次要功能丧失,界面错误,打印内容、格式错误,提示信息不太正确,或用户界面太差,简单的输入限制未放在前台进行控制,删除操作未给出提示,操作时间长等。
- 4. 细微(minor):一些小问题,对功能几乎没有影响,产品及属性仍可使用。如软件的实际执行过程与需求有较小的差异;程序的提示信息描述容易使用户产生混淆;有个别错别字、文字排列不整齐;辅助说明描述不清楚,显示格式不规范,长时间操作未给用户进度提示,提示窗口文字未采用行业术语,可输入区域和只读区域没有明显的区分标志,系统处理未优化等。

- 3. 功能模块: 所测试并出现该缺陷的功能模块名称。
- 4. 缺陷标题: 描述缺陷的标题。
- 5. 缺陷描述:对缺陷的详细描述。描述缺陷的重现步骤和问题所在,描述需清晰明了,使研发人员可以按照描述将缺陷重现出来。必要时可以放上相应的截图,以便于研发人员理解问题所在。

非功能性缺陷

表4 非功能性缺陷列表

序号	缺陷 编号	严重程度	测试类型	缺陷标题	缺陷描述	测试用例编号
1	1	— 般	性能	前端话题请 求缺陷	当一次性请求超过50个时,前端相应将明显变慢	forum.topic.list_tes t

6. 测试结论与建议

前端测试

遇到的问题:

- 1. 前端单元测试中,部分函数无法在单个测试组件中正常执行,需要mock该类函数以使测试按照预期正常进行
- 2. 前端网络测试中,需要和后端完全分离,只考察前端获取网络数据后的处理与反馈,需要引入工具 mirage来模拟后端数据反馈
- 3. 测试结构分析:测试结果实现分支,行,函数高覆盖,充分测试了界面渲染,交互逻辑,网络请求,错误处理等相关测试要点,测试比较成功,较好的符合预期

结论与建议:

- 1. 前端测试应该以用户操作逻辑直觉展开测试,并保持这一原则的高优先度,尽量涉及和抓取用户可见,可交互的组件进行重点测试与开发,以确保前端服务型逻辑的正常运行
- 面对前端测试的众多技术要求,应该在一定程度上借鉴开源社区的相关测试库,以提供更加强大与 全面的测试功能

3. 前端测试不仅限于数据校验,需求复杂,为了提高测试的准确性和测试的覆盖率,需要更多时间与精力的投入。

后端测试

结论与建议:

- 1. 减少lf分支,或者使用防御性编程来提高单元测试编写键单独
- 2. 性能测试需要混合编写,使用locust来测试用户的实际行为
- 3. 冒烟测试要符合前端操作逻辑,来测试系统更新后软件的正确性