**需求评审检查表**

**组织和完整性**

所有对其他需求的内部交叉引用是否正确？

编写的所有需求其详细程度是否一致和合适？



需求是否能为设计提供足够的基础？

是否确定了每个需求的优先级？

是否定义了功能需求的内在的算法？



是否定义了所有对外的硬件、软件和通信接口？

软件需求规格说明中是否包括了所有已知的需求？

需求中是否遗漏了必要的信息？如果有的话，有没有标记为待确定（To Be Discussed, TBD）?

是否对所有预期错误产生的系统行为都编制了文档？

**正确性**

是否有需求与其他需求相冲突或与其他需求重复？

是否清晰、简洁、准确地表达了每个需求？

是否每个需求都能通过测试、演示、评审或者分析等方法得到验证？

是否每个需求都在项目的范围内？

是否每个需求都没有内容和语法上的错误？

在现有的资源限制内，是否能实现所有的需求？

每一条特定的错误信息是否都是唯一的和具有含义的？

**质量属性**

是否合理地确定了所有的性能目标？

是否合理地确定了防护性和安全性方面要考虑的问题？



在对质量属性进行了合理的折中之后，是否对其他相关的质量属性目标已定量地进行了编档？



**可跟踪性**

是否每个需求都具有唯一性并被唯一性识别？



是否每个软件功能需求都可以被跟踪到高层需求？



**特殊问题**

是否所有的需求都是名副其实的需求，而不是设计或者实现方案？



是否确定了对时间要求很高的功能，并且定义了它们的时间标准？



是否已明确地描述了国际化问题？

