# UE 14

Terre et société Mini-projet

## Projet N°07

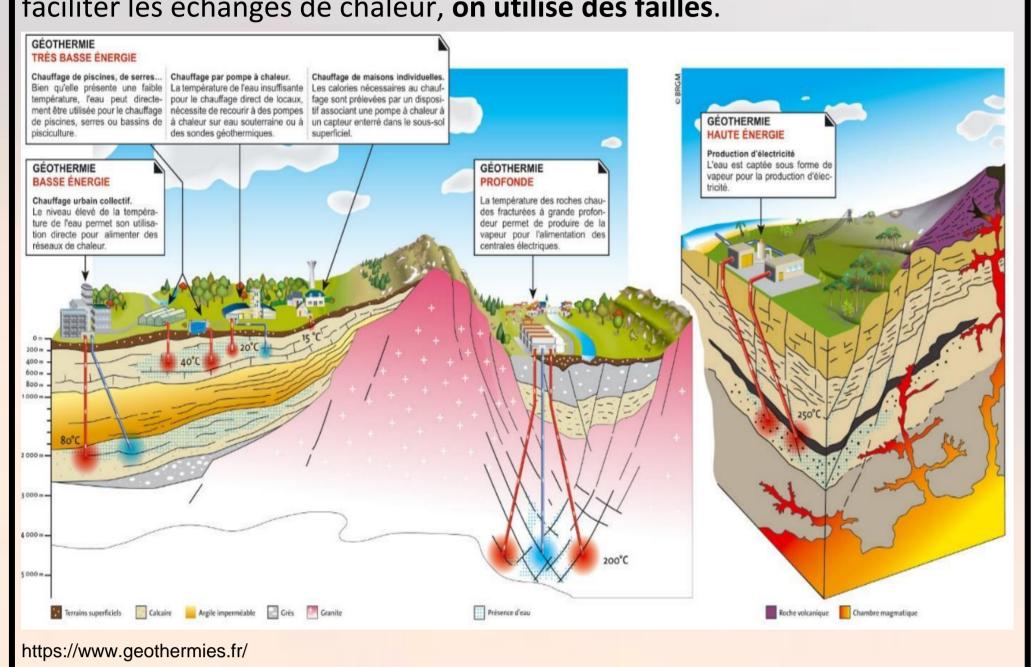
# Appréhender les risques liés à la géothermie.

Rémi CARENCOTTE, Josué AGBEKODO, Thibaut CAILLIEREZ, Colin VIGNON, Pierre-Yves DOIREAU



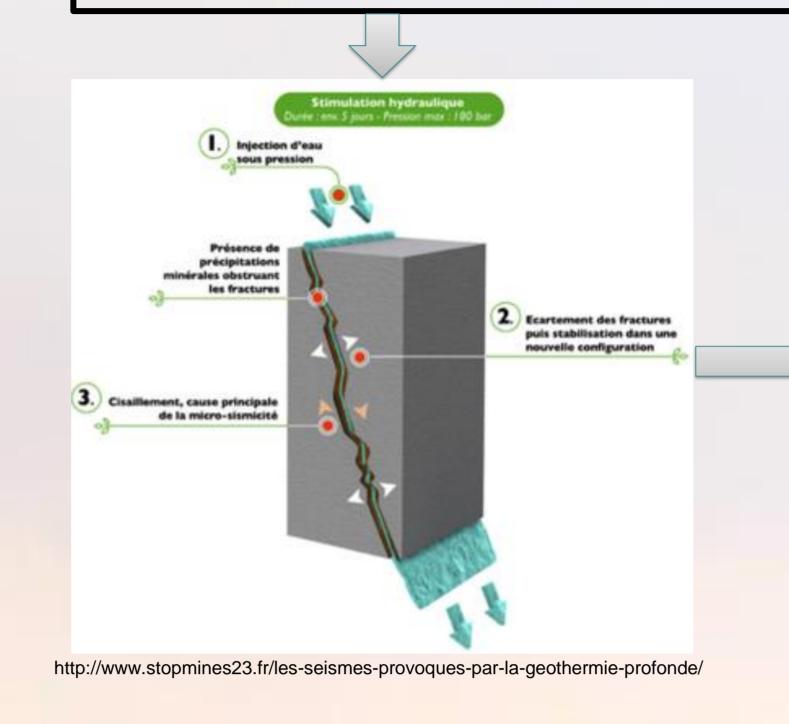
#### La géothermie, qu'est-ce que c'est?

La **géothermie** est une technique permettant de récupérer la chaleur du sous-sol : on **injecte un fluide à haute pression** (100 bars) en profondeur, qui se réchauffe au contact des roches. Pour améliorer les rendements et faciliter les échanges de chaleur, **on utilise des failles**.



#### Les techniques possibles

- La **fracturation hydraulique** : on crée des failles dans une roche imperméable pour y faire circuler l'eau. <u>Illégale en France</u>.
- La stimulation hydraulique: on exploite (en fait, on les ouvre) des failles préexistantes, contenant naturellement du fluide.



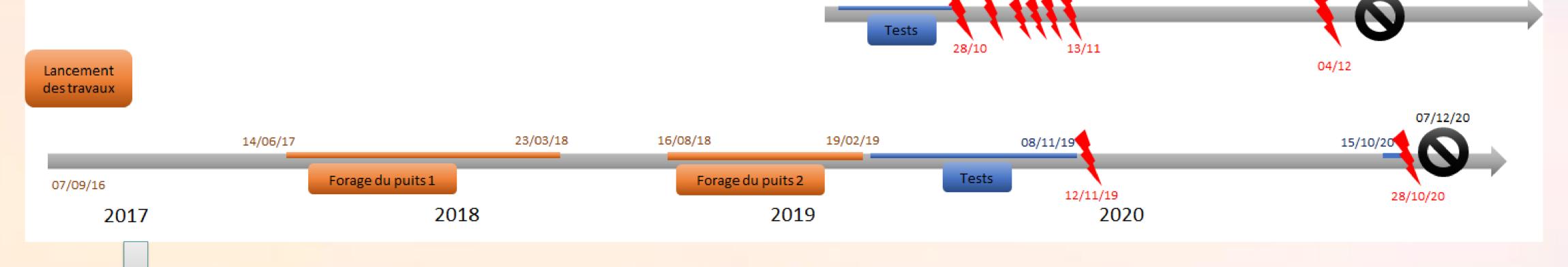
#### Un risque sismique?

- La géothermie ouvre/réactive les failles, ce qui peut provoquer des glissements des roches et donc un risque de sismicité induite.
- Cependant, les glissements peuvent être lents et ainsi asismiques : dans ce cas, l'énergie accumulée se dissipe progressivement au lieu de se convertir en énergie élastique.

IL FAUDRAIT CONNAÎTRE L'HISTOIRE GÉOLOGIQUE ET LA RÉPARTITION DES CONTRAINTES DANS LE SOUS-SOL

#### Étude de cas: Fonroche



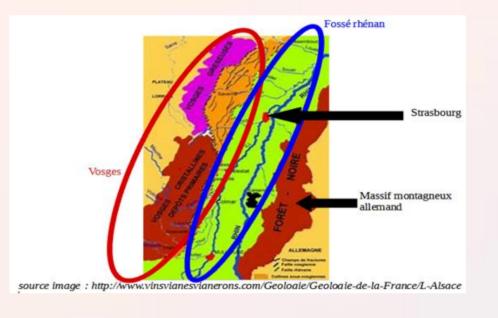


- Fonroche a été la cible de nombreuses attaques quant à sa potentielle responsabilité vis-à-vis des séismes qui se sont multipliés dans la région. Une forte corrélation est en effet observée entre activités industrielle et sismique.
- Nous avons contacté l'entreprise pour qu'elle réponde à ces attaques : elle met en avant un modèle géologique avec une étude des failles de la région qui ne donne <u>pas</u> de lien direct entre l'injection du fluide et les séismes.
- Scientifiquement, il parait difficile de trancher la question : pour contrer ou valider l'argumentaire, il nous faudrait une connaissance bien plus fine de l'état des contraintes du sous-sol que celle que la technologie actuelle nous apporte.

#### Co Le

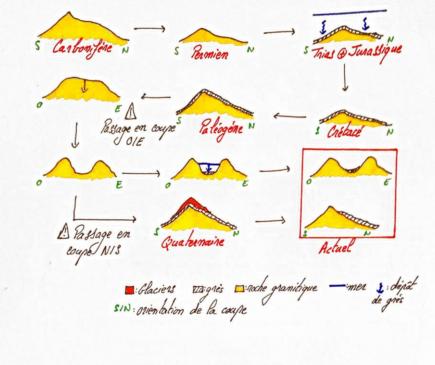
Constat:
Le fossé rhénan est une zone riche en failles et très enclin aux séismes. On en recense 10 de magnitude supérieure à 6 depuis 1948.

(source : http://www.bas-rhin.gouv.fr/content/download/29258/200837/file/Risque+sismique.pdf)

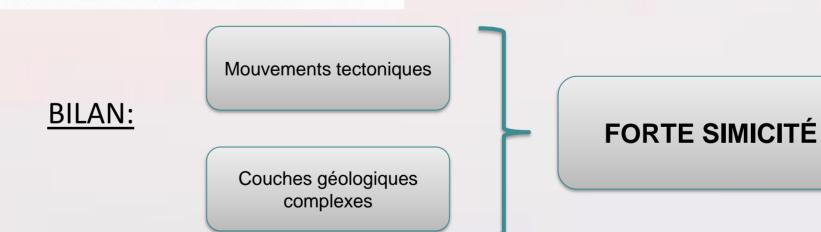


Étude du fossé rhénan

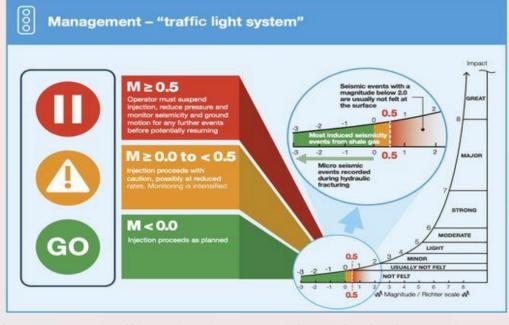
Histoire géologique : pourquoi une telle sismicité ?



- 2 changements géologiques et géophysiques dans la zone:
- Au niveau des Vosges: on passe des Vosges cristallines au sud (à socle granitique), aux Vosges gréseuses au nord, d'où un changement brusque au niveau du relief.
- Au niveau du fossé rhénan : la partie au sud de Strasbourg (vallée de la Bruche) est plus affaissée que celle qui s'étend au nord jusque vers le Rhin.



# Les techniques de surveillance mises en place en conséquence



Profils de pression selon la

distance

Les systèmes de feux de signalisation (TLS) sont couramment utilisés pour atténuer le risque de sismicité induite en modifiant le profil d'injection de fluide. Il est basé sur valeur seuil au-dessus de laquelle des actions doivent être prises.

(source: https://frackfreeformby.org/2019/02/18/risks-of-raising-red-traffic-light-limit/)

### Modélisation

Processus expérimental : on soumet le point d'injection à un trapèze de pression:

Me

30

25

20

20

10

10

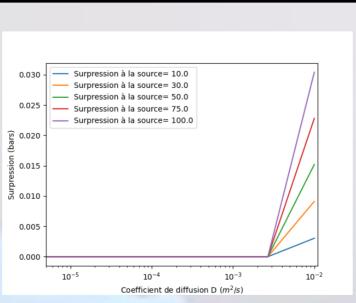
20

10

10

Equation de diffusion en 1D

Mesure de la surpression à 1km après 2 mois



Pour des coefficients de diffusion trop faibles, la surpression (et donc les risques de séismes) est nulle à 1 km! En profondeur, on a  $D \approx 10^{-8} m^2$ ,  $s^{-1}$ ; mais la présence de failles peut largement l'augmenter de 5-6 ordres de grandeur.

Le modèle est fortement limité et <u>ne saurait servir</u> de preuve :

- manque d'informations sur le contexte géologique précis du site (failles, milieux)
- limites informatiques (discrétisation du temps et du milieu)
- limites théoriques (modélisation limitée) : 1D et pas 3D, aspect uniquement hydraulique et pas de couplage avec la mécanique

#### CONCLUSION

La situation dans la région de Strasbourg est préoccupante et d'actualité: un séisme de magnitude 3,7 sur l'échelle de Richter a été enregistré ce 4 décembre. Néanmoins, la culpabilité de Fonroche ne peut pas être démontrée tant l'étude complète du sous-sol et de ses propriétés sismiques est, encore de nos jours, un défi technique. De plus, l'entreprise dit posséder des systèmes de détection des risques suffisants et avoir cessé ses activités dans le sous-sol avant l'occurrence de certains séismes.

Si l'implication de Fonroche venait à être vérifiée, c'est tout le secteur de la géothermie, représentant environ 1,5% de la production d'énergie renouvelable en France, qui serait menacé.

Une situation similaire existe à Bâle en Suisse, où 4 séismes ont été observés en 5 semaines près d'un puit de géothermie profonde.

#### Bibliographie:

Baisch, S., Koch, C. (2019). Traffic light systems: To what extent can induced seismicity be controlled? Seismological Research Letters, 90(3),

louveau séisme au nord de Strasbourg: Les élus de plus en plus inquiets, la préfecture durcit le ton. (s. d.). France 3 Grand Est. Shapiro, S. A., Krüger, O. S., & Dinske, C. (2013). Probability of inducing given-magnitude earthquakes by perturbing finite volumes of rocks: INDUCED SEISMICITY IN FINITE DOMAINS. Journal of Geophysical Research: Solid

Earth, 118(7), 3557-3575. https://doi.org/10.1002/jgrb.50264