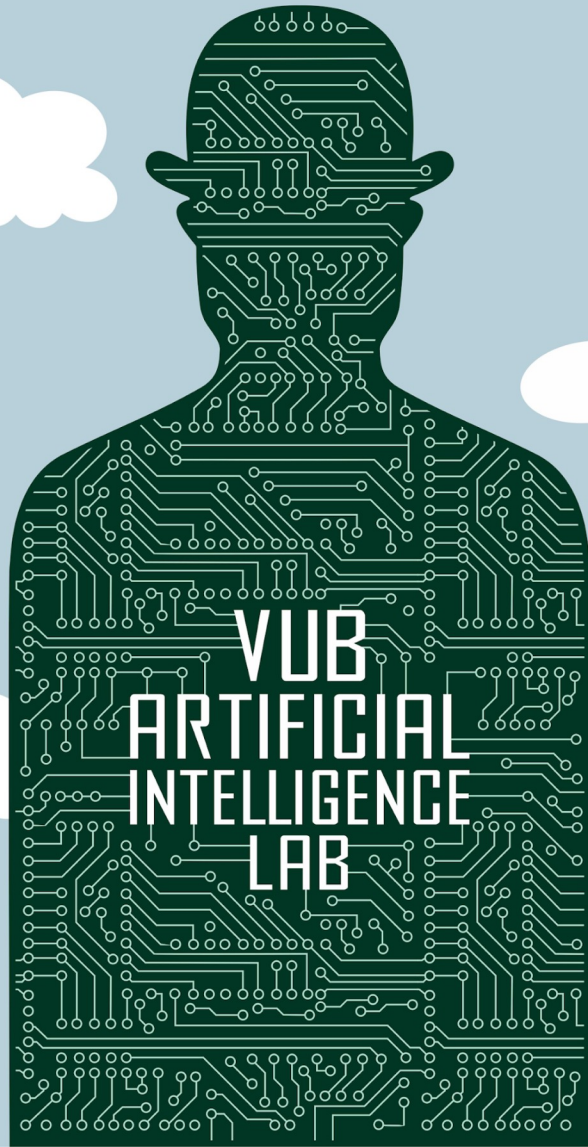


Ceci n'est pas d'intelligence



Logica en formele systemen

Predikaatlogica

Afleidingen

Prof. dr. Marjon Blondeel
Academiejaar 2024-2025

Inhoud predikaatlogica

- Inleiding
- Syntaxis
- Semantiek
- Geldig gevolg
- Afleidingen
- Metatheorie

Uitbreiden natuurlijke deductie

- afleidingsregels propositielogica blijven geldig
- bijkomende afleidingsregels \forall en \exists
 - we beperken ons tot formules zonder vrije variabelen (in het boek zijn vrije variabelen toegelaten!!)

Afleidingsregels propositielogica

$$\frac{\Sigma \quad \varphi \wedge \psi}{\varphi} \wedge E \qquad \frac{\Sigma \quad \varphi \wedge \psi}{\psi} \wedge E$$

$$\frac{\Sigma \quad \Phi \quad \varphi \quad \psi}{\varphi \wedge \psi} \wedge I$$

$$\frac{\Sigma \quad \varphi \rightarrow \psi \quad \Phi \quad \varphi}{\psi} \rightarrow E$$

$$\frac{\Sigma, \varphi \quad \psi}{\varphi \rightarrow \psi} \rightarrow I, [-\varphi]$$

$$\frac{\Sigma \quad \varphi \vee \psi \quad \Phi, \varphi \quad \Psi, \psi}{\alpha} \vee E, [-\varphi, -\psi]$$

$$\frac{\Sigma \quad \varphi}{\varphi \vee \psi} \vee I \qquad \frac{\Sigma \quad \psi}{\varphi \vee \psi} \vee I$$

$$\frac{\Sigma \quad \Phi \quad \varphi \quad \neg \varphi}{\psi} \neg E$$

$$\frac{\Sigma, \neg \psi \quad \Phi, \neg \psi \quad \varphi \quad \neg \varphi}{\psi} \neg E^*, [-\neg \psi]$$

$$\frac{\Sigma, \psi \quad \Phi, \psi \quad \varphi \quad \neg \varphi}{\neg \psi} \neg I, [-\psi]$$

Afleidingsregels: \forall -Eliminatie

$$\frac{\begin{array}{c} \Sigma \\ \vdots \\ \forall x \varphi \end{array}}{[t/x]\varphi} \forall E$$

Met t een term
zonder
variabelen

\forall -Eliminatieregel
(regel vd instantiatie)

Pas op: eenvoudigere regel dat in het boek, daar wordt er een rijkere taal gebruikt!

Afleidingsregels: \forall -Introductie

$$\frac{\begin{array}{c} \Sigma \\ \vdots \\ [d / x]\varphi \end{array}}{\forall x \varphi} \forall I$$

mits d een
constante die niet
voorkomt in Σ of
in $\forall x \varphi$

\forall -Introductieregel
(regel vd generalisatie)

Pas op: eenvoudigere regel dat in het boek, daar wordt er een rijkere taal gebruikt!

\forall -Introductie: foute toepassing

Volgende is niet toegestaan want d komt voor in $\forall x Rxd$

$$\frac{Rdd}{\forall x Rxd} \quad \forall I$$

Afleidingsregels \forall : voorbeeld

$$\forall x (Ax \rightarrow Bx) \vdash \forall x Ax \rightarrow \forall x Bx$$

$$\begin{array}{c} 1 \\ \hline \forall x Ax \quad \forall E \\ \hline Ad \\ \hline \forall x (Ax \rightarrow Bx) \quad \forall E \\ \hline Ad \rightarrow Bd \quad \rightarrow E \\ \hline Bd \\ \hline \forall I \\ \hline \forall x Bx \\ \hline \rightarrow I[-1] \\ \hline \forall x Ax \rightarrow \forall x Bx \end{array}$$

Afleidingsregels \forall : voorbeeld

$$\forall x Ax \vee \forall x Bx \vdash \forall x (Ax \vee Bx)$$

$$\begin{array}{c} \begin{array}{c} 1 \\ \forall x Ax \\ \hline Ad \\ \hline Ad \vee Bd \\ \hline \forall x (Ax \vee Bx) \end{array} \begin{array}{c} 2 \\ \forall x Bx \\ \hline Bd \\ \hline Ad \vee Bd \\ \hline \forall x (Ax \vee Bx) \end{array} \\ \hline \forall x Ax \vee \forall x Bx \quad \forall x (Ax \vee Bx) \quad \forall x (Ax \vee Bx) \\ \hline \forall x (Ax \vee Bx) \end{array} \quad \begin{array}{l} \forall E \\ \forall I \\ \forall I \\ \vee E [-1,-2] \end{array}$$

Afleidingsregels: \exists -Introductie

$$\frac{\begin{array}{c} \Sigma \\ \vdots \\ [t/x] \varphi \end{array}}{\exists x \varphi} \exists I \quad \text{mits } t \text{ vrij is voor } x \text{ in } \varphi$$

Herinnner: Een term t heet vrij voor x in φ als in $[t/x]\varphi$ geen variabele van t gebonden wordt.

\exists -Introductieregel

\exists -Introductie: foute toepassing

Volgende is niet toegestaan want y is niet vrij voor x in $\forall y Ryx$

$$\frac{\forall y Ryy}{\exists x \forall y Ryx} \exists I$$

Afleidingsregels: \exists -Eliminatie

$$\frac{\begin{array}{c} \Phi \\ \vdots \\ \exists x \varphi \end{array} \quad \begin{array}{c} \Sigma, [d / x] \varphi \\ \vdots \\ \psi \end{array}}{\psi} \exists E, [-[d / x] \varphi]$$

mits d een
constante die niet
voorkomt in Σ, ψ
of in $\exists x \varphi$

\exists -Eliminatieregel

Een conclusie uit een existentiële bewering moet los staan van een specifiek voorbeeld van die bewering.

Pas op: eenvoudigere regel dat in het boek, daar wordt er een rijkere taal gebruikt!

\exists -Eliminatie: foute toepassing

Volgende is niet toegestaan want d komt voor in $\exists z Rdz$

$$\frac{\frac{\frac{1}{Rdd} \quad \exists I}{\exists z Rdz} \quad \exists x Rxx}{\exists z Rdz} \quad \exists E [-1]$$
$$\frac{\exists z Rdz}{\forall x \exists z Rxx} \quad \forall I$$

\exists -Eliminatie: voorbeeld

$$\exists x (Ax \wedge Bx) \vdash \exists x Ax \wedge \exists x Bx$$

$$\begin{array}{c} \begin{array}{c} 1 \\ \hline Ad \wedge Bd \quad \wedge E \\ \hline Ad \quad \exists I \\ \hline \exists x Ax \end{array} \quad \begin{array}{c} 1 \\ \hline Ad \wedge Bd \quad \wedge E \\ \hline Bd \quad \exists I \\ \hline \exists x Bx \quad \wedge I \end{array} \\ \hline \begin{array}{c} \exists x (Ax \wedge Bx) \quad \exists x Ax \wedge \exists x Bx \\ \hline \exists x Ax \wedge \exists x Bx \end{array} \quad \exists E, [-1] \end{array}$$

Afleidingsregels \exists : voorbeeld

$$\exists x \forall y Rxy \vdash \forall y \exists x Rxy$$

$$\begin{array}{c}
 1 \\
 \hline
 \forall y Rdy \quad \forall E \\
 \hline
 Rde \quad \exists I \\
 \hline
 \exists x Rxe \quad \forall I \\
 \hline
 \begin{array}{c}
 \exists x \forall y Rxy \quad \forall y \exists x Rxy \\
 \hline
 \forall y \exists x Rxy \quad \exists E, [-1]
 \end{array}
 \end{array}$$

Alternatief bewijssysteem

- Herinner: propositielogica: axioma's en modus ponens
- Voor predikaatlogica hebben we een gelijkaardig systeem dat ook equivalent is met natuurlijke deductie.
- In de wiskunde zijn er veel voorbeelden van axiomatische bewijssystemen, een voorbeeld is Peano-rekenkunde: een theorie voor het optellen en vermenigvuldigen van natuurlijke getallen

niet te kennen voor het
examen

Peano-rekenkunde

- constante: 0
- functieletters: 2 plaatsig $+$, \cdot 1 plaatsig S (opvolgfunctie)

voorbeelden termen: $0, S0, SS0, \dots, 0 + x, x \cdot y, S(x + Sy)$

Axioma's:

PA1: $\forall x \neg 0 = Sx$ (0 is de opvolger van geen enkel getal)

PA2: $\forall x \forall y (Sx = Sy \rightarrow x = y)$ (opvolgfunctie is injectief, elk getal is opvolger van max 1 getal)

PA3: $\forall x x + 0 = x$

$\forall x \forall y x + Sy = S(x + y)$ (recursieve definitie $+$)

PA4: $\forall x x \cdot 0 = x$

$\forall x \forall y x \cdot Sy = x \cdot y + x$ (recursieve definitie \cdot)

PA5: $([0/x]\varphi \wedge \forall x(\varphi \rightarrow [Sx/x]\varphi)) \rightarrow \forall x\varphi$ voor elke formule φ (principe inductie op S)

niet te kennen voor het
examen