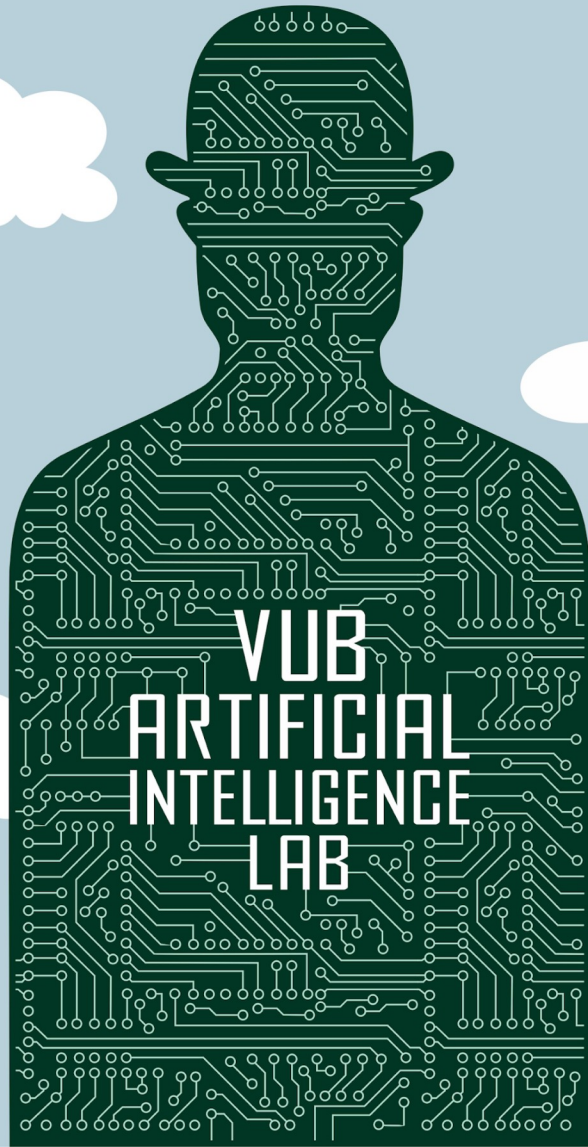


*Ceci n'est pas d'intelligence*



# Logica en formele systemen

## Predikaatlogica

### Semantiek

Prof. dr. Marjon Blondeel  
Academiejaar 2024-2025

# Inhoud predikaatlogica

- Inleiding
- Syntaxis
- **Semantiek**
- Geldig gevolg
- Afleidingen
- Metatheorie

# Inleidend voorbeeld

$$\forall x \exists y (Rxy \wedge Ay)$$

Enkele voorbeelden van interpretaties:

domein	$Rxy$	$Ay$	Interpretatie formule
$\mathbb{N}$	x is kleiner dan y	y is even	Voor elk natuurlijk getal bestaat er een groter getal dat even is.
mensen	x is de moeder van y	y is een vrouw	Elk persoon is moeder van een vrouw.

# Structuur: inleiding

Een structuur kan je zien als een domein waarop relaties en operaties/functies gedefinieerd zijn.

Voorbeeld: het domein van de natuurlijke getallen  $\mathbb{N}$

- relaties:  $<$ ,  $=$ , ...
- functies:  $+$ ,  $*$ , ...

Informeel:

- relaties corresponderen met beweringen (waar/vals)
- functies leveren andere objecten op

# Structuur: definitie

Een **structuur**  $\mathbf{D}$  is een drietal  $\langle D, \mathbf{R}, \mathbf{O} \rangle$  bestaande uit een niet-lege verzameling  $D$  (het domein), een verzameling  $\mathbf{R}$  van relaties op  $D$  en een verzameling  $\mathbf{O}$  van operaties op  $D$ .

Relationele structuur: een structuur met  $\mathbf{R} \neq \emptyset$ .

- bv  $D = \{1,2,3\}$  met 1 relatie kleiner dan

Operationele structuur: een structuur met  $\mathbf{O} \neq \emptyset$ .

- bv groepen, ringen (algebra)

Definitie

# Structuur: voorbeeld

$$\langle \mathbb{N}, \{<\}, \{0, +, \cdot\} \rangle$$

(met **0** de nul van de natuurlijke getallen -> speciaal object, nul plaatsige operatie)

$\langle D, R, O \rangle$ : domein, relaties en operaties

# Interpretatiefunctie: definitie

Laat  $\mathbf{D} = \langle D, \mathbf{R}, \mathbf{O} \rangle$  een structuur zijn. Een **interpretatiefunctie**  $I$  kent aan

- elke individuele constante  $c$  een speciaal object  $I(c) \in \mathbf{O}$  toe (nulplaatsige operatie)
- elke predikaatletter  $P$  een relatie  $I(P) \in \mathbf{R}$  toe (van zelfde plaatsigheid)
- elke functieletter  $f$  een operatie  $I(f) \in \mathbf{O}$  (van zelfde plaatsigheid)

Definitie

# Interpretatiefunctie: voorbeeld

$$\langle \mathbb{N}, \{<\}, \{0, +, \cdot\} \rangle$$

Stel  $P$  is een 2-plaatsige predikaatletter,  $f$  is een 2-plaatsige functieletter,  $g$  is een 2-plaatsige functieletter en  $a$  is een constante.

voorbeeld interpretatiefunctie

- $I(P) = <$
- $I(f) = +$
- $I(g) = \cdot$
- $I(a) = 0$



# Model: definitie

Een paar  $(\mathbf{D}, I)$  met  $\mathbf{D}$  een structuur en  $I$  een interpretatiefunctie heet een **model**.

Een (on)eindig model is een model met een (on)eindig domein.

Definitie

# Model: voorbeeld

$M = (\mathbf{D}, I)$  waar

$\mathbf{D} = \langle \mathbb{N}, \{<\}, \{0, +, \cdot\} \rangle$  en  $I$  gedefinieerd als  $I(P) = <$ ,  $I(f) = +$ ,  
 $I(g) = \cdot$ ,  $I(a) = 0$

$$Px_1x_2 \wedge Pf(a, x_9)g(x_5, x_9)$$

wordt dan geïnterpreteerd als

$$'x_1 < x_2 \text{ en } x_9 < (x_5 \cdot x_9)'$$

# Bedeling: definitie

Een **bedeling**  $b$  is een functie die aan elke variabele  $x$  een object  $b(x) \in D$  toekent.

Definitie

# Bedeling: voorbeeld

$M = (\mathbf{D}, I)$  waar

$\mathbf{D} = \langle \mathbb{N}, \{<\}, \{0, +, \cdot\} \rangle$  en  $I$  gedefinieerd als  $I(P) = <, I(f) = +,$   
 $I(g) = \cdot, I(a) = 0$

Voorbeeld bedeling  $b(x_i) = i$  ( $i = 1, 2, 3, \dots$ )

$Px_1x_2 \wedge Pf(a, x_9)g(x_5, x_9)$

wordt dan geïnterpreteerd als

' $1 < 2$  en  $9 < 45$ '

# Notatie

- $\langle \mathbb{N}, \{<\}, \{0, +, \cdot\} \rangle$  wordt ook als  $\langle \mathbb{N}, <, 0, +, \cdot \rangle$  genoteerd, zolang duidelijk is wat de relaties en wat de functies zijn
- $b[x \mapsto d]$  is de bedeling  $b$  die  $d$  aan de variabele  $x$  toekent, ongeacht wat  $b(x)$  ervoor was. Stel  $b(x_i) = i$  ( $i = 1, 2, 3, \dots$ ), dan
  - $b[x_1 \mapsto 10](x_1) = 10$
  - $b[x_1 \mapsto 10](x_2) = 2$

# Herinner: definitie term

De termen van de predikaatlogica worden als volgt geconstrueerd:

1. individuele variabelen en constanten zijn termen
2. als  $f$  een  $k$ -plaatsige functieletter is en  $t_1, \dots, t_k$  zijn termen, dan is  $f(t_1, \dots, t_k)$  ook een term
3. niets anders is een term

# Waardering van termen: definitie

Laat  $M = (\mathbf{D}, I)$  een model zijn en  $b$  een bedeling. De **semantische waardering  $V_{M,b}$  van termen** is als volgt gedefinieerd:

- $V_{M,b}(a) = I(a)$  voor constanten  $a$
- $V_{M,b}(x) = b(x)$  voor variabelen  $x$
- $V_{M,b}(f(t_1, \dots, t_k)) = I(f)(V_{M,b}(t_1), \dots, V_{M,b}(t_k))$

Definitie

# Waardering van termen: voorbeeld

$M = (\mathbf{D}, I)$  waar

$\mathbf{D} = \langle \mathbb{N}, \{<\}, \{0, +, \cdot\} \rangle$  en  $I$  gedefinieerd als  $I(P) = <, I(f) = +,$   
 $I(g) = \cdot, I(a) = 0$

bedeling  $b(x_i) = i$  ( $i = 1, 2, 3, \dots$ )

$$V_{M,b}(f(a, x_1)) = I(f)(V_{M,b}(a), V_{M,b}(x_1)) = I(f)(I(a), b(x_1)) = \\ + (I(a), b(x_1)) = +(0, 1) = 1$$



# Herinner: definitie formule

De formules van de predikaatlogica worden als volgt gedefinieerd:

1. als  $P$  een  $k$ -plaatsige predikaatletter is en  $t_1, \dots, t_k$  zijn termen, dan is  $P(t_1, \dots, t_k)$  een formule
2. als  $\varphi$  en  $\psi$  formules zijn, dan zijn  $\neg\varphi$ ,  $(\varphi \wedge \psi)$ ,  $(\varphi \vee \psi)$ ,  $(\varphi \rightarrow \psi)$  en  $(\varphi \leftrightarrow \psi)$  ook formules
3. als  $\varphi$  een formule is en  $x$  een variabele, dan zijn  $\forall x\varphi$  en  $\exists x\varphi$  ook formules
4. niets anders is een formule

# Waardering van formules: definitie

Laat  $M = (\mathbf{D}, I)$  een model zijn en  $b$  een bedeling. De **waarheidswaarden van formules** zijn als volgt gedefinieerd:

- $V_{M,b}(P(t_1, \dots, t_k)) = 1 \Leftrightarrow I(P)(V_{M,b}(t_1), \dots, V_{M,b}(t_k))$  geldt
- $V_{M,b}(\neg\varphi) = 1 \Leftrightarrow V_{M,b}(\varphi) = 0$  en gelijkaardig voor de andere connectieven
- $V_{M,b}(\exists x \varphi) = 1 \Leftrightarrow$  er is een  $d \in D$  zodat  $V_{M,b[x \mapsto d]}(\varphi) = 1$
- $V_{M,b}(\forall x \varphi) = 1 \Leftrightarrow$  voor alle  $d \in D$  geldt  $V_{M,b[x \mapsto d]}(\varphi) = 1$

Definitie

# Waardering van formules: notatie

Het is gebruikelijk om  $M, b \models \varphi$  te schrijven in plaats van  $V_{M,b}(\varphi) = 1$ .

Het is gebruikelijk om  $M, b \not\models \varphi$  te schrijven in plaats van  $V_{M,b}(\varphi) = 0$ .

Als er geen verwarring mogelijk is schrijven we  $V(\varphi)$  in plaats van  $V_{M,b}(\varphi)$ .

# Opmerking: model

Propositielogica: een model is een waardering die de formules waarmaakt.

Predikaatlogica: een model is een paar  $(\mathbf{D}, I)$

Toch is het een passende generalisatie. We blijven zeggen dat een paar  $\mathbf{M} = (\mathbf{D}, I)$  een **model van een formule  $\varphi$**  is indien voor elke bedeling  $b$  geldt  $V_{\mathbf{M},b}(\varphi) = 1$ .

# Semantiek: voorbeeld

$M = (\mathbf{D}, I)$  waar  $\mathbf{D} = \langle \mathbb{Q}, < \rangle$  en  $I$  gedefinieerd als  $I(R) = <$  met bedeling  $b(x_1) = 4$

$$V_{M,b}(\forall y(Rx_1y \rightarrow \exists z(Rx_1z \wedge Rzy))) = 1$$

desda voor alle  $q \in \mathbb{Q}$ :  $V_{M,b[y \mapsto q]}(Rx_1y \rightarrow \exists z(Rx_1z \wedge Rzy)) = 1$

desda voor alle  $q \in \mathbb{Q}$ : als  $V_{M,b[y \mapsto q]}(Rx_1y) = 1$  dan  $V_{M,b[y \mapsto q]}(\exists z(Rx_1z \wedge Rzy)) = 1$

desda voor alle  $q \in \mathbb{Q}$ : als  $I(R)(V_{M,b[y \mapsto q]}(x_1), V_{M,b[y \mapsto q]}(y)) = 1$  dan er bestaat een  $q' \in \mathbb{Q}$ :  
 $V_{M,b[y \mapsto q][z \mapsto q']}(Rx_1z \wedge Rzy) = 1$

desda voor alle  $q \in \mathbb{Q}$ : als  $4 < q$  dan er bestaat een  $q' \in \mathbb{Q}$ :  $V_{M,b[y \mapsto q][z \mapsto q']}(Rx_1z) = 1$  en  
 $V_{M,b[y \mapsto q][z \mapsto q']}(Rzy) = 1$

desda voor alle  $q \in \mathbb{Q}$ : als  $4 < q$  dan er bestaat een  $q' \in \mathbb{Q}$ :  $4 < q'$  en  $q' < q$

# Gelijkheid van termen

De gelijkheidsrelatie is niet standaard gedefinieerd. Indien nodig moeten we dit expliciet definiëren.

Voorbeeld definitie:

$V_{M,b}(t_1 = t_2) = 1$  desda  $V_{M,b}(t_1) = V_{M,b}(t_2)$  voor alle  $M$  en  $b$

Object in domein!

Object in domein!

# Gelijkheid van termen: voorbeeld

Zij  $M = (\mathbf{D}, I)$  waar  $\mathbf{D} = \langle \mathbb{N}, +, \cdot \rangle$  en  $I(f) = \cdot$ ,  $I(g) = +$

Stel

$t_1 = f(x, g(y, z))$  en  $t_2 = g(f(x, y), f(x, z))$

Voor elke bedeling  $b$  hebben we  $V_{M,b}(t_1) = V_{M,b}(t_2)$

Dit geldt echter niet voor  $I(f) = +$ ,  $I(g) = \cdot$ , behalve voor de bedelingen  $b$  waarvoor  $b(x) = 0$

# Eigenschap waarheidsfunctie

Laat  $x_1, \dots, x_k$  de vrije variabelen van  $\varphi$  zijn,  $b_1$  en  $b_2$  bedelingen zodat  $b_1(x_i) = b_2(x_i)$  voor alle  $i = 1, \dots, k$  en een model  $M$ .  
Dan geldt  $V_{M,b_1}(\varphi) = V_{M,b_2}(\varphi)$ .

zonder bewijs

Waarheidswaarde enkel afhankelijk van de bedeling van de vrije variabelen!

Eigenschap



# Waarheidwaarde gesloten formules

Herinner: een zin of een gesloten formule is een formule zonder vrije variabelen.

- $\forall x(Ax \rightarrow \exists y(Rxy \wedge \forall x Sxy))$
- $Pa$

➔ bedeling doet er niet toe voor zinnen, enkel waar of onwaar in het model

# Eigenschap substitutie

Voor alle termen  $t$  en  $t'$  en een variabele  $x$  geldt

$$V_{M,b}([t/x]t') = V_{M,b[x \mapsto V_{M,b}(t)]}(t')$$

voor alle  $M$  en  $b$ .

bewijs later

Eigenschap

# Oefening (deel 1)

Toon  $V_{M,b}([t/x]t') = V_{M,b}[x \mapsto V_{M,b}(t)](t')$  voor  $t = a$  (een constante) en  $t' = f(x, y)$ .

$$\begin{aligned} & V_{M,b}([t/x]t') \\ &= V_{M,b}([a/x]f(x, y)) \\ &= V_{M,b}(f(a, y)) \\ &= I(f)(V_{M,b}(a), V_{M,b}(y)) \\ &= I(f)(I(a), b(y)) \end{aligned}$$

# Oefening (deel 2)

Toon  $V_{M,b}([t/x]t') = V_{M,b}[x \mapsto V_{M,b}(t)](t')$  voor  $t = a$  (een constante) en  $t' = f(x, y)$ .

$$\begin{aligned} & V_{M,b}[x \mapsto V_{M,b}(t)](t') \\ &= V_{M,b}[x \mapsto V_{M,b}(a)](f(x, y)) \\ &= I(f)(V_{M,b}[x \mapsto V_{M,b}(a)](x), V_{M,b}[x \mapsto V_{M,b}(a)](y)) \\ &= I(f)(V_{M,b}(a), b(y)) \\ &= I(f)(I(a), b(y)) \end{aligned}$$

# Geldig gevolg: definitie

Laat  $\Sigma$  een verzameling formules zijn en  $\psi$  een formule. Dan zeggen we dat  $\psi$  een **geldig gevolg** is van  $\Sigma$  (notatie  $\Sigma \models \psi$ ) indien voor elk model  $M$  en elke bedeling  $b$  geldt

als voor elke  $\varphi \in \Sigma$  geldt dat  $V_{M,b}(\varphi) = 1$  dan geldt ook  $V_{M,b}(\psi) = 1$

Definitie

# Geldig gevolg: voorbeelden

- $\forall x (Rx \rightarrow Px), \exists x Rx \models \exists x Px$
- $\forall x \exists y Rxy, \forall x \forall y (Rxy \rightarrow Ryx), \forall x \forall y \forall z ((Rxy \wedge Ryz) \rightarrow Rxz) \models \forall x Rxx$

# Geldig gevolg: oefening

$$\forall x (Rx \rightarrow Px), \exists x Rx \models \exists x Px$$

Neem  $M, b$  willekeurig en gegeven:  $V_{M,b}(\forall x (Rx \rightarrow Px)) = 1$  en  $V_{M,b}(\exists x Rx) = 1$ :

1. voor alle  $d \in D$ :  $V_{M,b[x \mapsto d]}(Rx \rightarrow Px) = 1$
2. er bestaat  $d' \in D$ :  $V_{M,b[x \mapsto d']}(Rx) = 1$

Uit 2 volgt  $I(R)(d') = 1$ . In het bijzonder (neem  $d = d'$ ) volgt uit 1  $V_{M,b[x \mapsto d']}(Rx \rightarrow Px) = 1$ : als  $I(R)(d') = 1$ , dan volgt  $I(P)(d') = 1$ . We weten dus dat  $I(P)(d') = 1$ . We concluderen  $V_{M,b}(\exists x Px) = 1$ .

# Universeel geldig: definitie

Laat  $\psi$  een formule zijn. We zeggen dat een formule  $\psi$  universeel geldig is indien

$$\models \psi$$

Notatie  $\models \Sigma$  betekent dat minstens één van de formules in  $\Sigma$  universeel geldig is.

Definitie



# Universeel geldig: voorbeeld

- $\models Ta \rightarrow \exists x Tx$
- $\models \forall x K(x, x)$  met  $K$  “gelijk aan”

# Universeel geldig: oefening

$$\models Ta \rightarrow \exists x Tx$$

Neem  $M, b$  willekeurig, we tonen  $V_{M,b}(Ta \rightarrow \exists x Tx) = 1$ . Om dit te tonen nemen we als gegeven  $V_{M,b}(Ta) = 1$ , en we tonen  $V_{M,b}(\exists x Tx) = 1$ . Het volstaat te tonen dat er een  $d \in D$  bestaat zodat  $V_{M,b[x \mapsto d]}(Tx) = 1$ , hetgeen voldaan is voor  $d = a$ .

# Universeel geldig: oefening

$\models \forall x K(x, x)$  met  $K$  “gelijk aan”

Neem  $M, b$  willekeurig, we tonen  $V_{M,b}(\forall x K(x, x)) = 1$ . We nemen hiervoor  $d \in D$  willekeurig en tonen  $V_{M,b[x \mapsto d]}(K(x, x)) = 1$  ofwel  $I(K)(d, d) = 1$ . Dit is automatisch voldaan.

# Logisch equivalent: definitie

Als voor formules  $\varphi$  en  $\psi$  geldt dat  $\models \varphi \leftrightarrow \psi$  dat heten  $\varphi$  en  $\psi$  **logisch equivalent**.

Merk op:  $\varphi$  en  $\psi$  zijn logisch equivalent indien voor elk model  $M$  en elke bedeling  $b$  geldt dat  $V_{M,b}(\varphi) = V_{M,b}(\psi)$ .

Definitie

# Logisch equivalent: voorbeelden

- $\forall x Rx$  en  $\neg \exists x \neg Rx$
- $\forall x (Rx \wedge Ax)$  en  $(\forall x Rx \wedge \forall x Ax)$

# Logisch equivalent: oefening (deel 1)

$\forall x R x$  en  $\neg \exists x \neg R x$  zijn logisch equivalent

Neem  $M, b$  willekeurig, we tonen  $V_{M,b}(\forall x R x) = V_{M,b}(\neg \exists x \neg R x)$ .

1. Stel  $V_{M,b}(\forall x R x) = 1$ . Dan voor alle  $d \in D$ :  $V_{M,b[x \mapsto d]}(R x) = 1$ , of  $V_{M,b[x \mapsto d]}(\neg R x) = 0$ . Er bestaat dus geen  $d' \in D$  zodat  $V_{M,b[x \mapsto d']}(\neg R x) = 1$ . Dit betekent  $V_{M,b}(\exists x \neg R x) = 0$ . Dus  $V_{M,b}(\neg \exists x \neg R x) = 1$ .

# Logisch equivalent: oefening (deel 2)

$\forall x R x$  en  $\neg \exists x \neg R x$  zijn logisch equivalent

Neem  $M, b$  willekeurig, we tonen  $V_{M,b}(\forall x R x) = V_{M,b}(\neg \exists x \neg R x)$ .

2. Stel  $V_{M,b}(\forall x R x) = 0$ . Dan is het niet zo dat voor alle  $d \in D$ :  $V_{M,b[x \mapsto d]}(R x) = 1$ . Er bestaat dus een  $d' \in D$  zodat  $V_{M,b[x \mapsto d']}(R x) = 0$ , ofwel  $V_{M,b[x \mapsto d']}(\neg R x) = 1$ . Dit betekent  $V_{M,b}(\exists x \neg R x) = 1$  en dus  $V_{M,b}(\neg \exists x \neg R x) = 0$ .

# Theorieën en axiomas: inleiding

Herinner: voor zinnen  $\varphi$  (formules zonder vrije variabelen) geldt voor alle bedelingen  $b_1$  en  $b_2$  dat  $V_{M,b_1}(\varphi) = V_{M,b_2}(\varphi)$  voor alle  $M$ .

We kunnen dus ondubbelzigg spreken over de waarheidswaarde van een zin in een model. Voor geldig gevolg is dus ook enkel het model belangrijk.

Vragen:

- Gegeven een model, welke zinnen zijn waar?
- Gegeven een zin, welke modellen maken de zin waar?



# Theorie: definitie

De **theorie van een model**  $M$  is gedefinieerd als  
$$Th(M) = \{\varphi \mid \varphi \text{ een zin en } M \models \varphi\}$$

Definitie

# Axiomaverzameling: definitie

Een formuleverzameling  $\Sigma$  **axiomatiseert**  $Th(M)$  als voor alle zinnen  $\varphi$  geldt:

$$\varphi \in Th(M) \Leftrightarrow \Sigma \models \varphi$$

We noemen  $\Sigma$  een **axiomatiek** of **axiomaverzameling** voor  $Th(M)$ .

Opmerking  $Th(M)$  is een axiomatiek voor  $Th(M)$ .

Een goede axiomatiek geeft de essentiële kenmerken weer van het model.

Definitie

# Modelverzameling: definitie

De **modelverzameling van een zin**  $\varphi$  is gedefinieerd als

$$MOD(\varphi) = \{M | M \models \varphi\}$$

De modelverzameling van een verzameling zinnen  $\Sigma$  is gedefinieerd als

$$MOD(\Sigma) = \{M | M \models \varphi \text{ voor alle } \varphi \in \Sigma\}$$

Definitie