Trabajo Práctico Probabilidad y Estadística (c)

Luis Greco - Nicolas Hertzulis - Ruslan Sanmartin Sobol 20 de noviembre de 2017

Contents

Ejercicio 1	1
Ejercicio 2	3
b)	 4
c)	 6
e)	 11
Ejercicio 3	12
~	 12
b)	 13
,	
,	
Ejercicio 4	18
· ·	 18
Punto 2	 19
a)	 19
,	
/	
,	
,	
/	
,	
c)	 31



Figure 1: Tendencia Probabilistica Revolucionaria

Lo primero que vamos a hacer es fijar la semilla de forma global.

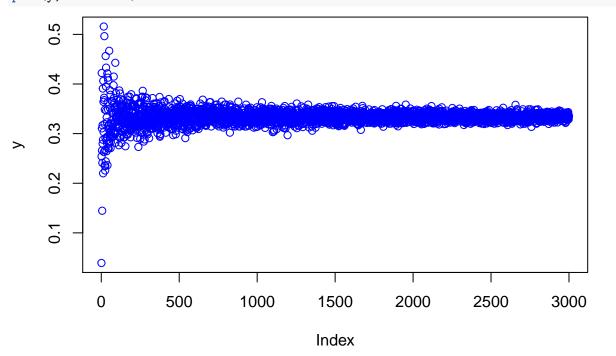
set.seed(1109)

Ejercicio 1

Acá lo que hicimos fue usar el mismo código visto en clase para generar la exponencial, solo que en este caso el valor de retorno es la media, por que es lo que necesitabamos. También podríamos haber usado la función "rexp()".

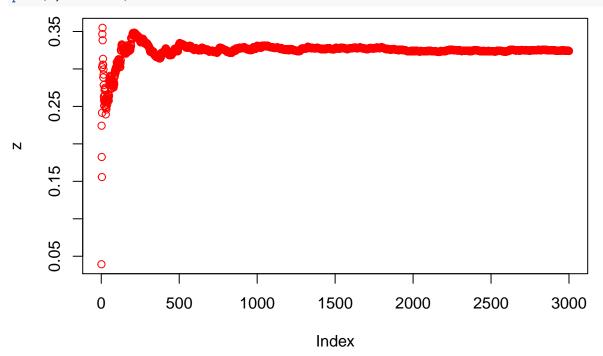
Ahora veamos los gráficos. Este primer gráfico es el que hicimos con el set.seed() "global".

plot(y,col="blue")



Este otro gráfico es el que hicimos con el set.seed() dentro de la función.

plot(z,col="red")



En cuanto a set.seed() nos encontramos con que un gráfico se encuentra notablemente más concentrado sobre ciertos valores que el otro. Creemos que esto se debe a que si fijamos set.seed() localmente dentro de una función, al ejecutarla varias veces, dará siempre el mismo resultado. Según lo que pudimos encontrar, cuando la función set.seed() es fijada globalmente, al generar números "aleatorios" se empieza usando una secuencia de números desde el lugar indicado, pero luego las simulaciones siguientes irán cambiando en función de la

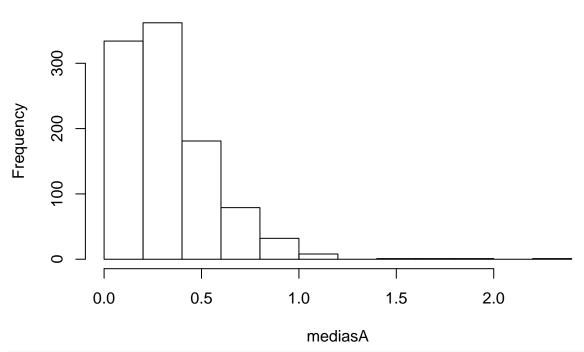
anterior, o sea, que en cada generación de números no tiene por qué dar resultados iguales.

Se puede verificar mediante la Ley de Grandes Numeros, la media real y la media estimada, son casi exactas, con un posible error de (+0.05 o -0.05). En el plot de promedio, se observa como por la LGN, la misma converge a la media cuando su tamaño de muestras tiende a infinito. Se puede observar el comportamiento asintotico del promedio muestral.

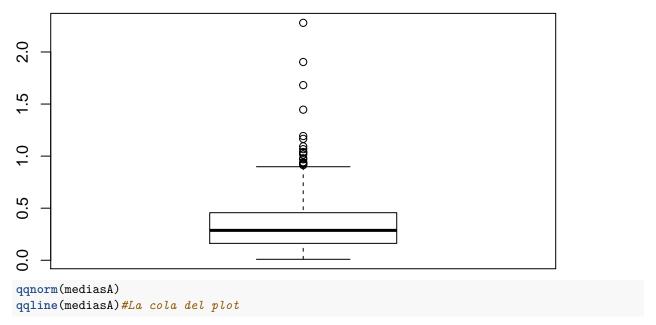
Ejercicio 2

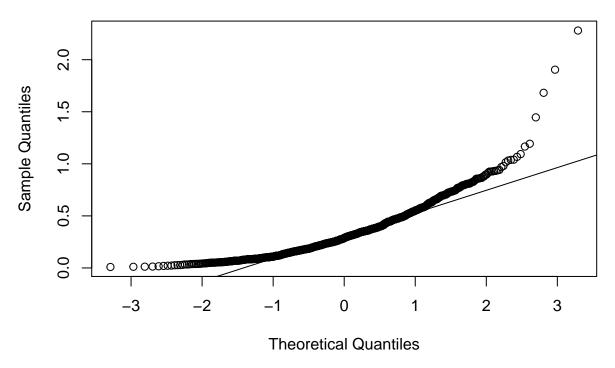
hist(mediasA)

Histogram of mediasA



boxplot(mediasA)





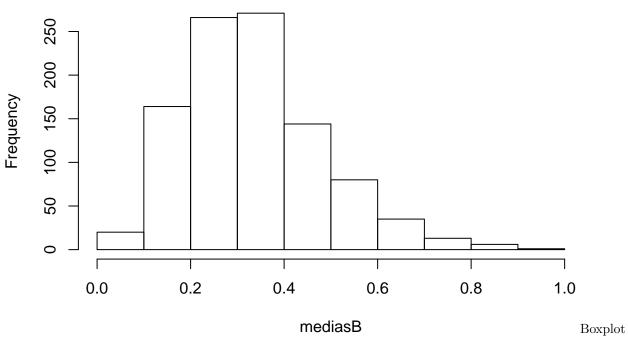
Se observa tanto en el histograma hay una asimetria a la derecha. En el Q-Q plot se observa una simetria de las colas livianas. En el boxplot se observa que tiene la cola superior pesada, ademas de los visibles outliers.

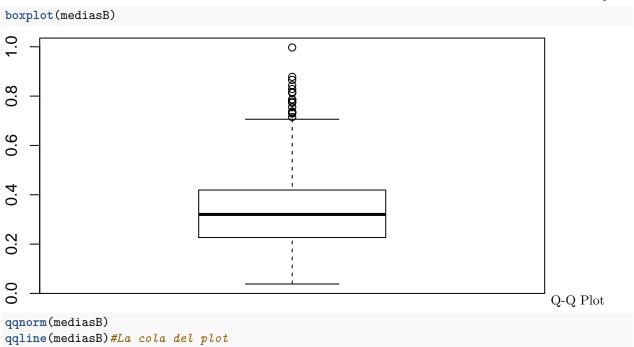
b)

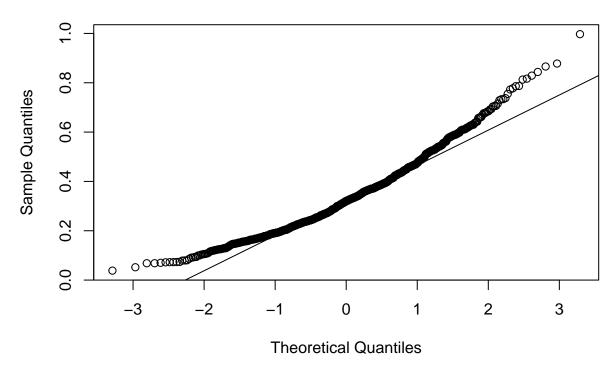
Histograma

hist(mediasB)

Histogram of mediasB







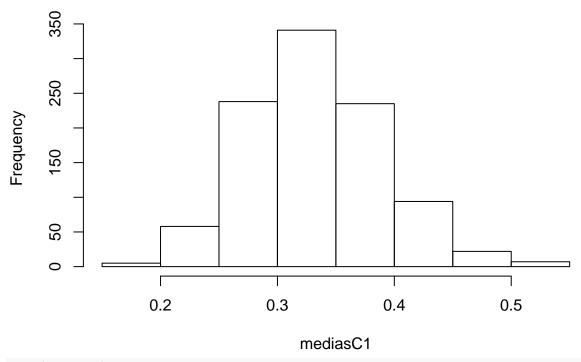
Se observa que el histograma empieza a tender a una distribucion normal El boxplot hace notar mas las colas pesadas y el Q-Q plot sigue manteniedo la correcta simetria, lo cual tiene a una normal.

c)

Histograma

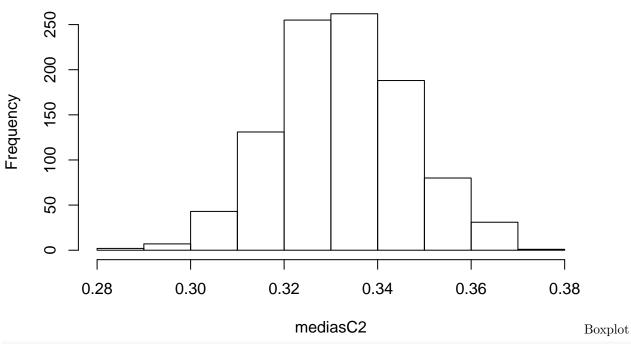
hist(mediasC1)

Histogram of mediasC1

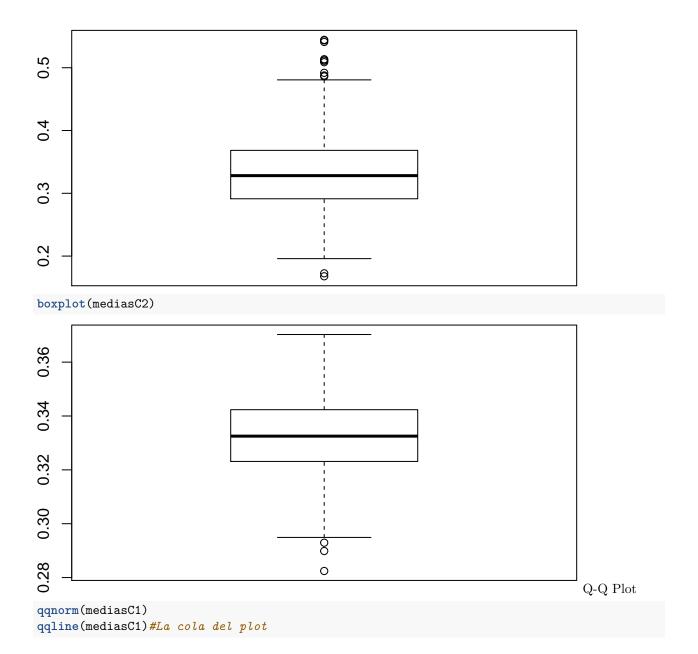


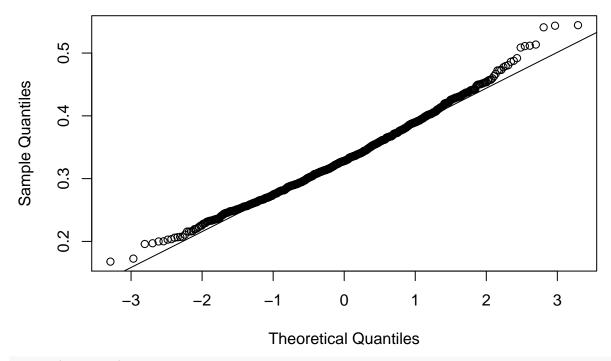
hist(mediasC2)

Histogram of mediasC2



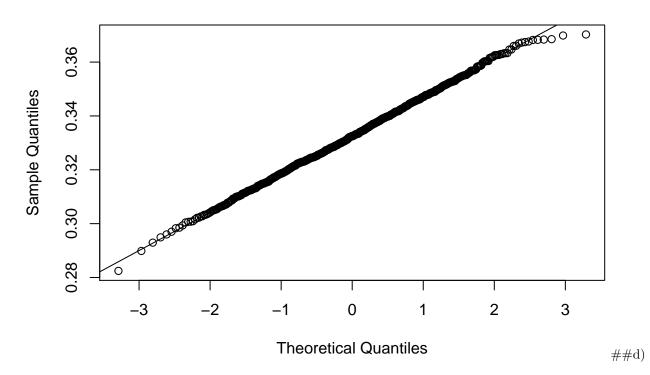
boxplot(mediasC1)





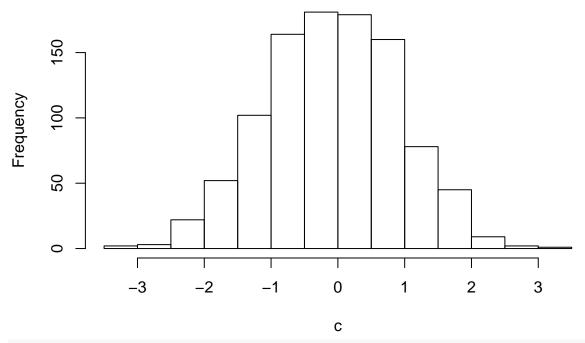
qqnorm(mediasC2)
qqline(mediasC2)

Normal Q-Q Plot

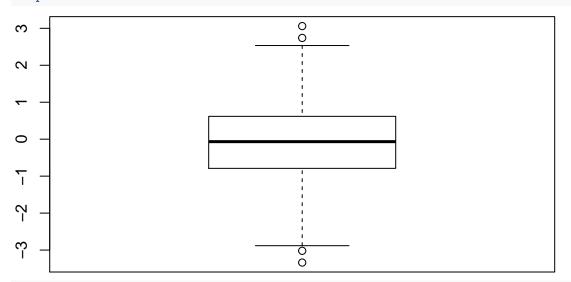


hist(c)

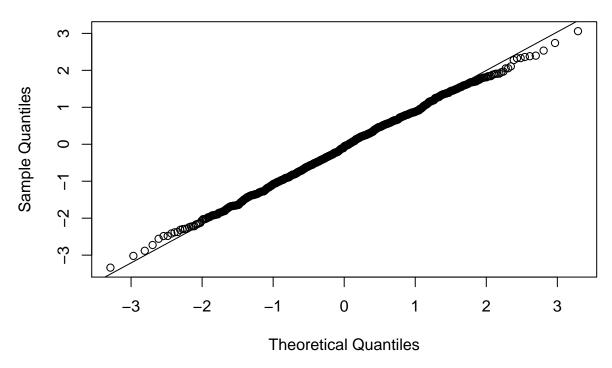
Histogram of c







qqnorm(c)
qqline(c)

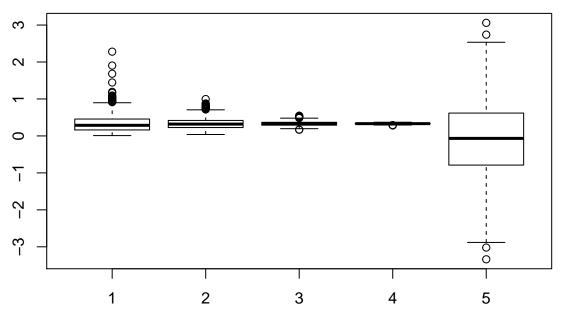


Acá tenemos los gráficos de una Normal(0,1), y notamos que se cumple la Ley de los Grandes Números al ver que a medida que aumentamos el n se van pareciendo más a este gráfico. Si aumentaramos todavía más el n, los gráficos serían más parecidos aún al de la Normal. Se nota con muchas mas fuerza en el histograma la distribucion normal. Lo mismo con el boxplot, el cual era el unico hasta el momento que no parecia tender a la normal. Ahora con una gran seguridad podemos confirmar que tiene a una normal con muy pocos outliers. Y el Q-Qplot se aferra con mucha mas fuerza a una distribucion normal.

e)

Boxplot

boxplot(mediasA,mediasB,mediasC1,mediasC2,c)



Obsevamos que con mayor muestra se puede verificar su tendencia a una distribución normal. Dado que en el punto a, presuponia que poseia colas pesadas, tendiendo a la cola superior, con bastantes ouliers, siendo que cada vez que aumentabamos las muestras estos outleirs disminuian y las colas pesadas tendian a desaparecer y tender cada vez mas a la normal.

Ejercicio 3

a)

Estamos suponiendo que se refiere a la esperanza y varianza muestral.

```
mediaX1 <- mean(mediasA)</pre>
varX1 <- var(mediasA)</pre>
mediaX2 <- mean(mediasB)</pre>
varX2 <- var(mediasB)</pre>
mediaX3 <- mean(mediasC1)</pre>
varX3 <- var(mediasC1)</pre>
mediaX4 <- mean(mediasC2)</pre>
varX4 <- var(mediasC2)</pre>
#MediaX1
mediaX1
## [1] 0.3347528
#varX1
varX1
## [1] 0.05707561
#MediaX2
mediaX2
```

[1] 0.335202

#varX2

varX2

[1] 0.02173452

#MediaX3

mediaX3

[1] 0.3321062

#varX3

varX3

[1] 0.003370017

#MediaX4

 ${\tt mediaX4}$

[1] 0.3326577

#varX4

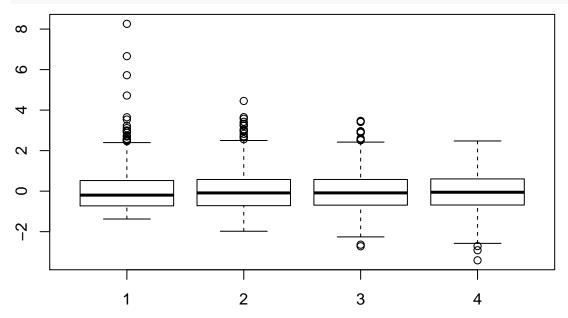
varX4

[1] 0.000201832

b)

Boxplot de las transformaciones, abajo los de las medias.

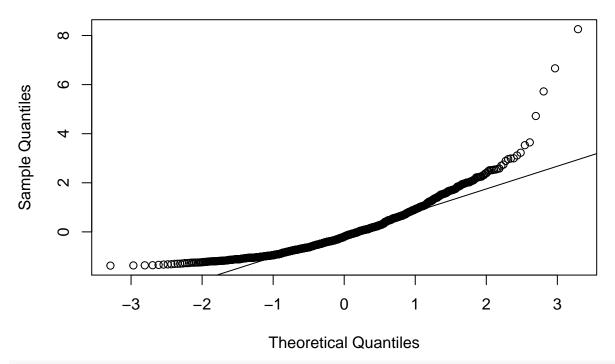
boxplot(transformacionesA, transformacionesB, transformacionesC1, transformacionesC2)



Q-Q Plots. De las medias y después de las transformaciones.

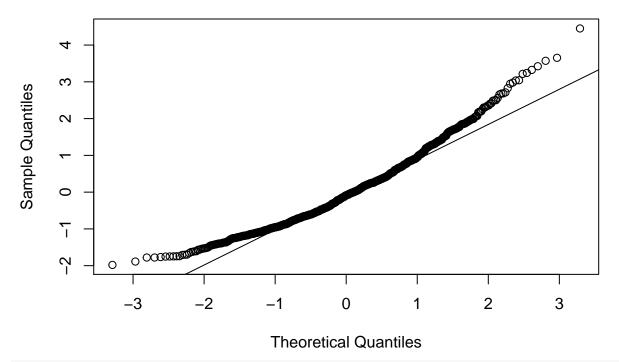
qqnorm(transformacionesA)

qqline(transformacionesA)

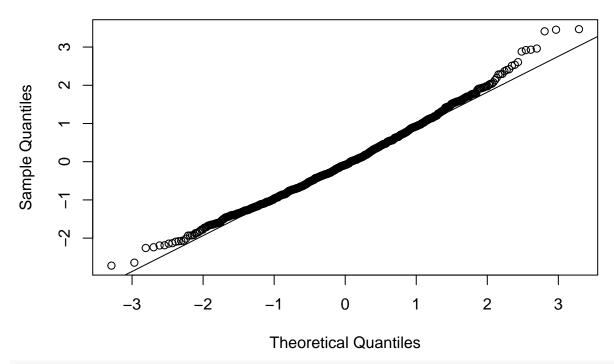


qqnorm(transformacionesB)
qqline(transformacionesB)

Normal Q-Q Plot

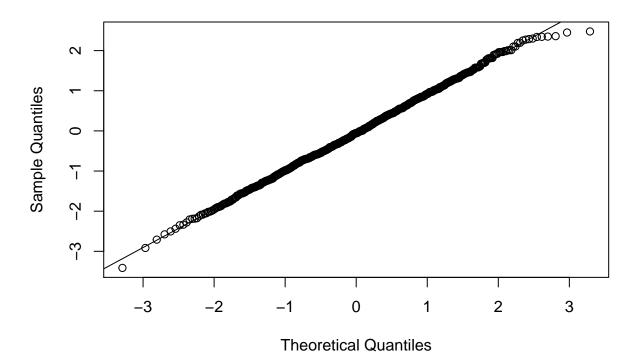


qqnorm(transformacionesC1)
qqline(transformacionesC1)



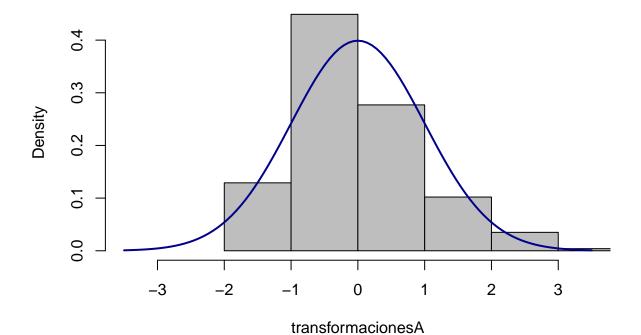
qqnorm(transformacionesC2)
qqline(transformacionesC2)

Normal Q-Q Plot

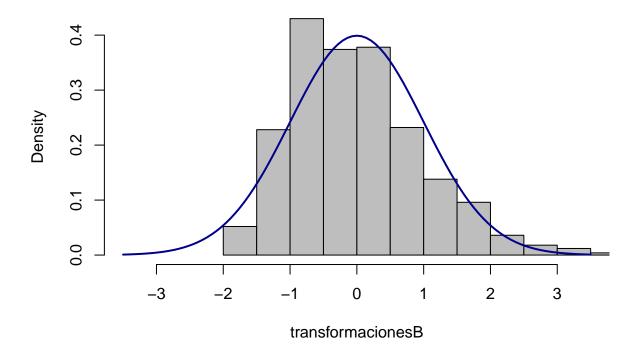


c)

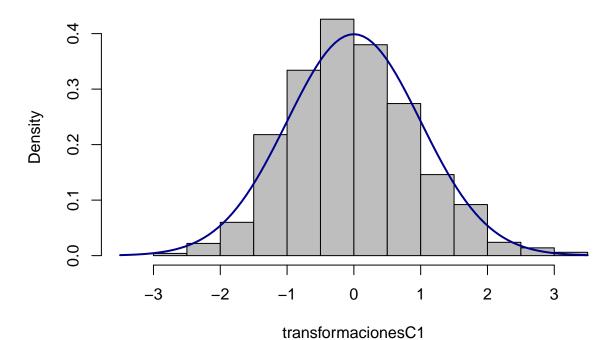
Histogram of transformacionesA



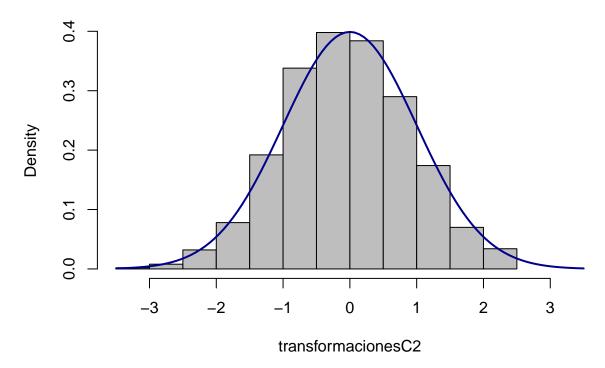
Histogram of transformacionesB



Histogram of transformacionesC1



Histogram of transformacionesC2



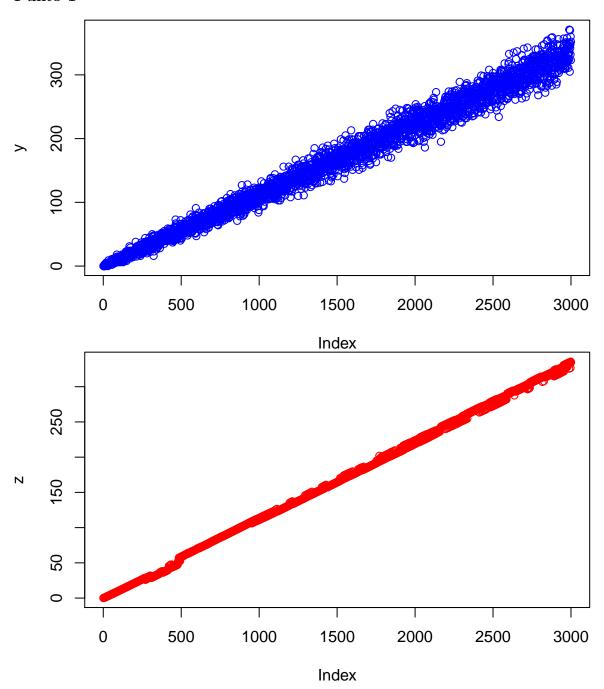
d)

Con respecto a los histogramas,mediasA mediasB, mediasC1 y mediasC2, se puede observar como los graficos empiezan a represtan una "campana" al estilo de una normal, lo cual nos informa, que nuestra muestra fue lo

suficientemente buena, para poder estimar dicha distribucion aleatoria.

Ejercicio 4

Punto 1

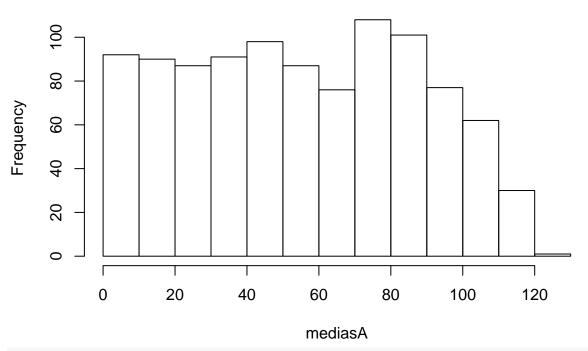


Punto 2

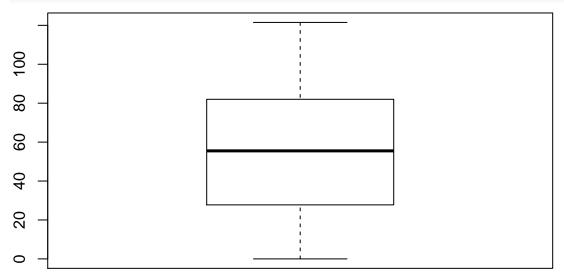
a)

#Histograma
hist(mediasA)

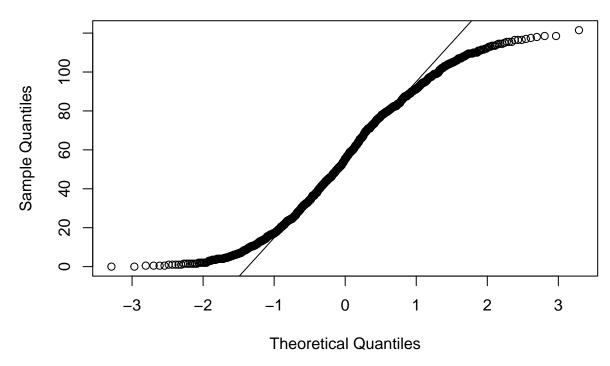
Histogram of mediasA







#Q-Q Plot
qqnorm(mediasA)
qqline(mediasA)#La cola del plot

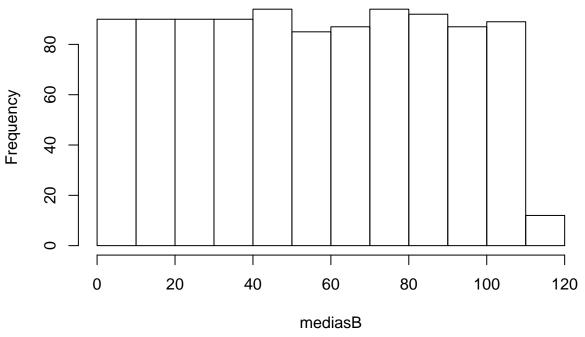


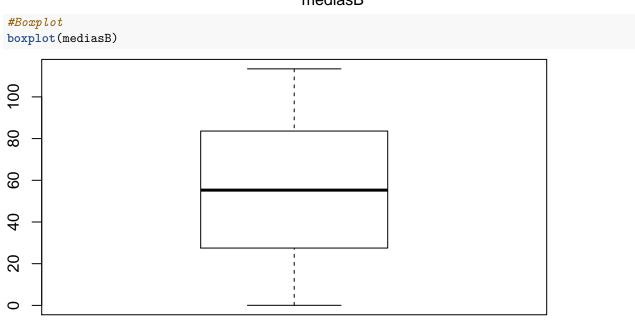
Del histograma se obveserva simetria de las colas livianas. En el Q-Q plot se observa una simetria de las colas livianas. Se observa que el boxplot tiende a una normal.

b)

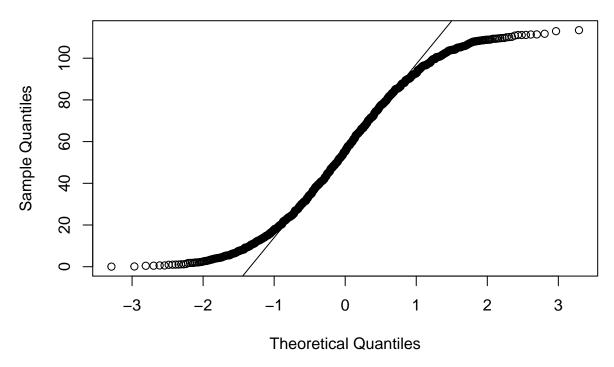
#Histograma
hist(mediasB)

Histogram of mediasB





#Q-Q Plot
qqnorm(mediasB)
qqline(mediasB)#La cola del plot



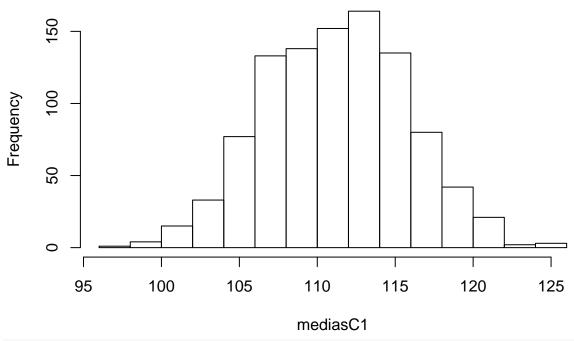
Se observa que el histograma simetria de las colas livianas es mas fuerte. El boxplot es una "perfecta" normal y el Q-Q plot sigue manteniedo la simetria de las colas livianas.

c)

#Histograma

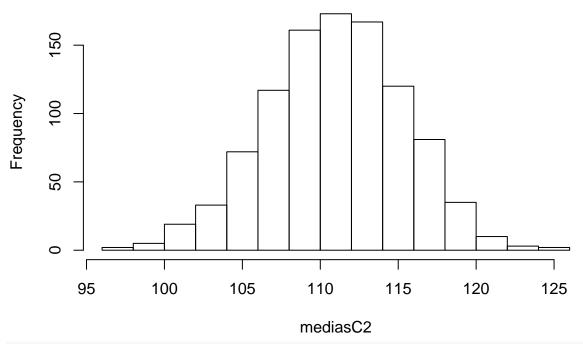
hist(mediasC1)

Histogram of mediasC1



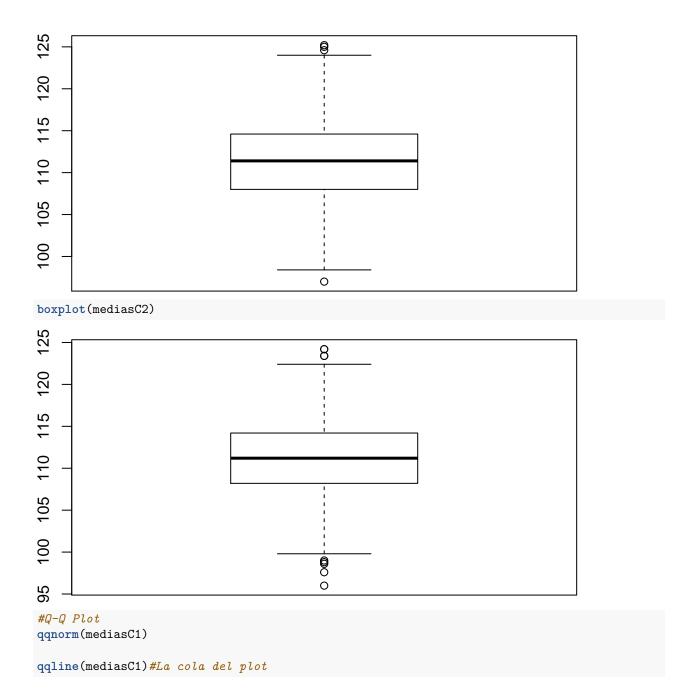
hist(mediasC2)

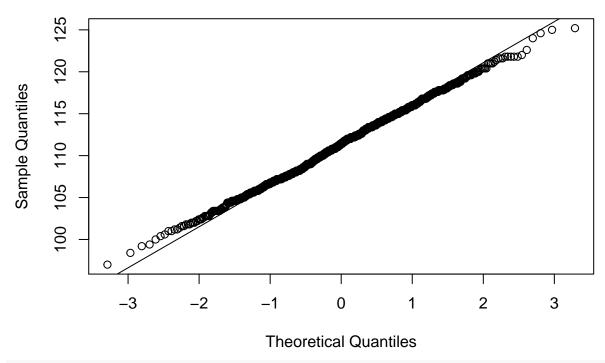
Histogram of mediasC2



#Boxplot

boxplot(mediasC1)

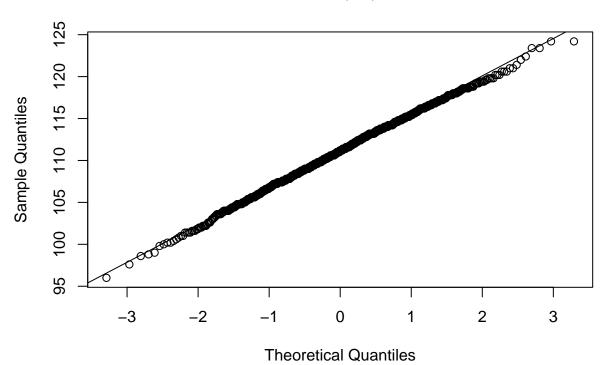




qqnorm(mediasC2)

qqline(mediasC2)

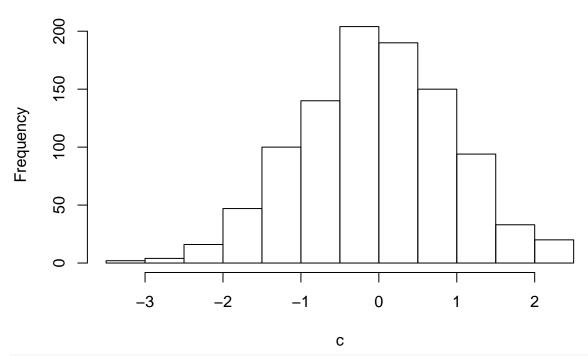
Normal Q-Q Plot



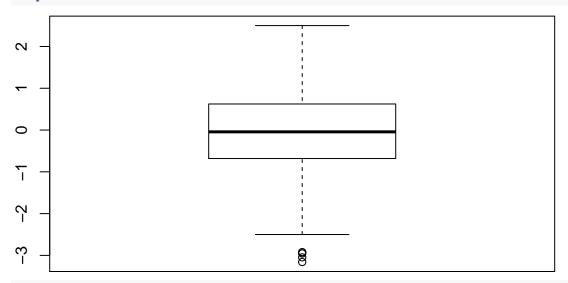
d)

hist(c)

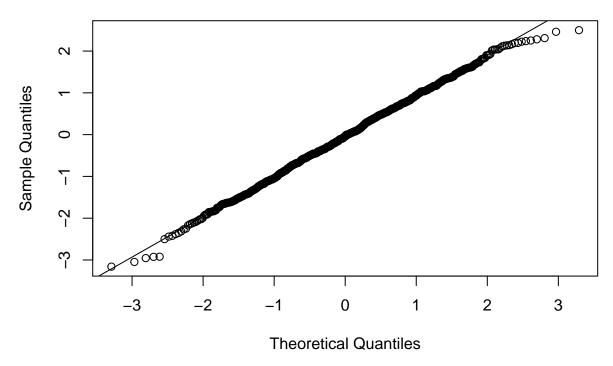
Histogram of c





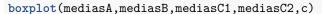


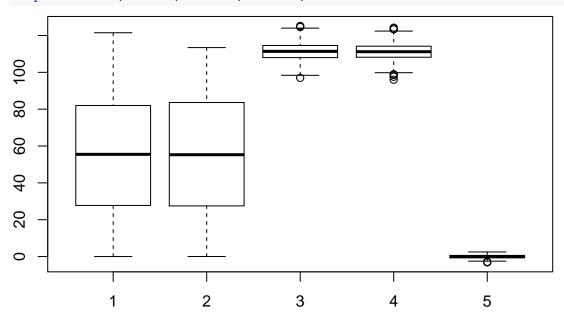
qqnorm(c)
qqline(c)



Se nota con muchas mas fuerza en el histograma la distribucion normal. Lo mismo con el boxplot, el cual era el unico hasta el momento que no parecia tender a la normal. Ahora con una gran seguridad podemos confirmar que tiene a una normal con muy pocos outliers. Y el Q-Qplot se aferra con mucha mas fuerza a una distribucion normal.

e)





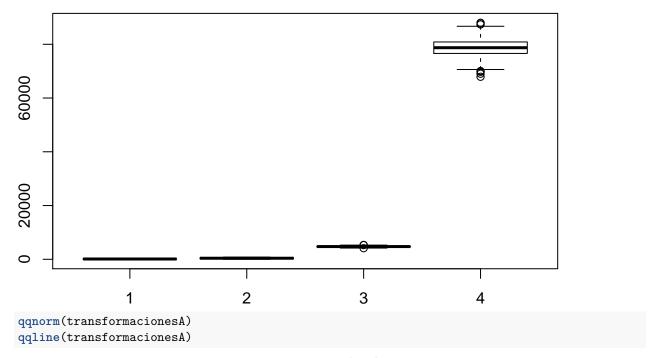
Obsevamos que con una menor muestra se puede verificar su tendencia a una distribucion normal. Si

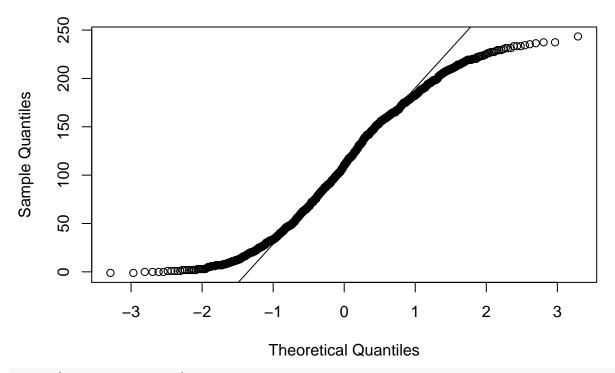
aumentamos el n, el boxplot empieza a tener colas pesadas y deja de tender a una normal.

Punto 3

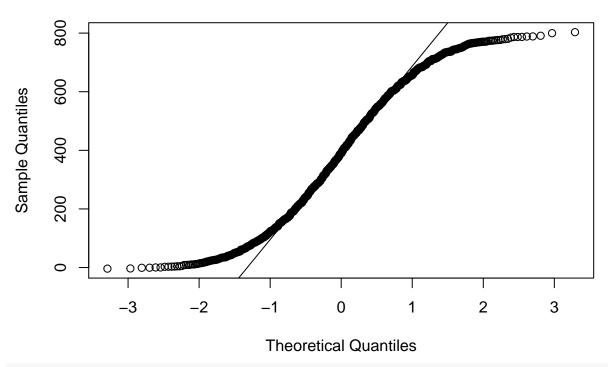
a)

```
#mediaX1
mediaX1
## [1] 55.5015
#varX1
varX1
## [1] 1045.549
#mediaX2
mediaX2
## [1] 55.60188
#varX2
varX2
## [1] 1034.249
#mediaX3
{\tt mediaX3}
## [1] 111.3346
#varX3
varX3
## [1] 21.00685
#mediaX4
mediaX4
## [1] 111.0798
#varX4
varX4
## [1] 19.29296
b)
{\tt boxplot}({\tt transformacionesA},\ {\tt transformacionesB},\ {\tt transformacionesC1},\ {\tt transformacionesC2})
```



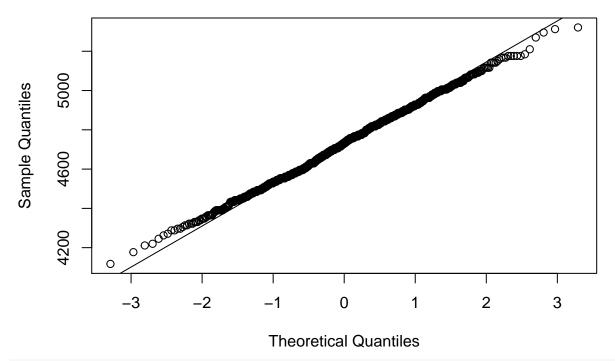


qqnorm(transformacionesB)
qqline(transformacionesB)

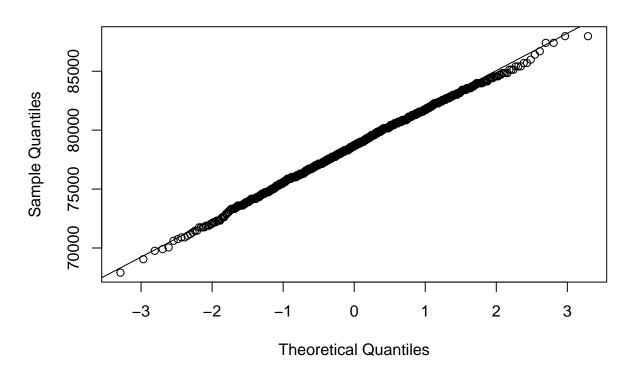


qqnorm(transformacionesC1)
qqline(transformacionesC1)

Normal Q-Q Plot

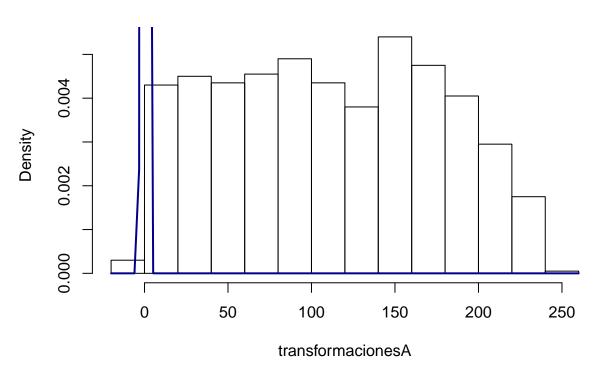


qqnorm(transformacionesC2)
qqline(transformacionesC2)

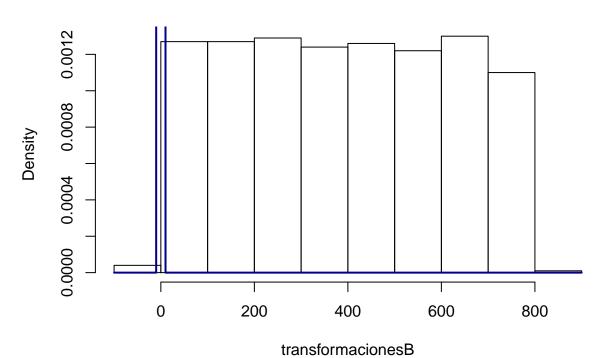


c)

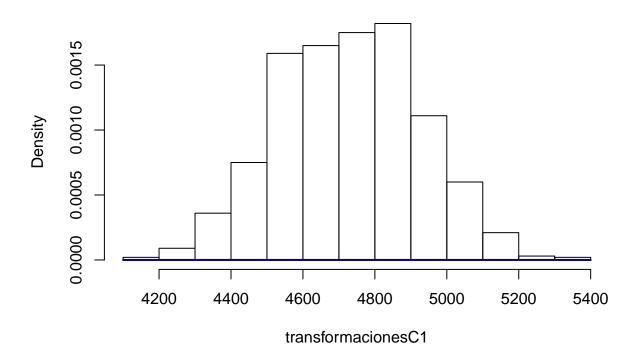
Histogram of transformacionesA

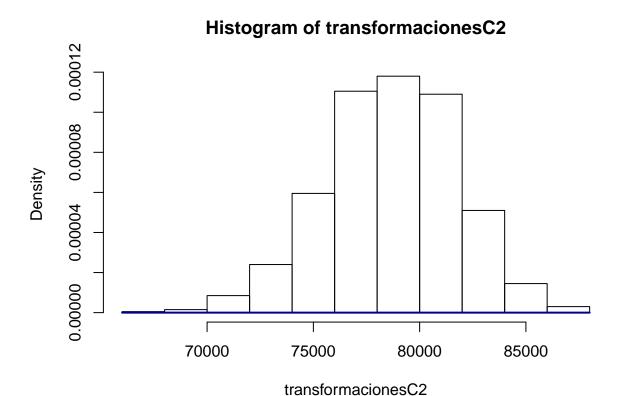


Histogram of transformacionesB



Histogram of transformacionesC1





Se observa en el histograma medias A y en medias B, poseen una asimetria a la derecha, dado a que la muestra parece no ser lo suficientemente grande, lo cual no nos da informacion respecto a si tiende a una normal.

En los últimos gráficos notamos que a medida que el n se va agrandando, se va pareciendo más a una normal, sin embargo no se parece tanto como creemos que tendría que pasar, ya que no aproxima a una normal standard.

Creemos que esto se debe a algún error en nuestro código al momento de hacer la transformación o al usar la función rbinom.