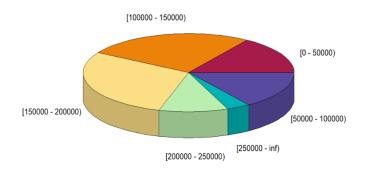
## Cel eksperymentu:

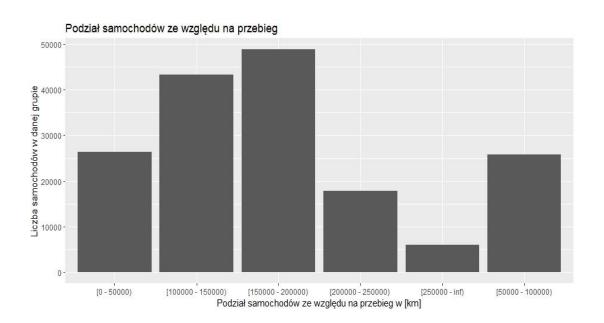
Celem mojego eksperymentu było zweryfikowanie, czy problem z odczytywaniem danych z wykresu kołowego 3D nadal jest aktualny.

## Opis eksperymentu:

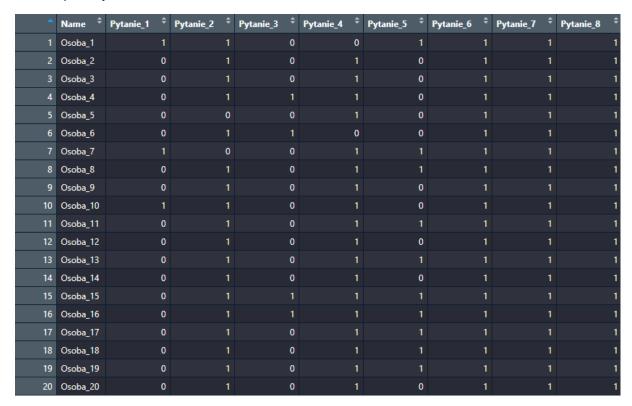
- Do przeprowadzenia tego doświadczenia stworzyłem dwa wykresu z wykorzystaniem danych z serwisu <u>www.otomoto.pl</u> zawierających oferty sprzedaży samochodów do roku 2012.
- Na wykresach zostały przedstawione liczności poszczególnych grup samochodów (liczba samochodów znajdujących się w danej grupie), gdzie samochody zostały podzielone na grupy ze względu na przebieg co 50.000km, tzn. [0, 50.000), [50.000, 100.000), [100.000, 150.000), [150.000, 200.000), [200.000, 250.000), [250.000, inf).
- Pierwszy wykres był kołowy 3D, drugi słupkowy.

Podział samochodów ze wzgledu na przebieg



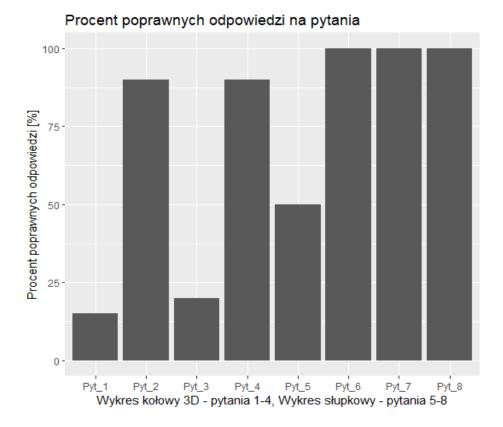


- W celu łatwego zebrania wyników eksperymentu stworzyłem ankietę na Google Forms, w której wzięło udział 20 osób. Link: https://forms.office.com/e/MPnqBhqV2v
- Do obu wykresów zadałem te same, cztery pytania. Polegały one na wybraniu bardziej licznej grupy (z dwóch) w oparciu o podany wykres. Pierwsze 4 pytania dotyczyły wykresu kołowego, następne 4 dotyczyły wykresu słupkowego.
- Uzyskane w ten sposób dane umożliwiły mi zobrazowanie wyników przedstawionych w tabeli poniżej:



Gdzie "1" oznacza odpowiedź poprawną, zaś "0" oznacza odpowiedź błędną.

Na poniższym wykresie przedstawiłem procent poprawnych odpowiedzi dla każdego pytania. Biorąc pod uwagę, że pytanie 1 było takie samo jak pytanie 5, pytanie 2 było takie samo jak pytanie 6, możemy zobaczyć, że niezależnie od pytania więcej osób lepiej odczytywało szukane informacje z wykresu słupkowego, niż z wykresu kołowego 3D.



## Podsumowanie:

Na przestrzeni ostatnich lat zbyt wiele w tym aspekcie się nie zmieniło i problem z odczytywaniem danych z wykresu kołowego 3D nadal jest aktualny. Dobre praktyki opracowane lata temu, czyli np. to, że słupki są lepsze, niż kąty, faktycznie działają w naszym społeczeństwie.