# **Équipe 5**

# Analyse de traces du démarrage de Chrome Document d'architecture logicielle

Version 2.0

Analyse de traces du démarrage de Chrome	Version: 2.0
Document d'architecture logicielle	Date: 2016-04-13

## Historique des révisions

Date	Version	Description	Auteur
2016-02-09	1.0	Configuration du fichier et début de l'écriture du fichier.	Olivier Marchand Lemire
2016-02-10	1.1	Ajout des diagrammes.	Olivier Marchand Lemire
2016-02-11	1.2	Finalisation du document.	Olivier Marchand Lemire
2016-04-10	2.0	Mise-à-jour du document pour qu'il corresponde à l'état final du projet.	Olivier Marchand Lemire

Analyse de traces du démarrage de Chrome	Version: 2.0
Document d'architecture logicielle	Date: 2016-04-13

## Table des matières

1.	Introduction	4
2.	Objectifs et contraintes architecturaux	4
3.	Vue des cas d'utilisation	5
4.	Vue logique	6
	4.1 Conversion des traces	6
	4.1.1 Diagramme de paquetage	6
	4.1.2 Description des paquetages	6
	4.1.3 Diagramme de classes	7
	4.2 Amélioration de « Chrome tracing »	8
	4.2.1 Diagramme de paquetages	8
	4.2.2 Description des paquetages	8
	4.2.3 Diagramme de classes	9
5.	Vue des processus	9
	5.1 Conversion des traces	9
	5.2 Amélioration de « Chrome tracing »	9
6.	Vue de déploiement	10
7.	Taille et performance	10

Analyse de traces du démarrage de Chrome	Version: 2.0
Document d'architecture logicielle	Date: 2016-04-13

### Document d'architecture logicielle

#### 1. Introduction

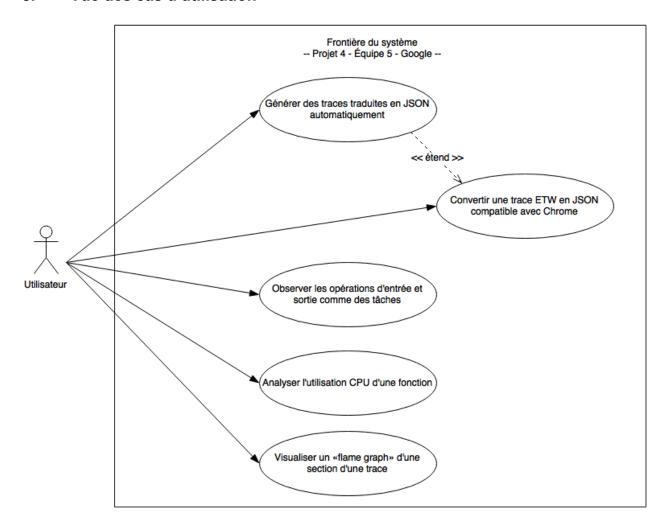
Ce document décrit l'architecture qui sera utilisée pour le développement au cours de notre projet de 4e année. Pour ce faire, nous décrirons d'abord nos objectifs ainsi que les contraintes architecturales. Dans les sections qui suivront par la suite nous présenterons la vue des cas d'utilisation, la vue logique, la vue des processus, et la vue de déploiement. Nous terminerons ensuite avec des détails sur les caractéristiques de taille et performance pouvant avoir un impact sur notre architecture.

#### 2. Objectifs et contraintes architecturaux

Comme il s'agit d'un projet qui sera utilisé réellement par notre client nous avons pour objectif de produire un logiciel dont la maintenance est facile à faire et qui soit aussi réutilisable que possible. Par contre, considérant les contraintes sur notre échéancier de 4 mois nous devrons nous restreindre sur la complexité de notre solution.

Analyse de traces du démarrage de Chrome	Version: 2.0
Document d'architecture logicielle	Date: 2016-04-13

#### 3. Vue des cas d'utilisation



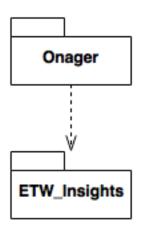
Analyse de traces du démarrage de Chrome	Version: 2.0
Document d'architecture logicielle	Date: 2016-04-13

#### 4. Vue logique

#### 4.1 Conversion des traces

Nos classes du paquetage Onager utilisent des définitions, fonctions et classes présentes dans ETW Insights de Catapult (Google). ETW\_Insights étant vaste et ayant peu d'influence sur notre architecture nous le conserverons sous sa forme fermée de paquetage.

#### 4.1.1 Diagramme de paquetage



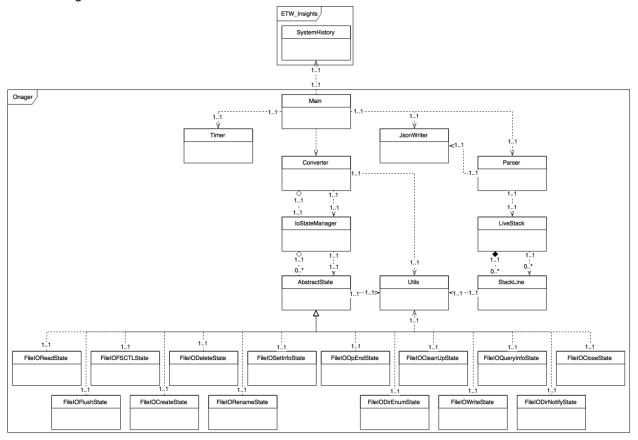
#### 4.1.2 Description des paquetages

Onager		
Description:	Contient les éléments permettant de faire la conversion	
_	des traces ETW vers le format JSON approprié pour	
	être compatible avec « Chrome tracing ».	
Classes incluses:	Main, Timer, JsonWriter, Parser, LiveStack, StackLine,	
	Utils, Converter, IoStateManager, AbstractState,	
	FileIOReadState, FileIOFSCTLState, FileIOFlushState,	
	FileIOCreateState, FileIODeleteState,	
	FileIORenameState, FileIOSetInfoState,	
	FileIOOpEndState, FileIODirEnumState,	
	FileIOCleanUpState, FileIOWriteState,	
	FileIOQueryInfoState, FileIODirNotifyState,	
	FileIOCloseState	
Relations:	ETW_Insights	
Sous-paquetages:		

ETW_Insights	
Description:	Contient des éléments qui facilitent la lecture des traces
_	ETW qui sont sous le format CSV.
Classes incluses:	
Relations:	Onager
Sous-paquetages:	

Analyse de traces du démarrage de Chrome	Version: 2.0
Document d'architecture logicielle	Date: 2016-04-13

#### 4.1.3 Diagramme de classes

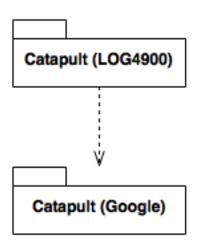


Analyse de traces du démarrage de Chrome	Version: 2.0
Document d'architecture logicielle	Date: 2016-04-13

#### 4.2 Amélioration de « Chrome tracing »

Notre paquetage Catapult (LOG4900) ne contient pas de classe, mais nous présenterons le modèle Polymer que nous avons utilisé puisqu'il est conceptuellement proche d'une classe. Évidemment, comme Catapult (Google) est vaste, nous présenterons seulement les quelques modèles Polymer que nous avons modifiés pour nos besoins.

#### 4.2.1 Diagramme de paquetages



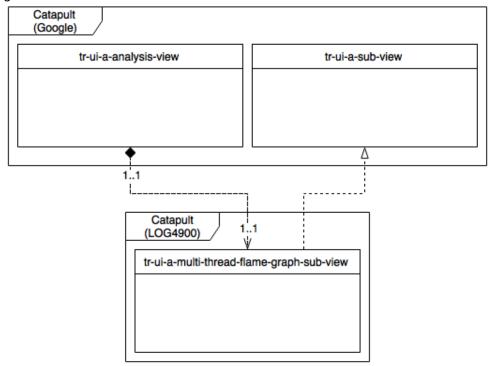
#### 4.2.2 Description des paquetages

Catapult (LOG4900)	
Description:	Contient le code nécessaire à l'affichage des temps
	CPU, des IOs en tant que tâche et d'un « flame graph »
	dans « Chrome tracing ».
Classes incluses:	tr-ui-a-multi-thread-flame-graph-sub-view
Relations:	Catapult (Google)
Sous-paquetages:	

Catapult (Google)		
Description:	Contient le code actuel de « Chrome tracing » avec	
	quelques modifications pour intégrer les éléments de	
	Catapult (LOG4900).	
Classes incluses:	tr-ui-a-analysis-view, tr-ui-a-sub-view	
Relations:	Catapult (LOG4900)	
Sous-paquetages:		

Analyse de traces du démarrage de Chrome	Version: 2.0
Document d'architecture logicielle	Date: 2016-04-13

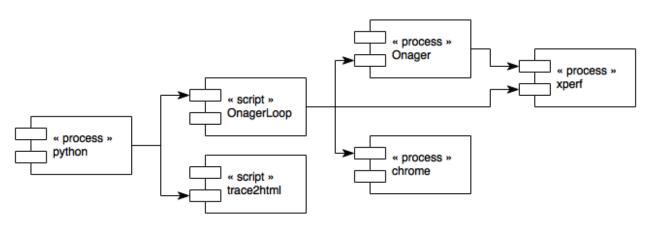
#### 4.2.3 Diagramme de classes



#### 5. Vue des processus

#### 5.1 Conversion des traces

La structure de notre application est plutôt simple et elle n'utilise pas plusieurs fils d'exécutions. Nous avons donc un seul processus et aucun fil d'exécution autre que le principal.



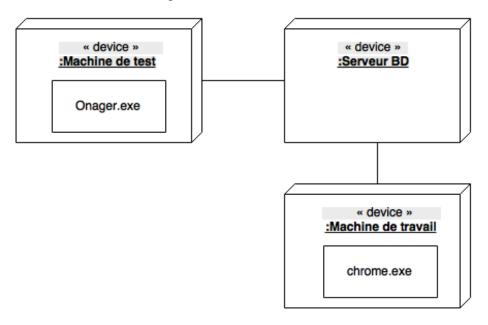
#### 5.2 Amélioration de « Chrome tracing »

Cette partie du projet consiste à modifier du code JavaScript qui est utilisé par une page web, il n'y a donc pas de processus appartenant au projet.

Analyse de traces du démarrage de Chrome	Version: 2.0
Document d'architecture logicielle	Date: 2016-04-13

#### 6. Vue de déploiement

Notre convertisseur de trace ETW sera utilisé sur des machines de test qui téléchargeront les fichiers de format JSON sur une base de données afin que des utilisateurs puissent les visualiser sur la vue « Chrome tracing ».



#### 7. Taille et performance

Le client a requis que la partie de conversion des fichiers .CSV à .Json soient traités à une vitesse d'au moins 150 MB/s. Il faudra donc que l'architecture soit suffisamment légère et efficace pour obtenir ce taux.