

Problemas geométricos que arrancan de la teoría clásica de funciones

Celia de Frutos Palacios

26 de julio de 2018

Capítulo 1

Introducción

En 1545, Cardano introduce los números complejos en *Ars Magna*. En 1572, Bombelli establece la reglas de cálculo correspondientes en su libro *Algebra*. Sin embargo, la aceptación general dentro de la comunidad matemática de la teoría de funciones complejas precisa logros tan destacados como los de Euler dentro del campo (por ejemplo, el teorema de adición para integrales elípticas, o la identidad que hoy conocemos como de Euler, que relaciona las funciones circulares con la exponencial), más el apoyo decidido de Gauss. Este defiende en una carta de 1811 la importancia de considerar las funciones de argumentos complejos para reconocer propiedades de las correspondientes funciones de argumentos reales, apuntando que pueden quedar ocultas si se evita el uso de magnitudes complejas. Por otro lado, Gauss populariza la imagen actual del conjunto de números complejos como el plano, permitiendo un modelo geométrico sobre el que razonar y desarrollar ideas e intuiciones.

Con este marco consolidado, la teoría de funciones se desarrolla en el siglo XIX, de mano de los pioneros A.L. Cauchy (1789-1857), B. Riemann (1826-1866) y K. Weierstrass (1815-1897). Cada uno de ellos adopta un punto de vista particular. Por un lado, Cauchy fundamenta su trabajo, desarrollado entre 1814 y 1825, en la noción de función holomorfa: aquella que es derivable en sentido complejo, con derivada continua. Cauchy basa sus resultados en la técnica de integración y el concepto de residuo. Riemann, dos décadas más tarde, adopta un punto de vista geométrico, entendiendo que las funciones holomorfas son aquellas que transforman dominios del plano en conjuntos similares a pequeña escala (funciones conformes). Su trabajo se apoya en su intuición y experiencia de la física matemática. Finalmente, el proyecto de Weierstrass arranca de la noción de serie de potencias, dado que localmente toda función holomorfa lo es, en una línea de trabajo, iniciada por Lagrange, que pretende algebrizar el análisis.

A lo largo de esta memoria recogemos ideas de cada uno de estos matemáticos, usando técnicas de integración, analizando propiedades de las funciones conformes o el comportamiento en la frontera de las series de potencias. Pero también nos adentramos en problemas más modernos, usamos resultados o puntos de vista más actuales y hacemos un tratamiento informático (???) de los temas que abordamos. En concreto, presentamos los teoremas de Fatou y Carathéodory, que pueden ser considerados una continuación natural en la línea de los trabajos de los pioneros. Nos adentramos en la estructura de

álgebra de Banach del espacio de funciones holomorfas y acotadas en el disco. Esto nos permite hacer una introducción a la teoría desarrollada por Gelfand a partir del trabajo fundamental de su tesis doctoral, presentada en 1938, y conectar con trabajos posteriores, como el estudio en puntos singulares del borde de los valores adherentes (problema con origen en la década de 1960). Con la perspectiva de analizar bajo distintos puntos de vista el comportamiento en la frontera de funciones holomorfas, incluimos resultados ya considerados clásicos, como los de Julia (Julia-Carathéodory) desde un punto de vista más moderno. Esta línea posee numerosas aplicaciones en problemas actuales, como el análisis de operadores de composición entre distintas álgebras de funciones holomorfas en términos de las propiedades geométricas de la función destacada.

Capítulo 2

Teorema de Fatou y Teorema de Carathéodory

En este capítulo vamos a abordar varios problemas clásicos relacionados con el comportamiento en la frontera de funciones holomorfas (y armónicas) y la profunda relación existente entre los valores que toma la función en el borde y los que toma en el dominio abierto que limitan, incluso cuando la función no puede extenderse con continuidad al borde.

Vamos a presentar la integral de Poisson para construir explícitamente funciones armónicas en el disco unidad a partir de funciones continuas en el borde. Mediante esta técnica, afrontaremos la existencia de límites radiales en casi todo punto de funciones holomorfas y acotadas en el disco unidad: es el resultado conocido como Teorema de Fatou. Además, la función definida a través de los límites radiales permite presentar un teorema de identidad referido a arcos del borde del disco.

El capítulo se completa con varios resultados de naturaleza geométrica, en los que se caracterizan las funciones conformes (que conservan ángulos y orientación) y se prueba que las aplicaciones conformes entre el disco y un dominio de Jordan admiten extensiones a la frontera, resultado conocido como Teorema de Carathéodory. El capítulo concluye mostrando cómo la inyectividad en el borde de funciones holomorfas en dominios de Jordan se traduce en inyectividad en todo el dominio.

2.1. La Integral de Poisson

Definición 2.1.1 (Núcleo de Poisson). Se llama núcleo de Poisson a la función P definida por

$$P : (r, t) \in [0, 1) \times \mathbb{R} \mapsto P_r(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} r^{|n|} e^{int}. \quad (2.1)$$

Podemos considerar el núcleo de Poisson como una función de dos variables r y t , o como una familia de funciones de t que dependen de r .

Dado $z = re^{i\theta}$, con $r \in [0, 1)$ y $\theta \in \mathbb{R}$ se tiene que

$$P_r(\theta - t) = \frac{1 - r^2}{1 - 2r \cos(\theta - t) + r^2} = \operatorname{Re} \left[\frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} \right] \quad (2.2)$$

para todo $t \in \mathbb{R}$. En efecto:

$$\begin{aligned} P_r(t) &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} r^{|n|} e^{int} = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} r^n e^{int} + \sum_{n=1}^{\infty} r^n e^{-int} = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} r^n (e^{int} + e^{-int}) = \\ &= 1 + \sum_{n=1}^{\infty} r^n 2 \operatorname{Re}(e^{int}) = \operatorname{Re} \left[1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} (re^{it})^n \right] = \operatorname{Re} \left[1 + 2 \frac{re^{it}}{1 - re^{it}} \right] = \operatorname{Re} \left[\frac{1 + re^{it}}{1 - re^{it}} \right]. \end{aligned}$$

Por otra parte,

$$\operatorname{Re} \left[\frac{1 + re^{it}}{1 - re^{it}} \right] = \operatorname{Re} \left[\frac{(1 + re^{it})(1 - re^{it})}{|1 - re^{it}|^2} \right] = \frac{1 - r^2}{1 - 2r \cos t + r^2}. \quad (2.3)$$

así que

$$P_r(t) = \frac{1 - r^2}{1 - 2r \cos t + r^2} = \operatorname{Re} \left[\frac{1 + re^{it}}{1 - re^{it}} \right]. \quad (2.4)$$

Proposición 2.1.2. *El núcleo de Poisson satisface las siguientes propiedades:*

- (I) $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_r(t) dt = 1$;
- (II) $P_r(t) > 0$ para todo $t \in \mathbb{R}$;
- (III) $P_r(t) = P_r(-t)$ para todo $t \in \mathbb{R}$, y $P_r(t)$ es periódica en t de periodo 2π ;
- (IV) $P_r(t) < P_r(\delta)$ si $0 < \delta < |t| \leq \pi$;
- (V) $\lim_{r \rightarrow 1^-} P_r(\delta) = 0$ para todo $\delta \in (0, \pi]$.

Demostración. (I) Dado r , $0 \leq r < 1$, la serie (2.1) converge uniformemente en t . Así que

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_r(t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \sum_{n=-\infty}^{\infty} r^{|n|} e^{int} dt = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-\infty}^{\infty} r^{|n|} \int_{-\pi}^{\pi} e^{int} dt = 1.$$

(II) De las ecuaciones (2.3) y (2.4), tenemos que $P_r(t) = (1 - r^2) |1 - re^{it}|^{-2} > 0$ ya que $r < 1$.

(III) Es consecuencia trivial de la expresión (2.4).

(iv) Fijados r , δ y t en las condiciones indicadas se verifica que $\cos t < \cos \delta$, de donde se sigue que $P_r(t) < P_r(\delta)$.

(v) De la ecuación (2.4), tenemos que $\lim_{r \rightarrow 1^-} (1 - r^2) = 0$ y $\lim_{r \rightarrow 1^-} (1 - 2r \cos \delta + r^2) \neq 0$ así que $\lim_{r \rightarrow 1^-} P_r(\delta) = 0$. □

Definición 2.1.3 (Integral de Poisson). Se llama integral de Poisson de una función $f \in L^1(\partial\mathbb{D})$ a la función F dada por

$$F : z = re^{i\theta} \in \mathbb{D} \mapsto F(re^{i\theta}) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_r(\theta - t) f(e^{it}) dt.$$

Algunas veces nos convendrá referirnos a ella como $F = P[f]$.

Observamos que si f lleva la frontera del disco $\partial\mathbb{D}$ en los reales, (2.2) nos muestra que

$$P[f](z) = \operatorname{Re} \left[\frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} f(e^{it}) dt \right].$$

También haciendo el cambio de variable $\theta - t = x$ se tiene la igualdad

$$P[f](re^{i\theta}) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_r(\theta - t) f(e^{it}) dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_r(x) f(e^{i(\theta+x)}) dx.$$

El siguiente teorema proporciona una solución al problema de Dirichlet. De hecho esta solución es única y coincide precisamente con la integral de Poisson de f .

Teorema 2.1.4. Sean $f : \partial\mathbb{D} \rightarrow \mathbb{R}$ una función continua y $F = P[f]$. Entonces la función

$$u : z = re^{i\theta} \in \overline{\mathbb{D}} \mapsto u(re^{i\theta}) = \begin{cases} f(e^{i\theta}) & \text{si } r = 1 \\ F(re^{i\theta}) & \text{si } 0 \leq r < 1 \end{cases}$$

es continua en $\overline{\mathbb{D}}$, armónica en \mathbb{D} y coincide con f en $\partial\mathbb{D}$.

Demostración. Claramente u coincide con f en la frontera del disco, por definición. Para ver que u es armónica en \mathbb{D} , observamos que si $0 \leq r < 1$ entonces

$$u(re^{i\theta}) = \operatorname{Re} \left[\frac{1}{2} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{it} + z}{e^{it} - z} f(e^{it}) dt \right].$$

Por lo que u es armónica en \mathbb{D} . Solo nos falta probar que u es continua en $\overline{\mathbb{D}}$. Como u es armónica en \mathbb{D} , es continua en \mathbb{D} , así que queda probar que u es continua en cada punto de $\partial\mathbb{D}$.

Vamos a probar que para todo $\alpha \in [-\pi, \pi]$ y todo $\varepsilon > 0$, existe un $\delta > 0$ tal que para todo $z \in D(e^{i\alpha}, \delta) \cap \overline{\mathbb{D}}$ se verifica

$$|u(re^{i\theta}) - f(e^{i\alpha})| < \varepsilon$$

Una vez probemos esto último, tendremos que u es continua en $e^{i\alpha}$ puesto que f es una función continua.

Dado $\varepsilon > 0$, la continuidad de f en α nos da que existe un $\delta > 0$ tal que

$$|f(e^{it}) - f(e^{i\alpha})| < \frac{\varepsilon}{3}, \text{ si } |t - \alpha| < \delta.$$

Sea $M = \max\{|f(e^{i\theta})| : |\theta| \leq \pi\}$. Por la Proposición 2.1.2 (v), existe $\rho \in (0, 1)$ tal que

$$P_r(\theta) < \frac{\varepsilon}{3M}$$

para $\rho < r < 1$ y $|\theta| \geq \frac{1}{2}\delta$. Consideremos el arco $A = \{e^{i\theta} : |\theta| < \frac{\delta}{2}\}$. Entonces, si $e^{i\theta} \in A$ y $\rho < r < 1$, tenemos

$$\begin{aligned} |u(re^{i\theta}) - u(e^{i\alpha})| &= \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_r(x) f(e^{i(\theta+x)}) dx - \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_r(x) f(e^{i\alpha}) dx \right| = \\ &= \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_r(x) [f(e^{i(\theta+x)}) - f(e^{i\alpha})] dx \right| \leq \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_r(x) |f(e^{i(\theta+x)}) - f(e^{i\alpha})| dx = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{|x| \leq \frac{\delta}{2}} P_r(x) |f(e^{i(\theta+x)}) - f(e^{i\alpha})| dx + \\ &+ \frac{1}{2\pi} \int_{|x| \geq \frac{\delta}{2}} P_r(x) |f(e^{i(\theta+x)}) - f(e^{i\alpha})| dx. \end{aligned}$$

Ahora bien, si $|x| < \frac{\delta}{2}$, tenemos que $|\theta + x - \alpha| \leq |\theta - \alpha| + |x| < \frac{\delta}{2} + \frac{\delta}{2} = \delta$, se verifica que $|f(e^{i(\theta+x)}) - f(e^{i\alpha})| < \frac{\varepsilon}{3}$, y como

$$\frac{1}{2\pi} \int_{|x| \leq \frac{\delta}{2}} P_r(x) dx \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_r(x) dx = 1,$$

el primer sumando es menor que $\frac{\varepsilon}{3}$. Por otra parte si $|x| \geq \frac{\delta}{2}$ y $|\theta| \leq \frac{\delta}{2}$ entonces $P_r(|x|) \leq P_r(\frac{\delta}{2}) < \frac{\varepsilon}{3M}$ pues $r \in (\rho, 1)$. Como $|f(e^{i(\theta+x)}) - f(e^{i\alpha})| \leq M$, se tiene que el segundo sumando es menor que $\frac{\varepsilon}{3}$, con lo que $|u(re^{i\theta}) - u(e^{i\alpha})| < \varepsilon$.

Finalmente, para ver que u es única, supongamos que v es una función continua en $\overline{\mathbb{D}}$ que es armónica en \mathbb{D} y $v(e^{i\theta}) = f(e^{i\theta})$ para todo θ . Entonces $u - v$ es armónica en \mathbb{D} y $(u - v)(z) = 0$ para todo $z \in \partial\mathbb{D}$. Se sigue del Principio del Módulo Máximo que $u - v \equiv 0$.

□

El Principio del Módulo Máximo para funciones armónicas nos asegura que dichas funciones no pueden alcanzar el máximo en un punto interior del dominio, sino que ha de alcanzarse en la frontera.

Teorema 2.1.5 (Principio del Módulo Máximo). *Sea $U \subseteq \mathbb{C}$ un conjunto acotado, y sea $f : \bar{U} \rightarrow \mathbb{R}$ una función continua que es armónica en U . Entonces el máximo de $|f|$ en \bar{U} se alcanza en la frontera del conjunto, ∂U . En otras palabras,*

$$\max_{\bar{U}} |f| = \max_{\partial U} |f|.$$

En particular, el resultado que hemos utilizado para finalizar la demostración es un caso especial del Teorema anterior cuya demostración se puede encontrar en [chap. 10]conway1.

Corolario 2.1.5.1. *Sea $U \subseteq \mathbb{C}$ un conjunto acotado, y sea $f : \bar{U} \rightarrow \mathbb{R}$ una función continua que es armónica en U . Si $f(z) = 0$ para todo $z \in \partial U$ entonces $f(z) = 0$ para todo $z \in U$.*

2.2. El Teorema de Fatou

Como veremos más adelante, las funciones holomorfas y acotadas en el disco unidad pueden tener un comportamiento irregular en los puntos del borde del disco, sin admitir una extensión continua. Sin embargo, esta clase de funciones sí tienen límites radiales en casi todo punto. Gracias al Teorema de Fatou, la existencia de límites radiales permite definir sobre el borde una función acotada que, a su vez, sirve para recuperar información sobre la función en el interior.

Para demostrar el Teorema de Fatou haremos uso de un resultado clásico, que puede consultarse en [chap. 11]rudin.

Teorema 2.2.1. *Si $f \in L^1(\partial \mathbb{D})$ y $F = P[f]$, entonces*

$$\lim_{r \rightarrow 1} F(re^{i\theta}) = f(e^{i\theta}).$$

En lo sucesivo, nos centraremos en el estudio de las funciones holomorfas y acotadas en el disco unidad. El conjunto de todas estas funciones es un espacio vectorial, que notaremos por $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$.

Teorema 2.2.2 (Teorema de Fatou). *Para toda función $f \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$, existe una función $f^* \in L^\infty(\partial \mathbb{D})$ definida por*

$$f^*(e^{it}) = \lim_{r \rightarrow 1} f(re^{it}) \tag{2.5}$$

en casi todo punto.

Se tiene la igualdad $\|f\|_\infty = \|f^\|_\infty$. Para todo $z \in \mathbb{D}$, la fórmula integral de Cauchy*

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f^*(\xi)}{\xi - z} d\xi \tag{2.6}$$

se satisface, donde γ es el círculo unidad positivamente orientado: $\gamma(t) = e^{it}$, $0 \leq t \leq 2\pi$.

Las funciones $f^* \in L^\infty(\partial\mathbb{D})$ que se obtienen mediante este procedimiento son precisamente aquellas que cumplen la siguiente relación

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{-\pi}^{\pi} f^*(e^{it}) e^{-int} dt = 0, n = -1, -2, \dots \quad (2.7)$$

Demostración. La existencia de f^* se sigue del Teoremas 2.2.1 y de la versión para elementos de L^∞ del Teorema 2.1.4. Además, por (2.5), tenemos que $\|f^*\|_\infty \leq \|f\|_\infty$.

Si $z \in U$ y $|z| < r < 1$, tomemos $\gamma_r(t) = re^{it}$, $0 \leq t \leq 2\pi$. Entonces,

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_r} \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi = \frac{r}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{f(re^{it})}{re^{it} - z} e^{it} dt$$

Sea $\{r_n\}$ una sucesión tal que $r_n \rightarrow 1$. Por el teorema de la convergencia dominada de Lebesgue tenemos que

$$f(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{r_n}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{f(r_n e^{it})}{r_n e^{it} - z} e^{it} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{f^*(e^{it})}{1 - ze^{-it}} dt. \quad (2.8)$$

Por lo que ya hemos probado (2.6). Por el teorema de Cauchy, se sigue que

$$\int_{\gamma_r} f(\xi) \xi^n d\xi = 0, n = 0, 1, \dots$$

Tomando de nuevo una sucesión $\{r_n\}$ que tienda a 1, el teorema de la convergencia dominada garantiza que f^* cumple (2.7). Además, podemos convertir (2.8) en una integral de Poisson, si $z = re^{i\theta}$,

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f^*(e^{it}) \sum_{n=0}^{\infty} r^n e^{in(\theta-t)} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f^*(e^{it}) \sum_{n=-\infty}^{\infty} r^{|n|} e^{in(\theta-t)} dt = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_r(\theta - t) f^*(e^{it}) dt. \end{aligned} \quad (2.9)$$

De esto concluimos que $\|f\|_\infty \leq \|f^*\|_\infty$, así que ambas normas coinciden.

Por último, si f^* satisface (2.7) y definimos f como (2.8) para todo $z \in \mathbb{D}$, entonces, por (2.8), $f \in \mathcal{H}(\mathbb{D})$. Además, (2.7) implica que la integral de Cauchy (2.8) es igual a la integral de Poisson (2.9). Por lo tanto, f es acotada, y la representación de f como la integral de Poisson de f^* muestra que (2.5) se satisface en casi todo punto por el Teorema 2.2.1. □

Como hemos demostrado, f es la integral de Poisson de f^* por lo que f^* es la solución al problema de Dirichlet de f .

Gracias a la expresión de la fórmula de Cauchy anterior, tenemos un teorema de identidad si nos restringimos a un subarco del disco unidad.

Teorema 2.2.3. Sea $f \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$, J un subarco de $\partial\mathbb{D}$ y $f^*(e^{it}) = 0$ en casi todo punto de J . Entonces $f(z) = 0$ para todo $z \in \mathbb{D}$.

Demostración. Sea $n > 0$ un entero tal que la longitud de J es mayor que $\frac{2\pi}{n}$, sea $\eta = \exp(\frac{2\pi i}{n})$ y tomemos

$$g(z) = \prod_{k=1}^n f(\eta^k z)$$

donde $z \in \mathbb{D}$.

Como f es acotada y $f^* = 0$ en casi todo punto de J , tenemos que $g^* = 0$ en casi todo punto de T , y $g \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$. Como g es la integral de Cauchy de g^* , $g(z) = 0$ para todo $z \in \mathbb{D}$. Si el conjunto de los ceros de f es como mucho numerable, entonces también lo es el conjunto de los ceros de g pues es la unión de n conjuntos obtenidos por rotaciones. Pero todo punto de \mathbb{D} es un cero de g por lo que $f = 0$. □

Como se puede observar de este último resultado, el comportamiento en (un subconjunto de) la frontera determina el comportamiento dentro del disco.

2.3. Aplicaciones conformes. Teorema de Carathéodory

En esta sección, vamos a estudiar el concepto de función conforme, que está ligado al de función holomorfa en el contexto de las funciones complejas con derivadas parciales continuas. El resultado principal es el Teorema de Carathéodory, que permite extender con continuidad a la frontera cualquier función conforme entre el disco y un dominio de Jordan.

Definición 2.3.1 (Aplicación conforme). Sean U y $V \subset \mathbb{C}^n$. Se dice que una aplicación $f : U \rightarrow V$ es conforme en un punto $u \in U$ si preserva la orientación y los ángulos entre curvas que pasan por u .

Proposición 2.3.2. Sea $U \subset \mathbb{C}$. Una aplicación $f : U \rightarrow \mathbb{C}$ es conforme en U si $f \in \mathcal{H}(U)$ y $f'(z) \neq 0$ para todo $z \in U$.

Demostración. Supongamos que $f(z)$ es una función holomorfa en U tal que $f'(z) \neq 0$ para $z \in U$ y consideremos $f : z \rightarrow w = f(z)$. Sea $\gamma : [a, b] \rightarrow U$ una curva suave. Consideremos $\lambda = (f \circ \gamma)(t)$. Por la regla de la cadena, λ es continuamente diferenciable y como $f'(\gamma(t)) \neq 0$, tenemos

$$\lambda'(t) = f'(\gamma(t))\gamma'(t). \tag{2.10}$$

Por lo tanto, λ es una curva suave en el plano w .

Sean $\gamma_1, \gamma_2 : [a, b] \rightarrow U$ curvas suaves tales que $c = \gamma_1(a) = \gamma_2(a)$. Definimos el ángulo θ entre γ_1 y γ_2 en c como el argumento de $\frac{\gamma_2'(a)}{\gamma_1'(a)}$. Como el argumento es aditivo para la multiplicación de funciones, tenemos que

$$\begin{aligned}\arg \lambda_1'(a) &= \arg f'(c) + \arg \gamma_1'(a) \\ \arg \lambda_2'(a) &= \arg f'(c) + \arg \gamma_2'(a)\end{aligned}$$

y entonces

$$\arg \frac{\lambda_2'(a)}{\lambda_1'(a)} = \arg \lambda_2'(a) - \arg \lambda_1'(a) = \arg \gamma_2'(a) - \arg \gamma_1'(a) = \arg \frac{\gamma_2'(a)}{\gamma_1'(a)}.$$

Así, el ángulo entre las curvas λ_1 y λ_2 en $d = \lambda_1(a) = \lambda_2(a)$ es igual al ángulo θ entre las curvas γ_1 y γ_2 en c . □

A continuación, vamos a probar un resultado recíproco a éste que incluye algunas restricciones adicionales sobre f .

Proposición 2.3.3. *Sean $U \subset \mathbb{C}$ y $f : U \rightarrow \mathbb{C}$ una aplicación conforme en U que admite derivadas parciales continuas con respecto a x e y . Entonces $f \in \mathcal{H}(U)$ y $f'(z) \neq 0$ para todo $z \in U$.*

Demostración. Fijemos z un punto arbitrario de U , y elijamos $\varepsilon > 0$ tal que $D(z, \varepsilon) \subset U$. Consideremos la familia de curvas suaves $\gamma_\theta(t) = z + te^{i\theta}$, $0 \leq t \leq \varepsilon$, $\theta \in \mathbb{R}$. Nótese que el ángulo entre γ_0 y γ_θ en z es θ .

Tomemos la familia de curvas $\lambda_\theta = f \circ \gamma_\theta$. Como f es conforme, el ángulo entre λ_0 y λ_θ , es decir, el argumento de $\frac{\lambda_\theta'(0)}{\lambda_0'(0)}$ es igual a θ . Si escribimos el argumento de $\lambda_0'(0)$ como α , el argumento de $\lambda_\theta'(0)$ será $\alpha + \theta$ y, por tanto,

$$e^{-i(\theta+\alpha)} \lambda_\theta'(0) = |\lambda_\theta'(0)| > 0. \quad (2.11)$$

Además, la regla de la cadena nos dice que

$$\begin{aligned}\lambda_\theta'(0) &= u_x \cos \theta + u_y \sin \theta + i(v_x \cos \theta + v_y \sin \theta) = \\ &= (u_x + iv_x) \cos \theta + (u_y + iv_y) \sin \theta = f_x \cos \theta + f_y \sin \theta.\end{aligned} \quad (2.12)$$

y, por la fórmula de Euler,

$$2\lambda_\theta'(0) = (f_x - if_y)e^{i\theta} + (f_x + if_y)e^{-i\theta}.$$

Entonces por (2.11),

$$(f_x - if_y)e^{-i\alpha} + (f_x + if_y)e^{-2i\theta-i\alpha} = 2|\lambda_\theta'(0)|.$$

Derivando en ambos lados con respecto a θ , obtenemos

$$-2i(f_x + if_y)e^{-2i\theta-i\alpha} = \frac{2d}{d\theta} |\lambda_\theta'(0)|.$$

Como el ángulo θ es arbitrario, $e^{-2i\theta - i\alpha}$ es un giro arbitrario. Como además la parte de la derecha de la igualdad solo toma valores reales, $-2i(f_x + if_y)$ bajo cualquier giro tiene que ser real. De esto se sigue que

$$f_x + if_y = 0$$

por lo que

$$u_x + v_y + i(v_x + u_y) = 0.$$

Como vemos, $u(x, y)$ y $v(x, y)$ satisfacen las ecuaciones de Cauchy-Riemann en U . Luego $f(z) = u(x, y) + iv(x, y)$ es holomorfa en $z = x + iy \in U$. Además se tiene que $f(z) \neq 0, z \in U$. En efecto, como $\lambda'_\theta(0) \neq 0$, (2.12) garantiza que no pueden anularse a la vez u_x y u_y . Por lo tanto, como $|f'(x + iy)|^2 = u_x^2(x, y) + u_y^2(x, y)$, se tiene el resultado. \square

Teorema 2.3.4 (Teorema de Carathéodory). *Sea φ una aplicación conforme del disco unidad \mathbb{D} en un dominio de Jordan Ω . Entonces φ tiene una extensión continua al disco cerrado $\overline{\mathbb{D}}$, y la extensión es inyectiva de $\overline{\mathbb{D}}$ en $\overline{\Omega}$.*

Demostración. Vamos a suponer que Ω está acotado. Fijemos $\zeta \in \partial\mathbb{D}$. Primero vamos a probar que φ tiene una extensión continua en ζ . Sea $0 < \delta < 1$,

$$D(\zeta, \delta) = \{z : |z - \zeta| < \delta\}$$

y tomemos $\gamma_\delta = \mathbb{D} \cap \partial D(\zeta, \delta)$. Entonces $\varphi(\gamma_\delta)$ es una curva de Jordan de longitud

$$L(\delta) = \int_{\gamma_\delta} |\varphi'(z)| ds.$$

Por la desigualdad de Cauchy-Schwarz, tenemos

$$L^2(\delta) \leq \pi\delta \int_{\gamma_\delta} |\varphi'(z)|^2 ds,$$

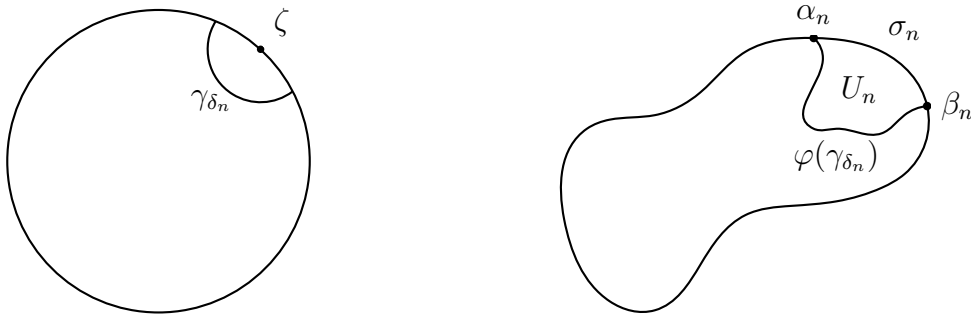
entonces para $\rho < 1$

$$\int_0^\rho \frac{L^2(\delta)}{\delta} d\delta \leq \pi \int \int_{\mathbb{D} \cap D(\zeta, \rho)} |\varphi'(z)|^2 dx dy = \pi \text{Área}(\varphi(\mathbb{D} \cap D(\zeta, \rho))) < \infty.$$

Entonces, existe una sucesión $\{\delta_n\} \downarrow 0$ tal que $L(\delta_n) \rightarrow 0$. Cuando $L(\delta_n) < \infty$, la curva $\varphi(\gamma_{\delta_n})$ tiene extremos $\alpha_n, \beta_n \in \overline{\Omega}$ y ambos puntos deben estar en $\Gamma = \partial\Omega$. De hecho, si $\alpha_n \in \Omega$, entonces algún punto cerca de α_n tiene dos preimágenes distintas en \mathbb{D} y esto es imposible pues φ es inyectiva. Además,

$$|\alpha_n - \beta_n| \leq L(\delta_n) \rightarrow 0. \quad (2.13)$$

Sea σ_n el subarco cerrado de Γ que tiene extremos α_n y β_n y con un diámetro menor. Entonces (2.13) implica que $\text{diam}(\sigma_n) \rightarrow 0$ porque Γ es homeomorfa al círculo. Por el

Figura 2.1: Las curvas γ_{δ_n} y $\varphi(\gamma_{\delta_n})$.

teorema de la curva de Jordan, $\sigma_n \cup \varphi(\gamma_{\delta_n})$ divide al plano en dos regiones, y una de ellas, llamémosla U_n es acotada. Entonces $U_n \subset \Omega$ ya que $\mathbb{C}^* \setminus \bar{\Omega}$ es conexo por arcos. Como

$$\text{diam}(\partial U_n) = \text{diam}(\sigma_n \cup \varphi(\gamma_{\delta_n})) \rightarrow 0, \quad (2.14)$$

concluimos que

$$\text{diam}(U_n) \rightarrow 0. \quad (2.15)$$

Tomamos $D_n = \mathbb{D} \cup \{z : |z - \zeta| < \delta_n\}$. Sabemos que para n suficientemente grande, $\varphi(D_n) = U_n$. Si no, por conexión tendríamos que $\varphi(\mathbb{D} \setminus \overline{D_n}) = U_n$ y

$$\text{diam}(U_n) \geq \text{diam}(\varphi(B(0, 1/2))) > 0$$

que contradice con (2.15). Entonces $\text{diam}(\varphi(D_n)) \rightarrow 0$ y $\bigcap \overline{\varphi(D_n)}$ es un solo punto pues $\varphi(D_{n+1}) \subset \varphi(D_n)$. Esto significa que φ tiene una extensión continua en $\mathbb{D} \cap \{\zeta\}$. La extensión a todos estos puntos define una aplicación continua en $\bar{\mathbb{D}}$.

Denotemos ahora por φ a la extensión $\varphi : \bar{\mathbb{D}} \rightarrow \bar{\Omega}$. Como $\varphi(\mathbb{D}) = \Omega$, φ lleva $\bar{\mathbb{D}}$ en $\bar{\Omega}$. Para probar que φ es inyectiva, supongamos que $\varphi(\zeta_1) = \varphi(\zeta_2)$, $\zeta_1 \neq \zeta_2$. El argumento utilizado para mostrar que $\alpha_n \in \Gamma$, también prueba que $\varphi(\partial \mathbb{D}) = \Gamma$, así que podemos suponer que $\zeta_j \in \partial \mathbb{D}$, $j = 1, 2$. La curva de Jordan

$$\{\varphi(r\zeta_1) : 0 \leq r \leq 1\} \cup \{\varphi(r\zeta_2) : 0 \leq r \leq 1\}$$

acota al dominio $W \subset \Omega$, luego $\varphi^{-1}(W)$ es una de las dos componentes de

$$\mathbb{D} \setminus (\{r\zeta_1 : 0 \leq r \leq 1\} \cup \{r\zeta_2 : 0 \leq r \leq 1\}).$$

Pero como $\varphi(\partial \mathbb{D}) \subset \Gamma$,

$$\varphi(\partial \mathbb{D} \cap \partial \varphi^{-1}(W)) \subset \partial W \cap \partial \Omega = \{\varphi(\zeta_1)\}$$

y φ es constante en un arco de $\partial \mathbb{D}$. Se tiene que φ es constante, por el principio de reflexión de Schwarz, y esta contradicción prueba que $\varphi(\zeta_1) \neq \varphi(\zeta_2)$. □

En la sección anterior, hemos utilizado el Teorema de Fatou para resolver el problema de Dirichlet en el disco \mathbb{D} . De manera análoga, también vamos a poder hacer uso del Teorema de Carathéodory para resolver el problema de Dirichlet, pero esta vez sin restringirnos necesariamente al disco unidad \mathbb{D} sino a un dominio de Jordan cualquiera Ω . Para ello vamos a aplicar una transformación conforme φ que lleva el disco en el dominio Ω . Así pues, utilizando la notación del teorema anterior, sea f una aplicación en Γ tal que $f \circ \varphi$ es integrable en $\partial\mathbb{D}$, entonces

$$u : z = re^{i\theta} \in \Omega \mapsto u(re^{it}) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} P_r(\theta - t) f \circ \varphi(e^{it}) dt$$

es armónica en Ω . Por los teoremas 2.3.4 y 2.2.1,

$$\lim_{z \rightarrow \zeta} u(z) = f(\zeta) \quad (2.16)$$

cuando $z \in \Omega$ y la función $f \circ \varphi$ es continua en $\varphi^{-1}(\zeta) \in \partial\mathbb{D}$. En particular, si f es continua en Γ , entonces (2.16) se satisface para todo $\zeta \in \Gamma$ y $u(z)$ resuelve el problema de Dirichlet para f en Ω .

Al final de la demostración del Teorema 2.3.4 hemos utilizado un resultado clásico, el Principio de Reflexión de Schwarz, que enunciamos a continuación.

Teorema 2.3.5 (Principio de Reflexión de Schwarz). *Sea U^+ un conjunto abierto conexo del semiplano superior y supongamos que la frontera de U^+ contiene un intervalo abierto $I \subset \mathbb{R}$. Sea U^- la reflexión de U^+ en el eje real, $U^- = \{z : \bar{z} \in U^+\}$, y tomemos $U = U^+ \cup I \cup U^-$.*

Si $f = u + iv$ es una función holomorfa en U^+ y $\lim_{n \rightarrow \infty} v(z_n) = 0$ para toda sucesión $\{z_n\} \subset U^+$ que converge a un punto de I . Entonces f tiene una prolongación analítica única F en U que verifica

$$F(z) = f(z) \text{ si } z \in U^+, \quad F(\bar{z}) = \overline{F(z)} \text{ si } z \in U.$$

El teorema anterior puede aplicarse a situaciones más generales cuando el dominio considerado es equivalente a través de una función biholomorfa al abierto del resultado precedente.

Teorema 2.3.6 (Principio de Reflexión de Schwarz). *Sea V un conjunto abierto de \mathbb{C} y supongamos que es la unión disjunta $V = V^+ \cup \gamma \cup V^-$, donde V^+ y V^- son abiertos de \mathbb{C} y γ es una curva. Suponemos que existe una aplicación biholomorfa entre V y U*

$$\psi : U \rightarrow V$$

tal que

$$\psi(U^+) = V^+, \quad \psi(I) = \gamma \quad \psi(U^-) = V^-.$$

La notación $U = U^+ \cup I \cup U^-$ es la misma que antes.

Si $g = u + iv$ es una función holomorfa en V^+ y $\lim_{n \rightarrow \infty} v(z_n) = 0$ para toda sucesión $\{z_n\} \subset V^+$ que converge a un punto de γ . Entonces g tiene una prolongación analítica en V .

El resultado que presentamos a continuación es un recíproco parcial del teorema de Carathéodory. Muestra que la inyectividad en el borde del dominio se traslada al interior, en condiciones adecuadas.

Teorema 2.3.7. Sea Γ una curva simple, cerrada y suave con interior Ω . Sea $f \in \mathcal{H}(\Gamma \cup \Omega)$ una aplicación inyectiva en Γ . Entonces f es holomorfa e inyectiva en Ω .

Demostración. La aplicación $w = f(z)$ lleva Γ en un camino simple, cerrado y suave Γ' . Sea w_0 un punto arbitrario que no esté en Γ' . Entonces, si llamamos Γ_+ al camino positivamente orientado,

$$n = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_+} \frac{f'(z)}{f(z) - w_0} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma'} \frac{dw}{w - w_0}.$$

Ahora la última integral es cero si w_0 está fuera de Γ' y es ± 1 si w_0 está dentro de Γ' . Sin embargo, n no puede ser negativo pues la primera integral nos da el número de ceros de $f(z) - w_0$ dentro de Γ . Entonces, $n = 1$ si w_0 está dentro de Γ' .

Esto prueba que $f(z) = w_0$ tiene una sola solución si w_0 está dentro de Γ' , que $f(z)$ es holomorfa e inyectiva en Ω y lleva Ω en Ω' (el interior de Γ') y que la dirección positiva de Γ' se corresponde con la dirección positiva de Γ . \square

Capítulo 3

Series de potencias. Productos infinitos

Introducción

3.1. Ejemplos???

En esta sección vamos a estudiar el comportamiento de algunas series de potencias en el borde de su disco de convergencia. Para ello primero vamos a recordar algunos conceptos que nos van a ser de utilidad. Sea $f(z)$ una serie de potencias con coeficientes $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{C}$ centrada en z_0 dada por

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n,$$

donde $z \in \mathbb{C}$.

Definición 3.1.1. Se llama radio de convergencia de una serie de potencias a

$$R = \sup \left\{ |z - z_0| : \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n \text{ converge} \right\} \subset [0, \infty].$$

Así pues, cuando el radio de convergencia cumple que $0 < R < \infty$, R es el único número real tal que la serie converge si $|z - z_0| < R$, y diverge si $|z - z_0| > R$. Por ello, decimos que $D(z_0, r)$ es el disco de convergencia de la serie.

En la frontera del disco de convergencia, esto es, cuando $|z - z_0| = r$, el comportamiento de la serie de potencias puede ser complicado, es decir, puede converger para unos valores de z y divergir para otros.

Todas las series que vamos a presentar tienen radio de convergencia 1 y están centradas en el origen. Sin embargo, cada una de ellas muestra una situación diferente relacionada

con su comportamiento en la frontera del disco unidad.

En primer lugar tenemos la serie geométrica, una serie con radio de convergencia 1, no acotada y que no converge en ningún punto de la frontera de su disco de convergencia. Sin embargo, la serie puede extenderse a una función globalmente analítica en $\mathbb{C} \setminus 1$ mediante una cantidad finita de prolongaciones analíticas.

Ejemplo 3.1.2. Mostrar que

$$\sum_{n=0}^{\infty} z^n, |z| < 1$$

diverge en todo punto tal que $|z| = 1$.

Demostración. Es fácil ver que $1 - z^{n+1} = (1 - z)(1 + z + z^2 + \cdots + z^n)$. Por lo tanto, si $z \neq 1$, se tiene que

$$1 + z + \cdots + z^n = \frac{1 - z^{n+1}}{1 - z}. \quad (3.1)$$

Por un lado, si $|z| < 1$ entonces $\lim_{n \rightarrow \infty} z^n = 0$ y la serie converge a

$$\sum_{n=0}^{\infty} z^n = \frac{1}{1 - z}.$$

Ahora bien, si $|z| > 1$ entonces $\lim_{n \rightarrow \infty} z^n = \infty$ y la serie diverge. Pero, ¿qué pasa cuando $|z| = 1$? La serie de potencias $\sum_{n=0}^{\infty} z^n$ diverge en todos los puntos del radio de convergencia pues $|z^n|$ no tiende a 0 cuando $n \rightarrow \infty$.

Sin embargo, $\sum_{n=0}^{\infty} z^n$ puede ser extendida a la función globalmente analítica $\frac{1}{1-z}$ en $\mathbb{C} \setminus \{1\}$ gracias a una cantidad finita de prolongaciones analíticas.

Tomemos a un punto cualquiera de $\mathbb{C} \setminus \{1\}$ y conectémoslo al origen 0 mediante la curva de Jordan $\gamma \subset \mathbb{C} \setminus \{1\}$. Fijemos un punto z_1 en γ que cumpla $|z_1| < 1$. $\sum_{n=0}^{\infty} z^n$ puede ser extendida analíticamente en z_1 de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} \frac{1}{1-z} &= \frac{1}{1-z_1-(z-z_1)} = \frac{1}{1-z_1} \frac{1}{1-\frac{z-z_1}{1-z_1}} = \frac{1}{1-z_1} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{z-z_1}{1-z_1} \right)^n = \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(1-z_1)^{n+1}} (z-z_1)^n, |z-z_1| < |1-z_1|. \end{aligned}$$

De nuevo, tomemos z_2 en γ tal que $|z_2 - z_1| < |1 - z_1|$ y $|z_2| \geq 1$. Podemos extender la serie de potencias a z_2 de la misma forma:

$$\frac{1}{1-z} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(1-z_2)^{n+1}} (z-z_2)^n, |z-z_2| < |1-z_2|.$$

Después de un número finito de iteraciones, dado que la curva es un conjunto compacto, alcanzaremos el punto a y tendremos

$$\frac{1}{1-z} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(1-a)^{n+1}} (z-a)^n, |z-a| < |1-a|.$$

Así, decimos que hemos obtenido la prolongación analítica de $\sum_{n=0}^{\infty} z^n$ que pasa por la curva γ .

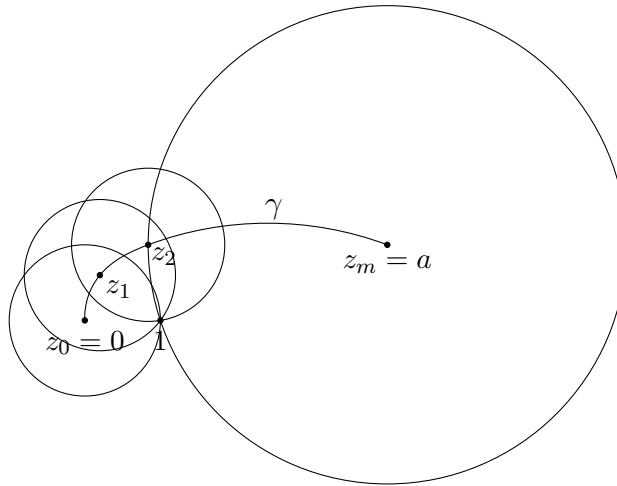


Figura 3.1: Prolongaciones analíticas.

□

A continuación, presentamos otra serie con radio de convergencia 1, que converge en todos los puntos del borde salvo en $z = 1$. Además, podemos expresar la suma de esta serie en términos de la serie anterior si $z \neq 1$.

Ejemplo 3.1.3. Mostrar que

$$g(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n}, |z| < 1$$

diverge en $z = 1$ y converge en el resto de punto tales que $|z| = 1$;

Demostración. En primer lugar, cabe destacar que la serie armónica $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ diverge, por lo que la serie de nuestro ejemplo diverge para $z = 1$. Para demostrar que la serie converge en el resto de punto tales que $|z| = 1$ vamos a aplicar el criterio de Dirichlet, que recordamos a continuación.

Sean $\{a_n\} \subset \mathbb{R}$ y $\{b_n\} \subset \mathbb{C}$ sucesiones tales que:

1. $\{a_n\}$ es monótona con límite 0

2. Las sumas parciales de la serie $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ están acotadas entonces $\sum_{n=1}^N a_n b_n$ converge.

En nuestro caso vamos a tomar $a_n = \frac{1}{n}$ y $b_n = z^n$. La primera condición se cumple, veamos la que resta:

$$\left| \sum_{n=1}^N z^n \right| = \left| \frac{z - z^{N+1}}{1 - z} \right| \leq \frac{2}{|1 - z|},$$

si $z \neq 1$, para todo $N \in \mathbb{N}$.

Esto muestra que la condición se satisface para todo $z \neq 1$ en el disco unidad. Por lo tanto, la serie converge para todo z tal que $|z| \leq 1$, $z \neq 1$ y diverge para $|z| > 1$.

Vamos a ver que la suma de la serie es $\log \frac{1}{1-z}$ cuando $z \neq 1$. En efecto, derivando tenemos que

$$g'(z) = \sum_{n=1}^{\infty} z^{n-1} \Rightarrow z g'(z) = \sum_{n=1}^{\infty} z^n = \frac{z}{1-z}.$$

Si integramos ahora la expresión de la derecha tenemos que la suma es $\log \frac{1}{1-z}$ puesto que $g(0) = 0$. □

Vamos a estudiar una serie de potencias con radio de convergencia 1, que se puede sumar en todos los puntos del borde, pero no puede extenderse a una función holomorfa.

Ejemplo 3.1.4. Mostrar que

$$f(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n^2}, \quad |z| < 1$$

converge absoluta y uniformemente en $|z| = 1$.

Demostración. Por el criterio mayorante de Weierstrass, es fácil ver que converge absoluta y uniformemente si $|z| \leq 1$ dado que

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{z^n}{n^2} \right| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{1}{n^2} \right| < \infty.$$

Esta función f define una función holomorfa y acotada en el disco abierto \mathbb{D} , que además es continua en el disco cerrado $\overline{\mathbb{D}}$. Sin embargo, no puede extenderse a una función que sea derivable en $z = 1$.

$$f'(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^{n-1}}{n} \Rightarrow z f'(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n} = g(z) = \log \frac{1}{1-z}.$$

Así pues, la derivada de $f(z)$ es igual a $\frac{g(z)}{z}$, siendo g la función del ejemplo anterior. □

A continuación, presentamos otro ejemplo de serie de potencias con radio de convergencia 1. En este caso, la serie tiene singularidades en todos los puntos del borde del disco.

Ejemplo 3.1.5. Mostrar que la serie lagunar,

$$h(z) = \sum_{n=0}^{\infty} z^{2^n}, \quad |z| < 1$$

tiene una singularidad en cada punto tal que $|z| = 1$.

Demostración. Sea $h(z) = \sum_{n=0}^{\infty} z^{2^n} = z + z^2 + z^4 + z^8 + \dots$. Podemos escribir lo siguiente:

$$h(z^2) = h(z) - z, \quad h(z^4) = h(z^2) - z^2,$$

y aplicando inducción tenemos que

$$h(z^{2^k}) = h(z^{2^{k-1}}) - z^{2^{k-1}}.$$

Así,

$$h(z) = z + h(z^2) = z + z^2 + h(z^4) = \dots = z + z^2 + \dots + z^{2^{k-1}} + h(z^{2^k}).$$

Por lo tanto, si $m, n \in \mathbb{N}$ y $r \in (0, 1)$ y tomamos r como $e^{2\pi i \frac{m}{2^n}}$, tenemos que

$$h(r^{2^n}) = \sum_{k=0}^{\infty} (r^{2^n})^{2^k} = \sum_{k=0}^{\infty} r^{2^n \cdot 2^k} = \sum_{k=0}^{\infty} r^{2^{(n+k)}} = \sum_{k=n}^{\infty} r^{2^k}.$$

Como

$$\sum_{k=n}^{\infty} r^{2^k} \geq \sum_{k=n}^N r^{2^k} > (N+1)r^{2^N} \rightarrow N+1,$$

entonces $\lim_{r \rightarrow 1} |h(re^{2\pi i \frac{m}{2^n}})| = \infty$ para todos $m, n \in \mathbb{N}$.

Puesto que $\{e^{2\pi i \frac{m}{2^n}} : m, n \in \mathbb{N}\}$ es denso en $\partial\mathbb{D}$, todos los puntos del borde del disco unidad son singulares. □

Por último, tenemos una función holomorfa y acotada en el disco unidad, con un punto singular en $z = 1$. Por lo tanto, su serie de potencias centrada en 0 tiene radio de convergencia 1 y no puede sumarse en dicho punto.

Ejemplo 3.1.6. Mostrar que la función

$$S(z) = \exp\left(\frac{z+1}{z-1}\right), \quad z \in \mathbb{D}$$

es holomorfa, $|S(z)| < 1$ para todo $z \in \mathbb{D}$, y $S(t) \rightarrow 0$ cuando $t \rightarrow 1^-$, pero no existe el límite de S en 1.

Demostración. La función S es holomorfa en el disco unidad ya que es la composición de funciones holomorfas. Obsérvese que el único punto singular es $z = 1$. Su desarrollo en serie de potencias en torno al 0 tiene, por tanto, radio de convergencia 1. Además, tanto S como todas su derivadas tienen límite radial 0 en $e^{i\theta} = 1$.

Consideramos la transformación de Möbius $T(z) = \frac{z+1}{z-1}$ definida en el disco unidad. La imagen del disco por T es el semiplano izquierdo $H = \{w : \operatorname{Re}(w) < 0\}$. Por lo que la exponencial $e^{T(z)}$ aplica el disco \mathbb{D} en sí mismo. Además, es holomorfa en $\overline{\mathbb{D}} \setminus \{1\}$, puede extenderse con continuidad a $\overline{\mathbb{D}} \setminus \{1\}$ y la extensión, en módulo, está acotada por 1.

Veamos a continuación que no podemos extender la función S con continuidad al punto 1. Tomemos una sucesión $\{t_n\}$ en el intervalo $(-1, 1)$ que converge a 1 cuando n tiende a ∞ . Se tiene que $T(t_n) = \frac{t+1}{t-1}$ tiende a $-\infty$ cuando t tiende a 1^- . Por lo tanto,

$$\frac{t+1}{t-1} \xrightarrow{t \rightarrow 1^-} -\infty \Rightarrow \exp\left(\frac{t+1}{t-1}\right) \xrightarrow{t \rightarrow 1^-} 0.$$

Sin embargo, la función S no tiene límite en 1. Por ejemplo, si tomamos la sucesión $\{z_n\}$ definida por $z_n = T(w_n)$, siendo $\{w_n\}$ la sucesión de término general $-1 + 2n\pi i$. Entonces,

$$z_n = \frac{2n\pi i}{-2 + 2n\pi i} = \frac{n\pi i}{n\pi i - 1} = \frac{(n\pi i + 1)n\pi i}{-n^2\pi^2 - 1} = \frac{-n^2\pi^2 + in\pi}{-n^2\pi^2 - 1}.$$

Como $T = T^{-1}$ tenemos

$$e^{T(z_n)} = e^{w_n} \rightarrow e^{-1} \neq 0.$$

Estudiaremos este ejemplo con más detalle en el Capítulo 4, centrándonos de nuevo en el comportamiento de la función en el punto singular $z = 1$. □

3.2. Productos infinitos

Introducimos la noción de producto infinito convergente, relacionándola con la convergencia de una serie numérica. Esta construcción se extiende a productos infinitos de funciones (holomorfas), lo que da lugar a nuevas familias de funciones holomorfas complejas cuando se obtienen como límite uniforme sobre compactos de productos apropiados.

Definición 3.2.1. Sea $\{u_n\}$ una sucesión de números complejos tal que $u_n \neq 0$ para todo $n \geq n_0$. Se dice que el producto infinito $\prod_{n=1}^{\infty} u_n$ es convergente cuando el límite

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \prod_{n=n_0}^N u_n$$

existe y es distinto de cero. En este caso, se define el producto infinito como

$$\prod_{n=1}^{\infty} u_n = \lim_{N \rightarrow \infty} \prod_{n=1}^N u_n.$$

Añadir resultados de convergencia y convergencia absoluta en productos infinitos, quizá no con lo de después.

Proposición 3.2.2. Sea $\{u_n\}$ una sucesión de números complejos no nulos. Si $\lim u_n = 1$ y la serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} \log u_n$$

converge absolutamente, es decir, $\sum_{n=1}^{\infty} |\log u_n|$ converge, entonces el producto infinito

$$\prod_{n=1}^{\infty} u_n$$

converge absolutamente.

Demostración. Si n es suficientemente grande, entonces u_n puede escribirse como $u_n = 1 - \alpha_n$, donde $|\alpha_n| < 1$, y entonces podemos definir $\log u_n$ como $\log(1 - \alpha_n)$. Por hipótesis, se sigue que la serie

$$\sum_{n=1}^{\infty} \log u_n = \sum_{n=1}^{\infty} \log(1 - \alpha_n)$$

converge. Así que las sumas parciales

$$\sum_{n=1}^N \log u_n$$

tienen límite y es finito. Como la función exponencial es continua, podemos exponenciar las sumas parciales y vemos que

$$\prod_{n=1}^{\infty} u_n = \lim_{N \rightarrow \infty} \prod_{n=1}^N u_n$$

existe. □

Lema 3.2.3. Sea $\{\alpha_n\}$ una sucesión de números complejos tales que $\alpha_n \neq 1$ para todo n . Supongamos que

$$\sum_{n=1}^{\infty} |\alpha_n|$$

converge. Entonces

$$\prod_{n=1}^{\infty} (1 - \alpha_n)$$

converge absolutamente.

Demostración. Para una cantidad finita n , tenemos que $|\alpha_n| < \frac{1}{2}$, así que $\log(1 - \alpha_n)$ está definido por la serie usual, y para alguna constante C , tenemos

$$|\log(1 - \alpha_n)| \leq C |\alpha_n|.$$

Por tanto, el producto converge absolutamente por definición y utilizando la hipótesis de que $\sum_{n=1}^{\infty} |\alpha_n|$ converge. \square

Los dos Lemas anteriores nos permiten relacionar la convergencia de un producto infinito con la convergencia de las series de potencias, lo cual nos va a ser de gran ayuda ya que estas últimas son mucho más fáciles de manejar.

Una vez que se dispone de herramientas para estudiar los productos numéricos en términos de las series asociadas, se puede analizar la convergencia (absoluta y uniforme) de productos infinitos de funciones en términos de la convergencia (absoluta y uniforme) de las series correspondientes. En la sección siguiente usaremos este resultado para introducir los productos de Blaschke.

La demostración del resultado que presentamos a continuación es análoga a las de los precedentes.

Teorema 3.2.4. *Si $\{u_n\}$ es una sucesión de funciones complejas acotadas en un conjunto A tales que $\sum |1 - u_n(z)|$ converge uniformemente en A , entonces el producto $f(z) = \prod u_n(z)$ converge uniformemente en A y cumple que $f(z_0) = 0$ si y solo si existe n_0 tal que $u_{n_0}(z_0) = 0$.*

3.3. Productos de Blaschke

Tras los ejemplos de funciones holomorfas en el disco unidad que se presentan en la primera sección, definidas mediante su serie de potencias centrada en 0 o a través de su expresión analítica explícita, utilizamos la noción de producto infinito de funciones para presentar una clase especial de funciones holomorfas y acotadas en el disco. Se trata de los productos de Blaschke, que se obtienen a través de un producto infinito de automorfismos del disco unidad. Cada uno de ellos está ligado a un valor α en el disco, el único punto donde el automorfismo se anula, y la convergencia del producto infinito se describe dada en términos de los distintos valores α_n . En concreto, la sucesión $\{\alpha_n\}$ debe aproximarse rápidamente al borde del disco, como muestra el resultado que se presenta a continuación.

Se está utilizando que la topología de la convergencia uniforme sobre compactos es la apropiada, ya que los límites en ella de elementos de $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ existen y son otra vez funciones holomorfas.

Teorema 3.3.1. *Sea $\{\alpha_n\}$ una sucesión en el disco unidad \mathbb{D} tal que $\alpha_n \neq 0$ para todo n y $\sum_{n=1}^{\infty} (1 - |\alpha_n|)$ converge. Entonces el producto de Blaschke*

$$B(z) = \prod_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha_n - z}{1 - \overline{\alpha_n} z} \frac{|\alpha_n|}{\alpha_n}$$

converge uniformemente sobre los compactos de \mathbb{D} . La función $B(z)$ define una función holomorfa en el disco unidad que tiene los mismos ceros que α_n . Además $|B(z)| \leq 1$ y $|B(e^{i\theta})| = 1$ en casi todo punto.

Demostración. Sea

$$b_n(z) = \frac{\alpha_n - z}{1 - \overline{\alpha_n}z} \frac{|\alpha_n|}{\alpha_n}.$$

Por el Lema 3.2.3, sabemos que $\prod_{n=1}^{\infty} b_n$ converge uniformemente sobre los compactos de \mathbb{D} a una función holomorfa que tiene los mismos ceros que $\{\alpha_n\}$ si y solo si $\sum_{n=1}^{\infty} |1 - b_n|$ converge uniformemente sobre los compactos de \mathbb{D} . Para $|\alpha_n| < 1$ y $|z| \leq r < 1$, se tiene

$$\begin{aligned} |1 - b_n(z)| &= \left| 1 + \frac{z - \alpha_n}{1 - \overline{\alpha_n}z} \frac{|\alpha_n|}{\alpha_n} \right| = \left| \frac{(1 - \overline{\alpha_n}z)\alpha_n + (z - \alpha_n)|\alpha_n|}{(1 - \overline{\alpha_n}z)\alpha_n} \right| = \\ &= \left| \frac{\alpha_n + z|\alpha_n|}{\alpha_n(1 - \overline{\alpha_n}z)} \right| (1 - |\alpha_n|) \leq \frac{1+r}{1-r} (1 - |\alpha_n|). \end{aligned}$$

pues si $|\alpha_n| < 1$ y $|z| \leq r$ se verifican $|\alpha_n + z|\alpha_n| \leq 1+r$, y $|1 - \overline{\alpha_n}z| \geq 1 - |\overline{\alpha_n}| |z| \geq 1-r$.

Entonces para $|z| \leq r < 1$, se tiene

$$\sum_{n=1}^{\infty} |1 - b_n(z)| \leq \frac{1+r}{1-r} \sum_{n=1}^{\infty} (1 - |\alpha_n|),$$

y la serie $\sum_{n=1}^{\infty} |1 - b_n(z)|$ converge absoluta y uniformemente en el disco cerrado de radio r . Por lo que $B(z) = \prod_{n=1}^{\infty} b_n$ converge uniformemente sobre los compactos de \mathbb{D} .

Como $b_n(z)$ son funciones holomorfas en \mathbb{D} y su producto infinito converge uniformemente en los compactos de \mathbb{D} , se tiene que $B(z)$ define una función holomorfa en el disco unidad.

Además, se cumple $|B(z)| \leq 1$ por la caracterización de los automorfismos del disco unidad ya que los términos $\frac{\alpha_n - z}{1 - \overline{\alpha_n}z}$ definen un automorfismo del disco unidad que lleva el disco abierto en el disco abierto y el borde en el borde.

Así pues, aplicando el Teorema de Fatou, $B(z)$ tiene límites radiales $|B(e^{i\theta})| \leq 1$ en casi todo punto. Para ver que $|B(e^{i\theta})| = 1$ en casi todo punto, tomemos $B_n(z) = \prod_{k=1}^n b_k(z)$ el producto parcial. Entonces, $\frac{B}{B_n}$ es otro producto de Blaschke y

$$\left| \frac{B(0)}{B_n(0)} \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left| \frac{B(e^{i\theta})}{B_n(e^{i\theta})} \right| d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |B(e^{i\theta})| d\theta.$$

Tomando $n \rightarrow \infty$, obtenemos

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |B(e^{i\theta})| d\theta = 1,$$

y, por consiguiente, $|B(e^{i\theta})| = 1$ en casi todo punto □

Podemos enunciar un resultado similar al anterior si permitimos que α_n se anule m veces, lo que significa que B se anulará en los mismos puntos que α_n . Haciendo uso de la Proposición anterior, lo que atañe a la convergencia y los límites radiales es inmediato y no precisa demostración.

Corolario 3.3.1.1. *Sea $\{\alpha_n\}$ una sucesión en el disco unidad \mathbb{D} tal que $\sum_{n=1}^{\infty}(1 - |\alpha_n|)$ converge. Sea m el número de α_n iguales a cero. Entonces el producto de Blaschke*

$$B(z) = z^m \prod_{|\alpha_n| \neq 0} \frac{\alpha_n - z}{1 - \overline{\alpha_n}z} \frac{|\alpha_n|}{\alpha_n}$$

converge uniformemente sobre los compactos de \mathbb{D} . La función $B(z)$ define una función holomorfa en el disco unidad que tiene los mismos ceros que α_n . Además $|B(z)| \leq 1$ y $|B(e^{i\theta})| = 1$ en casi todo punto.

Capítulo 4

$\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ como álgebra de Banach

En este capítulo vamos a presentar algunos conceptos y resultados generales sobre álgebras de Banach, particularizando el estudio en el álgebra de las funciones holomorfas acotadas en el disco unidad, $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$. En este caso, el espectro (el espacio de homomorfismos no nulos entre $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ y \mathbb{C}) se descompone como unión disjunta de las fibras sobre los puntos del disco cerrado. A través de las fibras se estudia el comportamiento de los elementos de $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ en los puntos del borde, tanto cuando la función puede extenderse con continuidad como en el caso más interesante, de puntos singulares en el borde. En este análisis recuperamos, bajo la nueva perspectiva, ejemplos concretos que se estudiaron en capítulos previos.

4.1. Álgebra de Banach

Definición 4.1.1. Un espacio vectorial complejo X , dotado de una norma $\|\cdot\|$ se denomina espacio de Banach si es completo.

En nuestro caso particular, $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ es un espacio vectorial complejo, que dotado con la norma infinito

$$\|f\|_\infty = \sup_{|z|<1} |f(z)|,$$

es normado y completo sobre \mathbb{C} puesto que el límite uniforme sobre compactos de una sucesión de funciones holomorfas es una función holomorfa. Atendiendo a la definición anterior, decimos que $(\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D}), \|\cdot\|_\infty)$ es un espacio de Banach.

Definición 4.1.2. Decimos que un álgebra B , dotada de una norma $\|\cdot\|$ es un álgebra de Banach si como espacio normado $(B, \|\cdot\|)$ es un espacio de Banach y, además, para el producto satisface:

$$\forall x, y \in B : \|x \cdot y\| \leq \|x\| \cdot \|y\|.$$

De nuevo, podemos ver $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ como un álgebra, con las operaciones naturales. En efecto, si $f, g \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ y $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$, entonces

$$\begin{aligned}\alpha f + \beta g &\in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D}) \\ fg &\in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D}).\end{aligned}$$

Así, $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ es un álgebra de Banach conmutativa (con la función constante 1 como elemento unidad) puesto que es un álgebra conmutativa y un espacio de Banach cuya norma asociada cumple la siguiente propiedad:

$$\forall f, g \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D}) : \|f \cdot g\|_\infty \leq \|f\|_\infty \cdot \|g\|_\infty.$$

4.2. Espacio dual de un álgebra de Banach

Definición 4.2.1. Sea B un espacio de Banach complejo. Consideramos B^* el espacio de las aplicaciones $\varphi : B \rightarrow \mathbb{C}$ lineales y continuas. B^* es un espacio vectorial y tiene una norma natural dada por:

$$\|\varphi\| = \sup_{\|x\| \leq 1} |\varphi(x)|.$$

Con esta norma, B^* es un espacio de Banach al que llamamos espacio dual de B .

Además de la topología inducida por la norma en el espacio dual B^* , vamos a considerar otra topología denominada topología débil-* en B^* que está definida de la siguiente manera. Sea $\varphi_0 \in B^*$, y tomemos una cantidad finita de elementos $x_1, \dots, x_n \in B$ y $\varepsilon > 0$. Los entornos de φ_0 serán los conjuntos que contienen uno de la forma U , donde

$$U = \{\varphi \in B^* : |\varphi(x_k) - \varphi_0(x_k)| < \varepsilon, k = 1, \dots, n\}.$$

Un abierto de esta topología será, por tanto, cualquier unión de tales entornos U .

Esta topología se denota por $\sigma(B^*, B)$. Es la topología más débil de B^* tal que todas las funciones $\varphi \rightarrow \varphi(x)$ son continuas de B^* en \mathbb{C} , con $x \in B$.

Un resultado importante de análisis funcional que usaremos en nuestro desarrollo es el Teorema de Alaouglu, que establece la compacidad de la bola unidad cerrada de cualquier espacio dual, cuando se considera dotado de la topología débil-*. Obsérvese que en dimensión infinita, la bola unidad no es compacta en ningún espacio para la topología dada por la norma.

Teorema 4.2.2 (de Alaouglu). *La bola unidad cerrada de B^* es compacto en la topología débil-*.*

4.3. El espectro de un álgebra

Recordemos que $\varphi : B \rightarrow \mathbb{C}$ es un homomorfismo de álgebras si para todos $x, y \in B$ y $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ se cumple:

$$\begin{aligned}\varphi(\alpha x + \beta y) &= \alpha \varphi(x) + \beta \varphi(y) \\ \varphi(x \cdot y) &= \varphi(x) \cdot \varphi(y).\end{aligned}\tag{4.1}$$

El espectro de B , denotado por $\mathfrak{M}(B)$, es el espacio de los homomorfismos $\varphi : B \rightarrow \mathbb{C}$ no nulos. Observamos que tales homomorfismos verifican que son continuos y $\|\varphi\| = 1$ ya que $\varphi(1) = 1$.

Tal y como hemos definido $\mathfrak{M}(B)$, es un subconjunto del espacio dual B^* . De hecho, está contenido en la bola unidad de B^* que, dotada con la topología débil-*, es un compacto. Por lo que al ser $\mathfrak{M}(B)$ cerrado en B^* , este es, a su vez, un espacio Hausdorff compacto.

Llegados a este punto queremos asociar cada elemento x de B con una función continua sobre $\mathfrak{M}(B)$. Para ello vamos a definir la siguiente aplicación

$$\begin{aligned}\widehat{x} : \mathfrak{M}(B) &\rightarrow \mathbb{C} \\ \varphi &\mapsto \varphi(x).\end{aligned}$$

Si dotamos a $\mathfrak{M}(B)$ con la topología débil-*, tenemos que cada \widehat{x} es una función continua en $\mathfrak{M}(B)$. Más aún, por definición, la topología débil-* es la topología más débil de $\mathfrak{M}(B)$ que hace que cada \widehat{x} sea continua. Así pues, tenemos la siguiente representación a la que se le suele denominar **transformada de Gelfand**

$$x \rightarrow \widehat{x}.$$

La imagen de B bajo este homomorfismo es el álgebra \widehat{B} de las funciones continuas sobre $\mathfrak{M}(B)$ que toman valores complejos. Es decir,

$$\widehat{B} = \{\widehat{x} : \mathfrak{M}(B) \rightarrow \mathbb{C} \mid x \in B\}.$$

Todos los comentarios que hemos desarrollado anteriormente para un álgebra de Banach cualquiera, siguen siendo ciertos si los particularizamos para el álgebra $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$. Así, el espectro, al que vamos a denotar por $\mathfrak{M} = \mathfrak{M}(\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D}))$, será el espacio de los homomorfismos $\phi : \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D}) \rightarrow \mathbb{C}$ no nulos.

La construcción que se ha realizado previamente para B , se describe ahora de la siguiente manera. Tenemos la aplicación

$$\begin{aligned}\widehat{f} : \mathfrak{M} &\rightarrow \mathbb{C} \\ \phi &\mapsto \phi(f),\end{aligned}$$

para cada $f \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$, donde cada \widehat{f} es continua sobre el \mathfrak{M} si dotamos a \mathfrak{M} con la topología débil-*. Esto da lugar a la representación $f \rightarrow \widehat{f}$. De esta manera, vamos a poder

interpretar $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ como el álgebra de las funciones continuas en el espacio compacto \mathfrak{M} .

Al espacio \mathfrak{M} se le suele denominar espacio de ideales maximales de $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$. Para cada $\phi \in \mathfrak{M}$, el núcleo de ϕ es un ideal maximal del álgebra $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$. Recíprocamente, todo ideal maximal en $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ se corresponde con el núcleo de un homomorfismo en \mathfrak{M} . Más adelante estudiaremos la estructura de este espacio.

Hablar más de la relación de \mathfrak{M} con los ideales maximales, o también citar un libro de álgebra en el que se hable sobre esto.

En principio, los únicos homomorfismos complejos que se pueden identificar claramente son las evaluaciones en puntos del disco abierto \mathbb{D} . Si $z \in \mathbb{D}$,

$$\begin{aligned} \delta_z : \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D}) &\rightarrow \mathbb{C} \\ f &\mapsto f(z). \end{aligned}$$

Así pues, las evaluaciones en puntos del disco abierto son elementos del espectro y cumplen $\|\delta_z\| = 1$ para todo $z \in \mathbb{D}$. En efecto,

$$\|\delta_z\| = \sup_{f \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})} |\delta_z(f)|$$

y, como $\delta_z(1) = 1$, entonces $\|\delta_z\| = 1$.

4.4. La proyección del espectro sobre el disco

Existe una proyección natural continua que lleva \mathfrak{M} en el disco unidad cerrado. Si denotamos por id la función identidad de \mathbb{D} , que pertenece a $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$,

$$\text{id}(z) = z, z \in \mathbb{D},$$

la aplicación que buscamos lleva los homomorfismos $\phi \in \mathfrak{M}$ en su correspondiente valor en la función id . Así pues, la aplicación que nos interesa es $\widehat{\text{id}}$. Para evitar confusiones, vamos a introducir una notación alternativa para referirnos a la función $\widehat{\text{id}}$. Si $\phi \in \mathfrak{M}$,

$$\begin{aligned} \pi : \mathfrak{M} &\rightarrow \overline{\mathbb{D}} \\ \phi &\mapsto \phi(\text{id}). \end{aligned} \tag{4.2}$$

Nótese que la función identidad tiene norma 1 y cada $\phi \in \mathfrak{M}$ también, por lo que $|\pi(\phi)| \leq 1$. Es decir, la imagen de π está contenida en el disco unidad cerrado.

Teorema 4.4.1. *La aplicación $\pi : \mathfrak{M} \rightarrow \overline{\mathbb{D}}$ definida por (4.2) es continua. π es inyectiva sobre el disco abierto \mathbb{D} y π^{-1} aplica homeomórficamente \mathbb{D} sobre un abierto de \mathfrak{M} .*

Demostración. π es continua por definición. Veamos que π lleva \mathfrak{M} en el disco cerrado. En efecto, ya hemos observado antes que cada punto del disco abierto \mathbb{D} está en la imagen de π puesto que $\pi(\delta_\lambda) = \lambda$. Como \mathfrak{M} es un conjunto compacto que contiene a \mathbb{D} , y la

imagen de un compacto por una aplicación continua es también un compacto, entonces $\pi(\mathfrak{M})$ es compacto. Así pues, como $\pi(\mathfrak{M})$ es un conjunto compacto que contiene a \mathbb{D} , contiene todo el disco cerrado $\overline{\mathbb{D}}$.

Veamos ahora que π es inyectiva sobre el disco. Para ello supongamos que $|\lambda| < 1$ y $\pi(\phi) = \phi(\text{id}) = \lambda$, con $\phi \in \mathfrak{M}$. Si $f(\lambda) = 0$, entonces $f(z) = (z - \lambda)g(z)$ y

$$\phi(f) = \phi(z - \lambda)\phi(g) = 0 \cdot \phi(g) = 0.$$

Si $f(\lambda) = c$, entonces $f(z) = c + g(z)$, con $g(\lambda) = 0$ y

$$\phi(f) = \phi(c) + \phi(g) = c + 0 = c.$$

Por lo tanto, $\phi(f) = f(\lambda)$ para toda $f \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$, es decir, ϕ es la evaluación en λ . Esto prueba que π es inyectiva sobre los puntos del disco unidad \mathbb{D} .

Mirar esto con cuidado. Creo que $\Delta = \pi^{-1}(\mathbb{D}) = \{\delta_z : z \in \mathbb{D}\}$, no?

Observamos que la topología usual en \mathbb{D} se puede describir también a través del álgebra $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$. De hecho, $\{z_j\}$ tiende a c si y solo si para toda $f \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$, $\{f(z_j)\}$ tiende a $f(c)$.

Si tomamos $\Delta = \pi^{-1}(\mathbb{D}) = \{\phi_z : z \in \mathbb{D}\}$, entonces π lleva Δ homeomórficamente en el disco \mathbb{D} ya que la topología de Δ es la topología débil definida por las aplicaciones \hat{f} y la topología de \mathbb{D} es la topología débil definida por las aplicaciones $f \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$. □

Definición 4.4.2. Si $\alpha \in \overline{\mathbb{D}}$, decimos que $\pi^{-1}(\alpha)$ es la fibra de \mathfrak{M} sobre α y lo denotamos por \mathfrak{M}_α ,

$$\mathfrak{M}_\alpha = \pi^{-1}(\alpha) = \{\phi \in \mathfrak{M} : \phi(\text{id}) = \alpha\}.$$

Si $z \in \mathbb{D}$, la fibra de \mathfrak{M} sobre z coincide con la evaluación en z , es decir,

$$\mathfrak{M}_z = \{\delta_z\}.$$

Como $\pi(\mathfrak{M}) = \overline{\mathbb{D}}$, para cada $\phi \in \mathfrak{M}$ existe un único escalar $z \in \overline{\mathbb{D}}$ tal que $\pi(\phi) = z$. Entonces podemos descomponer el espectro como la unión disjunta de sus fibras, es decir, $\mathfrak{M} = \sqcup_z \mathfrak{M}_z$.

Observemos que la imagen de toda función constante por cualquier elemento del espectro es ella misma. Además, la identidad es una función de $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ de norma 1. En efecto, como la función $1 \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$, si tomamos $\phi \in \mathfrak{M}$ y f cualquier función en la que ϕ no se anula, puesto que ϕ respeta el producto, tenemos $\phi(f) = \phi(f \cdot 1) = \phi(f) \cdot \phi(1)$. Es decir, $\phi(1) = 1$.

En relación con la Definición 4.4.2, es sencillo ver que las fibras sobre los puntos del disco abierto tienen un único elemento puesto que si $\pi(\phi) = \lambda$, entonces $\phi = \delta_\lambda$. Mientras que sobre los números del borde del disco la fibra tiene muchos.

La fibra \mathfrak{M}_α es un conjunto cerrado de \mathfrak{M} por ser la imagen inversa de un cerrado por una función continua. Intuitivamente, los elementos de \mathfrak{M}_α son los homomorfismos complejos de \mathfrak{M} que se comportan como la “evaluación en α ”, es decir, los homomorfismos $\phi \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ que llevan cada $f \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ en algo parecido al valor límite $f(z)$ cuando z se aproxima a α . Vamos a ver esto con más detalle a continuación.

A partir de esto, es evidente que para cualquier función f que pueda extenderse con continuidad al disco cerrado, la función \hat{f} es constante en cada fibra \mathfrak{M}_α puesto que tal f es el límite uniforme de polinomios en z . De hecho, la continuidad de f en cualquier punto de la frontera implica que \hat{f} es constante en la fibra \mathfrak{M}_α .

Teorema 4.4.3. *Sea f una función en $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ y sea α un punto del círculo unidad. Sea $\{z_n\}$ una sucesión de puntos en el disco unidad \mathbb{D} que converge a α , y supongamos que el límite*

$$\zeta = \lim_{n \rightarrow \infty} f(z_n)$$

existe. Entonces existe un homomorfismo complejo ϕ en la fibra \mathfrak{M}_α tal que $\phi(f) = \zeta$.

Demostración. Sea $J = \{h \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D}) : \lim_{n \rightarrow \infty} h(z_n) = 0\}$. Observamos que J es un ideal de $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$, ya que las combinaciones lineales de elementos de J son elementos de J y el producto de $h \in J$ por cualquier $g \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ también está en J . Además, al ser un ideal propio, J está contenido en un ideal maximal M , esto es, existe un homomorfismo complejo ϕ de $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ del que M es el núcleo. En particular, $\phi(h) = 0$ para todo $h \in J$. Las funciones $(z - \alpha)$ y $(f - \zeta)$ están ambas en J . Entonces, $\phi(z) = \alpha$ y $\phi(f) = \zeta$. Por lo tanto ϕ es el homomorfismo buscado. □

Teorema 4.4.4. *Sea f una función en $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ y sea α un punto del círculo unidad. La función \hat{f} es constante en la fibra \mathfrak{M}_α si y solo si f se puede extender con continuidad a $\mathbb{D} \cup \{\alpha\}$.*

Demostración. Supongamos primero que f se puede extender con continuidad a $\mathbb{D} \cup \{\alpha\}$. Esto significa que existe un número complejo ζ tal que $\lim_{z_n \rightarrow \alpha} f(z_n) = \zeta$ para toda sucesión $\{z_n\}$ en \mathbb{D} que converge a α . Queremos mostrar que \hat{f} vale constantemente ζ en la fibra \mathfrak{M}_α , es decir, $\phi(f) = \zeta$ para todo $\phi \in \mathfrak{M}_\alpha$.

Podemos suponer que $\zeta = 0$. Sea $h(z) = \frac{1}{2}(1 + z\alpha^{-1})$, así que $h(\alpha) = 1$ y $|h| < 1$ en cualquier otro lugar dentro del disco unidad cerrado. Como f es continua en α y toma el valor 0, es fácil ver que $(1 - h^n)f$ converge uniformemente a f cuando $n \rightarrow \infty$. Si ϕ es un homomorfismo complejo de $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ que yace en la fibra \mathfrak{M}_α , es decir, $\phi(z) = \alpha$, entonces $\phi(h) = 1$. Por lo tanto, $\phi[(1 - h^n)f] = 0$, y, como ϕ es continua, $\phi(f) = 0$. Así, \hat{f} es la función idénticamente nula en \mathfrak{M}_α .

Si \hat{f} es constante en la fibra \mathfrak{M}_α , entonces el Teorema 4.4.3 muestra directamente que f se puede extender con continuidad a $\mathbb{D} \cup \{\alpha\}$. □

4.5. El conjunto de valores adherentes

En esta sección analizamos para funciones f de $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ y números α con $|\alpha| = 1$ cómo es el conjunto formado por los límites de las sucesiones $\{f(z_n)\}$, cuando z_n tiende a α . Es decir, el conjunto de valores adherentes de f en α . Un ingrediente importante en este análisis va a ser el espectro y el modo en que la fibra de α se relaciona con los homomorfismos correspondientes a los puntos del disco abierto. De hecho, probamos que el conjunto de valores adherentes coincide con la imagen de cada fibra por la transformada de Gelfand de la función. Para ello recurrimos al Teorema de la Corona. Por otro lado, mostramos algunos ejemplos concretos de funciones internas y completamos el estudio con un ejemplo de función no holomorfa, en que el conjunto de valores adherentes posee una estructura que no se da en el caso holomorfo.

Comencemos con algunas preguntas de carácter topológico sobre el espacio de ideales maximales de $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$. Las evaluaciones en puntos del disco llevan el disco unidad abierto en un conjunto abierto Δ de \mathfrak{M} . El resto de homomorfismos yacen en las fibras \mathfrak{M}_α . La cuestión que nos planteamos es la siguiente: ¿son esos homomorfismos realmente límites de δ_z en la topología de \mathfrak{M} ? En otras palabras, ¿es el disco \mathbb{D} denso en \mathfrak{M} ? A esta pregunta se le ha denominado El Problema de la Corona. A continuación vamos a dar una formulación algebraica equivalente.

Teorema 4.5.1 (Teorema de la Corona). *El problema de la corona es equivalente a:*

Sean $f_1, \dots, f_n \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ y $\delta > 0$ tales que para cada $z \in \mathbb{D}$ se tiene

$$|f_1(z)| + \dots + |f_n(z)| \geq \delta,$$

entonces existen $g_1, \dots, g_n \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ tales que $f_1g_1 + \dots + f_ng_n = 1$.

Demostración. Supongamos que \mathbb{D} es denso. Sean $f_1, \dots, f_n \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ y $\delta > 0$ tales que para cada $z \in \mathbb{D}$ se tiene

$$|f_1(z)| + \dots + |f_n(z)| \geq \delta.$$

Si la función constante 1 no se pudiera escribir de la forma $f_1g_1 + \dots + f_ng_n$, con $g_1, \dots, g_n \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$, tomemos $\phi \in \mathfrak{M}$ no nulo tal que el ideal maximal $\ker \phi$ contiene al ideal propio generado por f_1, \dots, f_n .

Como \mathbb{D} es denso en \mathfrak{M} con la topología débil-*, existe una red $\{z_\alpha\} \subset \mathbb{D}$ que tiende a ϕ . En particular, para cada f_j se tiene que $\lim_\alpha f_j(z_\alpha) = \widehat{f_j}(\phi) = 0, 1 \leq j \leq n$. Esto contradice la acotación relativa a $|f_1(z)| + \dots + |f_n(z)|$.

Recíprocamente, supongamos que \mathbb{D} no es denso en \mathfrak{M} , entonces existe un elemento no nulo $\phi_0 \in \mathfrak{M}$ que no está en la adherencia de \mathbb{D} . Por definición de la topología de \mathfrak{M} , existen funciones $f_1, \dots, f_n \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ y $\delta > 0$ tales que $\phi_0(f_j) = 0, j = 1, \dots, n$ y el abierto

$$\{\phi \in \mathfrak{M} : |\phi(f_j)| < \delta, 1 \leq j \leq n\}$$

no corta a \mathbb{D} . En particular, para cada $z \in \mathbb{D}$ se cumple que

$$|f_1(z)| + \cdots + |f_n(z)| \geq \delta$$

y las funciones f_1, \dots, f_n están en un ideal propio de $J \subset \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ ya que $J \subset \ker \phi_0$.

La afirmación de que f_1, \dots, f_n están en un ideal propio es equivalente a la afirmación de que la función constante 1 no se puede escribir de la forma $f_1 g_1 + \cdots + f_n g_n = 1$, con $g_1, \dots, g_n \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$, ya que $\phi(1) = 1$ y $\phi(f_1 g_1 + \cdots + f_n g_n) = \phi(f_1)\phi(g_1) + \cdots + \phi(f_n)\phi(g_n) = 0$.

□

Observación. El problema de la Corona, planteado en 1941 por Kakutani, se mantuvo abierto durante dos décadas. Fue resuelto afirmativamente por L. Carleson en 1962. Usaremos en breve este resultado, aunque su demostración, que incluye técnicas que han tenido gran impacto en el área desde que fueron publicadas, excede los objetivos de esta memoria.

Definición 4.5.2. Dados $f \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ y $\alpha \in \overline{\mathbb{D}}$, definimos el conjunto de valores adherentes de f en α como

$$Cl(f, \alpha) = \{\zeta : \exists \{z_n\} \in \mathbb{D}, \lim_{n \rightarrow \infty} z_n = \alpha, \lim_{n \rightarrow \infty} f(z_n) = \zeta\}.$$

Esto es, $\zeta \in Cl(f, \alpha)$ si y solo si existe una sucesión z_n en \mathbb{D} que tiende a α tal que $f(z_n)$ tiende a ζ . A cada número $\zeta \in Cl(f, \alpha)$ se le denomina valor adherente de f en α .

Si $\alpha \in \partial\mathbb{D}$, podemos escribir el conjunto de valores adherentes de f en α como

$$Cl(f, \alpha) = \bigcap_{r>0} \overline{f(\mathbb{D} \cap D(\alpha, r))}. \quad (4.3)$$

De la misma manera, si nos restringimos a $z \in \mathbb{D}$, entonces $Cl(f, z) = \{\delta_z(f)\}$.

El conjunto de valores adherentes es un conjunto compacto, no vacío y conexo. Además, contiene un único punto si y solo si f es continua en $\mathbb{D} \cup \{\alpha\}$. Si f es holomorfa en α , y no constante, entonces $Cl(f, \alpha) = \{\delta_\alpha(f)\}$.

Teniendo en cuenta esta definición, otro enunciado alternativo al Teorema 4.4.3 sería el siguiente:

Teorema 4.5.3. Sea $f \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ y $\alpha \in \partial\mathbb{D}$. Si $\zeta \in Cl(f, \alpha)$, entonces existe un homomorfismo complejo ϕ en la fibra \mathfrak{M}_α tal que $\phi(f) = \zeta$, es decir, $\zeta \in \widehat{f}(\mathfrak{M}_\alpha)$.

Por lo tanto, si $|\alpha| = 1$, el contenido $Cl(f, \alpha) \subset \widehat{f}(\mathfrak{M}_\alpha)$ se cumple. Veamos que también tenemos el recíproco.

Proposición 4.5.4. Para todo $f \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ y α tal que $|\alpha| = 1$ se cumple que

$$\widehat{f}(\mathfrak{M}_\alpha) \subset Cl(f, \alpha).$$

Demostración. Sea $\phi \in \mathfrak{M}_\alpha$. Veamos que existe una sucesión $\{z_n\} \subset \mathbb{D}$ tal que

- (I) $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = \alpha;$
- (II) $\lim_{n \rightarrow \infty} f(z_n) = \widehat{f}(\phi).$

Como Δ es denso en \mathfrak{M} con la topología débil-*, se cumple que existe $\{z_i\} \subset \mathbb{D}$ tal que $\delta_{z_i} \rightarrow \phi$. Es decir, para toda función $h \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ se tiene que $h(z_i) \rightarrow \widehat{h}(\phi)$. En particular, para la función identidad es cierto por lo que, como $\phi \in \mathfrak{M}_\alpha$, tenemos

$$\widehat{id}(\phi) = \pi(id) = \alpha,$$

y, por lo tanto, $z_i = id(z_i)$ tiende a $\widehat{id}(\phi) = \alpha$.

Si tomamos ahora $\{z_{i_n}\}$ una subsucesión de $\{z_i\}$, dicha sucesión cumplirá al mismo tiempo $\lim z_{i_n} = \alpha$ y $\lim f(z_{i_n}) = \widehat{f}(\phi)$. Es decir, $\widehat{f}(\phi) \in Cl(f, \alpha)$. □

Definición 4.5.5. Se dice que una función $f \in \mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ tal que $|f(z)| \leq 1$, para todo $z \in \mathbb{D}$, es una función interna si $|f^*(e^{i\theta})| = 1$ en casi todo punto.

Ya conocemos funciones internas tales como los automorfismos del disco unidad o los productos de Blaschke, de los que ya hemos hablado en el Capítulo ???. Además de este tipo de funciones, la función $S(z) = \exp\left(\frac{z+1}{z-1}\right)$, $z \in \mathbb{D}$, que introdujimos en el Ejemplo 3.1.6 también es una función interna. Recordemos que si $|w| = 1$ y $w \neq 1$, entonces S puede extenderse a w $|S(w)| = 1$.

Vamos a retomar el Ejemplo 3.1.6, analizando el conjunto de los valores adherentes de S en el punto singular 1. Dicho conjunto se corresponde con el disco unidad cerrado, es decir, $Cl(S, 1) = \overline{\mathbb{D}}$. Para ver esto, vamos a empezar dando una interpretación geométrica a la transformación de Möbius $T(z) = \frac{z+1}{z-1}$ que hay bajo la exponencial S .

Las transformaciones de Möbius tienen la propiedad de que llevan circunferencias y rectas en circunferencias y rectas. Por lo que T lleva el eje real en sí mismo, mientras que cada circunferencia con centro en el eje real que pasa por 1 se aplica sobre una recta paralela al eje imaginario, como podemos ver en la figura 4.1. En concreto, si la circunferencia C_t tiene diámetro $[t, 1]$, su imagen es la recta

$$\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(z) = \frac{t+1}{t-1}\} \tag{4.4}$$

Usamos este hecho para observar que cada $w \in \mathbb{D}$ es límite de una sucesión $\{S(z_n)\}$, con $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = 1$. Veamos esto último, distinguiendo tres casos:

- Si $w = 0$, la sucesión $z_n = 1 - \frac{1}{n}$ converge a 1 y, como $S(z_n) = e^{-(2n-1)}$, la sucesión $\{S(z_n)\}$ tiende a 0.
- Si $0 < |w| < 1$, $w = e^{a+bi}$, con $a < 0$, la sucesión $\{z_n\}$ definida por $z_n = T^{-1}(a + (b + 2\pi n)i) \in \mathbb{D}$ tiende a 1 y como $S(z_n) = e^{a+(b+2\pi n)i} = w$, se cumple que $\{S(z_n)\}$ tiende a w .
- Si $|w| = 1$, tomando una sucesión $\{w_n\} \subset \mathbb{D}$ convergente a w y para cada n un valor $z_n \in \mathbb{D}$ con $S(z_n) = w_n$ y tal que $|z_n - 1| < 1$, se tiene que w es también un valor de adherencia de S en 1.

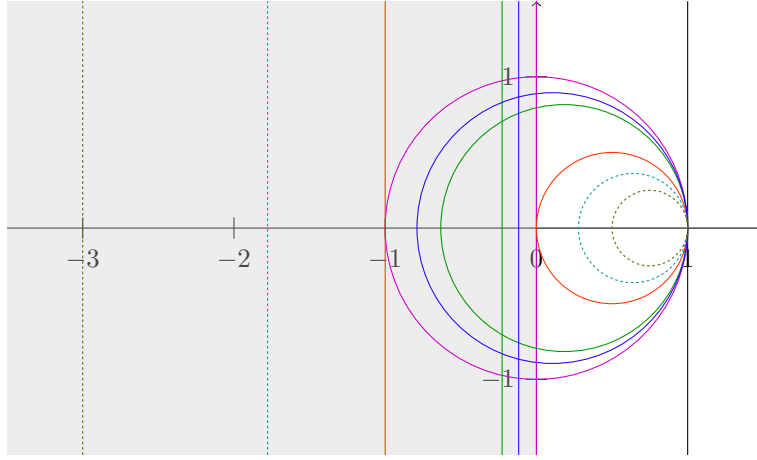


Figura 4.1: Exponencial

El siguiente resultado nos muestra que la situación que se da en este caso concreto puede generalizarse para las funciones internas. Observamos que el conjunto de valores de adherencia de una función interna en el disco abierto puede ser, a lo sumo, el disco unidad cerrado, por el teorema de valor máximo. De hecho, esta es la situación general cuando se estudia el conjunto en los puntos singulares. Se tiene el siguiente resultado, cuya demostración puede encontrarse en [chap. 6]garnett1981bounded.

Teorema 4.5.6. *Sea f una función interna en el disco abierto \mathbb{D} y sea $\alpha \in \partial\mathbb{D}$ una singularidad de $f(z)$. Entonces $Cl(f, \alpha) = \overline{\mathbb{D}}$.*

El Teorema anterior nos muestra que a pesar del Teorema de Fatou, el comportamiento en los puntos de la frontera puede ser impredecible. Por ejemplo, si consideramos un producto de Blaschke cuyos ceros sean densos en $\partial\mathbb{D}$, entonces todo $\alpha \in \partial\mathbb{D}$ está en las condiciones del teorema y el conjunto de valores adherentes es el disco cerrado. Sin embargo, la función tendrá límites radiales en casi todo punto.

Hablar de los productos de Blaschke: decir que la sucesión (α_n) tiene puntos límite en el borde del disco, en los que entonces B no va a tener límite y eso da lugar a puntos w donde $Cl(B, w)$ es todo el disco cerrado.

Así como para funciones internas se tiene la alternativa de que el conjuntos de valores adherentes o bien es un solo punto o bien es todo el disco, tratando con funciones no holomorfas se pueden presentar situaciones intermedias, como puede verse en el siguiente ejemplo.

Ejemplo 4.5.7. Sea $h : \mathbb{D} \rightarrow \mathbb{D}$ dada por

$$h(z) = -z \frac{\bar{z} - 1}{z - 1}.$$

Entonces el conjunto de valores adherentes $Cl(h, 1)$ de h en 1 se corresponde con la circunferencia unidad $\partial\mathbb{D}$.

Demostración. El conjunto de valores adherentes de h en 1 viene dado por

$$Cl(h, 1) = \bigcap_{n=1}^{\infty} \overline{h(D_n)},$$

donde $D_n = \{z \in \mathbb{D} : |z - 1| \leq \frac{1}{n}\}$. $Cl(h, 1)$ es un conjunto compacto, conexo y no vacío. Ahora bien, $\lim_{x \rightarrow 1, 0 < x < 1} h(x) = -1$ y $\lim_{\theta \rightarrow 0} h(e^{i\theta}) = 1$.

Como $\mu \in Cl(h, 1)$ si y solo si $\bar{\mu} \in Cl(h, 1)$, pues $h(\bar{z}) = \overline{h(z)}$, y $|h(z)| = |z| \rightarrow 1$ si $z \rightarrow 1$, concluimos que $Cl(h, 1) = \partial\mathbb{D}$.

Observamos que la función h no es holomorfa, aunque sí está acotada en módulo por 1 y tiene límite (radial) $h^*(w) = 1$ en todo $w \neq 1$ con $|w| = 1$. \square

Capítulo 5

Derivada angular

Ser menos literal.

Cuestión: ¿digo no euclídeo o digo pseudo-hiperbólico? (distancia y discos)

5.1. Teorema de Julia-Carathéodory

Definición 5.1.1. Un sector de \mathbb{D} en un punto $w \in \partial\mathbb{D}$ es la región entre dos líneas rectas en \mathbb{D} que parten de w y son simétricas con respecto al radio que une w con 0.

Así, si f es una función definida en \mathbb{D} y $w \in \partial\mathbb{D}$, entonces

$$\angle \lim_{z \rightarrow w} f(z) = L \quad (5.1)$$

significa que $f(z) \rightarrow L$ cuando $z \rightarrow w$ a través de cualquier sector de w . Cuando esto ocurre, decimos que L es el límite radial de f en w .

Definición 5.1.2. Decimos que una función f holomorfa del disco \mathbb{D} en sí mismo tiene derivada angular en $w \in \partial\mathbb{D}$ si para algún $\eta \in \partial\mathbb{D}$, el límite

$$\angle \lim_{z \rightarrow w} \frac{\eta - f(z)}{w - z}$$

existe. Se dice que dicho límite es la derivada angular de f en w y lo denotamos por $f'(w)$.

Basándonos en estas nociones previas, la existencia de derivada angular de f en w implica que f tiene límite radial η en w . De hecho, también se da la posibilidad de que la derivada de f tenga límite radial en w .

Citarlo quizás después de los ejemplos.

Enunciamos sin demostración el teorema de Julia-Carathéodory. Obsérvese que mientras en el ejemplo X pasa tal cosa, en el ejemplo Y pasa no sé-qué, pues se trata de funciones donde el cociente (I) está o no acotado. Esto lleva asociado que exista o no la derivada angular de la función en el límite angular de la función.

Teorema 5.1.3 (de Julia-Carathéodory). *Sea f es una función holomorfa del disco \mathbb{D} en sí mismo y sea $w \in \partial\mathbb{D}$. Entonces las siguientes afirmaciones son equivalentes:*

- (I) $\liminf_{z \rightarrow w} \frac{1 - |f(z)|}{1 - |z|} = \delta < \infty$;
- (II) $\lim_{z \rightarrow w} \frac{\eta - f(z)}{w - z}$ existe para algún $\eta \in \partial\mathbb{D}$;
- (III) $\angle \lim_{z \rightarrow w} f'(z)$ existe y $\angle \lim_{z \rightarrow w} f(z) = \eta \in \partial\mathbb{D}$.

5.2. Lema de Schwarz-Pick

En esta sección vamos a estudiar un resultado que surge a partir del Lema de Schwarz cuando se le aplica un cambio conforme de variable. A continuación enunciamos el Lema de Schwarz, cuya demostración, bien conocida, omitimos.

Teorema 5.2.1 (Lema de Schwarz). *Sea $f : \mathbb{D} \rightarrow \overline{\mathbb{D}}$ una función holomorfa en el disco \mathbb{D} tal que $f(0) = 0$. Entonces:*

- (I) $|f(z)| \leq |z|$ para todo $z \in \mathbb{D}$.
- (II) Además, si para algún $z \neq 0$ se verifica que $|f(z)| = |z|$ o $|f'(0)| = 1$, entonces existe $\lambda \in \mathbb{C}$, $|\lambda| = 1$ tal que $f(z) = \lambda z$.

La herramienta clave para deducir el Lema de Schwarz-Pick a partir del Lema de Schwarz es la familia de automorfismos $\{\alpha_p : p \in \mathbb{D}\}$ dada por

$$\alpha_p(z) = \frac{p - z}{1 - \bar{p}z}$$

para todo $z \in \mathbb{D}$. Todo automorfismo α_p intercambia el origen con p . Por tanto, si $p, q \in \mathbb{D}$, la composición de α_p y α_q permite aplicar p sobre q . En particular, esto asegura que el grupo de automorfismos del disco actúa transitivamente sobre \mathbb{D} .

Pequeña intro.

Teorema 5.2.2 (Lema de Schwarz-Pick). *Si f es holomorfa del disco \mathbb{D} en sí mismo, entonces para cualquier par de puntos $p, q \in \mathbb{D}$, se tiene que*

$$\left| \frac{f(q) - f(p)}{1 - \overline{f(p)}f(q)} \right| \leq \left| \frac{q - p}{1 - \bar{p}q} \right|.$$

Además, se verifica la igualdad para algún par de puntos si y solo si se da la igualdad para todos los pares. Esto ocurre si y solo si f es un automorfismo del disco unidad.

Demostración. Observamos que si $f(p) = 0$, para $p = 0$ se obtiene el Lema de Schwarz. En otro caso, sea $b = f(p)$ y tomemos la aplicación $\alpha_b \circ f \circ \alpha_p$, que lleva el disco en sí mismo fijando el origen. Si aplicamos el Teorema de Schwarz a esta aplicación, evaluando

en el punto $z = \alpha_p(q)$, y observando que el automorfismo α_p es su propia inversa, tenemos la siguiente inecuación

$$|\alpha_b \circ f(q)| \leq |\alpha_p(q)|,$$

que es precisamente lo que queremos. La igualdad se sigue de la parte correspondiente del Lema de Schwarz.

□

Esta nueva forma de concebir el Lema de Schwarz afirma que cualquier función holomorfa del disco \mathbb{D} en sí mismo que no sea un automorfismo, decrece estrictamente la distancia pseudo-hiperbólica, que introducimos a continuación.

Definición 5.2.3. La distancia pseudo-hiperbólica entre dos puntos $p, q \in \mathbb{D}$ viene dada por la siguiente expresión:

$$d(p, q) = |\alpha_p(q)| = \left| \frac{p - q}{1 - \bar{p}q} \right|.$$

Esta distancia es en realidad una métrica en \mathbb{D} que induce la topología euclídea usual.

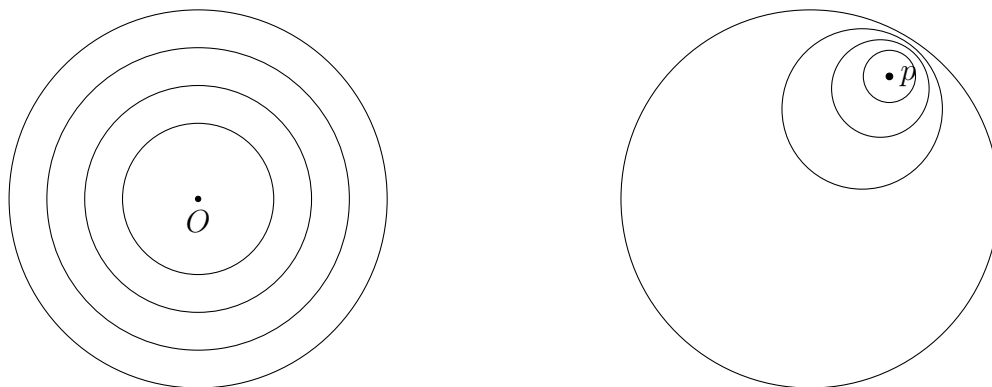


Figura 5.1: Imagen de discos concéntricos por el automorfismo α_p .

La figura 5.1 muestra la imagen de discos concéntricos $D(0, r)$ mediante la función α_p . Podemos observar que se trata de discos en \mathbb{D} que no tienen a p como centro, salvo cuando aplicamos el único automorfismo que, salvo giros, conserva el centro, es decir, α_0 .

Para poder realizar una interpretación geométrica vamos a tener que estudiar los discos asociados con la distancia pseudo-hiperbólica. Si $p \in \mathbb{D}$ y $0 < r < 1$, denotamos por $\Delta(p, r)$ al disco no euclídeo de (pseudo-) centro p y (pseudo-) radio r dado por $\Delta(p, r) = \alpha_p(D(0, r))$. Al ser α_p autoinversa se tiene que

$$\Delta(p, r) = \left\{ z \in \mathbb{D} : \left| \frac{p - z}{1 - \bar{p}z} \right| < r \right\} = \{z \in \mathbb{D} : |\alpha_p(z)| < 1\}.$$

Con esta noción, el Lema de Schwarz-Pick se puede formular en los mismos términos geométricos en que interpretamos el Lema de Schwarz, referido a los discos no euclídeos $\Delta(p, r)$.

Teorema 5.2.4 (Lema de Schwarz-Pick). *Toda función holomorfa f del disco \mathbb{D} en sí mismo lleva $\Delta(p, r)$ en $\Delta(f(p), r)$.*

Observamos que si $p = 0$, tenemos que $f(D(0, r)) \subset D(0, r)$, que coincide con la interpretación geométrica del Lema de Schwarz.

5.3. Teorema de Julia

Con el Teorema de Julia se resuelve el equivalente al Lema de Schwarz-Pick para discos que no son interiores al disco unidad, sino tangentes en su borde. El punto de vista geométrico que deseamos destacar del Teorema de Julia nos conduce a describir estos discos tangentes en un punto w del borde de \mathbb{D} a través de discos no euclídeos cuyos centros van aproximándose a ese punto w en la frontera del disco unidad.

La pregunta natural en este ámbito se centra en la relación que deben guardar los centros p_n y los radios r_n para que la sucesión de discos $\{\Delta(p_n, r_n)\}$ converja (en el sentido adecuado) a un disco tangente. Observamos que cuanto más próximo esté r_n al valor 1, el disco $\Delta(p_n, r_n)$ es mayor, y el cociente entre las sucesiones $1 - |p_n|$ y $1 - r_n$ determinará el tamaño del disco límite. Observando que

$$\left| \frac{z - p}{1 - \bar{p}z} \right| < r \Leftrightarrow 1 - r^2 > 1 - \left| \frac{z - p}{1 - \bar{p}z} \right|^2 = \frac{(1 - |p|^2)(1 - |z|^2)}{|1 - \bar{p}z|^2},$$

podemos describir los discos no euclídeos como

$$\Delta(p, r) = \left\{ z \in \mathbb{D} : |1 - \bar{p}z|^2 < \frac{1 - |p|^2}{1 - r^2} (1 - |z|^2) \right\}.$$

Cuando $\lim_{n \rightarrow \infty} p_n = w$ y $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - |p_n|^2}{1 - r_n^2} = \lambda$, la expresión de la derecha de la desigualdad que define $\Delta(p_n, r_n)$ tiende a $\lambda(1 - |z|^2)$, mientras que la de la izquierda tiende a $|1 - \bar{w}z|^2$. Todo ello nos conduce a la siguiente definición.

Definición 5.3.1. Llamaremos horodisco en el punto w y radio λ al conjunto

$$H(w, \lambda) = \{z \in \mathbb{D} : |1 - \bar{w}z|^2 < \lambda(1 - |z|^2)\}.$$

Es fácil comprobar que este horodisco coincide con el disco euclídeo $D(\frac{w}{1+\lambda}, \frac{\lambda}{1+\lambda})$. En particular, $H(w, \lambda)$ es tangente a la frontera del disco en el punto w . Un disco así aumenta de tamaño con λ y ocupa el disco unidad cuando $\lambda \rightarrow \infty$. La figura 5.2 muestra la evolución de $\Delta(p, r)$ cuando p tiende a un punto w de la frontera del disco.

El Lema que presentamos a continuación es la herramienta que se precisa para obtener el Teorema de Julia.

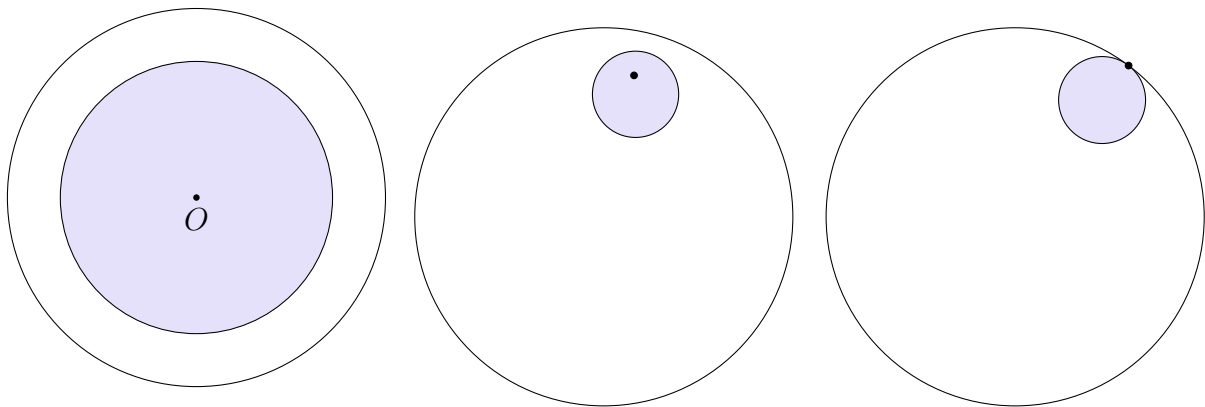


Figura 5.2: Discos no euclídeos: $\Delta(0, r)$, $\Delta(p_n, r_n)$ y $H(w, \lambda)$.

Lema 5.3.2 (de convergencia de discos). Sean $w \in \partial\mathbb{D}$, $\{p_n\} \in \mathbb{D}$ y $\{r_n\} \in (0, 1)$ tales que $\lim_{n \rightarrow \infty} p_n = w$ y $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - |p_n|^2}{1 - r_n^2} = \lambda$. Entonces,

$$H(w, \lambda) = \{z \in \mathbb{D} : z \in \Delta(p_n, r_n) \text{ para infinitos } n \in \mathbb{N}\} \subset \overline{H(w, \lambda)}.$$

Tipos de convergencia: radial, angular y no tangencial

Teorema 5.3.3 (de Julia). Si f es una función holomorfa del disco \mathbb{D} en sí mismo no constante, y existen $w, \mu \in \partial\mathbb{D}$ y una sucesión $\{p_n\} \in \mathbb{D}$ que verifican

- (a) $\lim_{n \rightarrow \infty} p_n = w$;
- (b) $\lim_{n \rightarrow \infty} f(p_n) = \mu$;
- (c) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - |f(p_n)|}{1 - |p_n|} = \delta < \infty$.

Entonces se cumple que

- (I) $\delta > 0$;
- (II) $f(H(w, \lambda)) \subseteq H(\mu, \lambda\delta)$, para todo $\lambda > 0$;
- (III) $\lim_{z \rightarrow w} f(z) = \mu$.

Además, si se da la igualdad en (II) para algún $z \in \mathbb{D}$, entonces f es un automorfismo del disco.

Demostración. (I) Cuando $f(0) = 0$, el Lema de Schwarz prueba que $|f(z)| \leq |z|$ y así $\frac{1 - |f(p_n)|}{1 - |p_n|} \geq 1$, de donde $\delta \geq 1$. En el caso general, puesto que $d(f(p), f(0)) \leq d(p, 0) = |p|$, se deduce fácilmente que

$$\frac{|1 - \overline{f(p)}f(0)|^2}{1 - |f(0)|^2} \leq \frac{1 - |f(p)|^2}{1 - |p|^2}. \quad (5.2)$$

Por la desigualdad triangular, tenemos

$$\frac{1 - |f(0)|}{1 + |f(0)|} \leq \frac{|1 - \overline{f(p)}f(0)|^2}{1 - |f(0)|^2} \quad (5.3)$$

Combinando las dos desigualdades y particularizando en p_n se tiene

$$\frac{1 - |f(0)|}{1 + |f(0)|} \leq \frac{1 - |f(p_n)|^2}{1 - |p_n|^2},$$

de donde se deduce que $\delta \geq \frac{1 - |f(0)|}{1 + |f(0)|} > 0$.

(II) La demostración se basa en el Lema de convergencia de discos. Para $\lambda > 0$, tomamos $r_n = 1 - \frac{1 - |p_n|}{\lambda}$ (podemos suponer que $1 - |p_n| < \lambda$, excluyendo una cantidad finita de términos de $\{p_n\}$). La sucesión $\{\frac{1 - |p_n|}{1 - r_n}\}$ es constante con límite λ . Por la condición (c), tenemos que $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - |f(p_n)|}{1 - r_n} = \lambda\delta$. El lema asegura que si $z \in f(H(w, \lambda))$, entonces $z \in f(\Delta(p_n, r_n))$ para infinitos $n \in \mathbb{N}$ y, por el Lema de Schwarz-Pick, $z \in \Delta(f(p_n), r_n)$ para infinitos $n \in \mathbb{N}$. De nuevo el Lema de convergencia garantiza que $z \in \overline{H}(\mu, \lambda\delta)$. Como f no es constante, f es abierta y $f(H(w, \lambda)) \subset H(\mu, \lambda\delta)$.

(III) Finalmente, debemos probar que todo entorno usual de μ contiene la imagen por f de un entorno angular de w . Fijados un sector S con vértice en w y $\varepsilon > 0$, tomamos $\lambda > 0$ tal que $H(\mu, \lambda\delta) \subset D(\mu, \varepsilon)$. Existe $\rho > 0$ tal que $S \cap D(w, \rho) \subset H(\mu, \lambda)$. Por la parte (II), se tiene que $f(H(w, \lambda)) \subset H(\mu, \lambda\delta)$, lo que completa la prueba. \square

Unos ejemplos.

Introducción

A continuación presentamos el Teorema de Wolff que garantiza que toda función f del disco en sí mismo sin puntos fijos lleva asociado un punto w con $|w| = 1$ tal que todo disco tangente en w al borde del disco se aplica sobre sí mismo por f .

Teorema 5.3.4 (de Wolff). *Si f es una función holomorfa del disco \mathbb{D} en sí mismo que no tiene puntos fijos, existe un único $w \in \partial\mathbb{D}$ tal que*

a) $\lim_{r \rightarrow 1} f(rw) = w$ (w es un punto fijo en el borde).

b) Para todo horodisco $H(w, \lambda)$ se tiene $f(H(w, \lambda)) \subset H(w, \lambda)$.

Apéndice A

Notación

$\mathcal{H}(U)$: espacio de las funciones holomorfas en U .

$\mathcal{H}^\infty(U)$: espacio de las funciones holomorfas y acotadas en U .

\mathbb{D} : disco unidad.

$\overline{\mathbb{D}}$: disco unidad cerrado.

$\partial\mathbb{D}$: borde del disco unidad.

$L^\infty(U)$: espacio de funciones medibles en U , esencialmente acotadas.

$\mathfrak{M}(B)$: espacio de los homomorfismos complejos del álgebra B .

Lista de tareas pendientes

■	Introducción	17
■	Introducimos la noción de producto infinito convergente, relacionándola con la convergencia de una serie numérica. Esta construcción se extiende a productos infinitos de funciones (holomorfas), lo que da lugar a nuevas familias de funciones holomorfas complejas cuando se obtienen como límite uniforme sobre compactos de productos apropiados. 22	
■	Añadir resultados de convergencia y convergencia absoluta en productos infinitos, quizá no con lo de después.	23
■	Una vez que se dispone de herramientas para estudiar los productos numéricos en términos de las series asociadas, se puede analizar la convergencia (absoluta y uniforme) de productos infinitos de funciones en términos de la convergencia (absoluta y uniforme) de las series correspondientes. En la sección siguiente usaremos este resultado para introducir los productos de Blaschke. La demostración del resultado que presentamos a continuación es análoga a las de los precedentes. 24	
■	Tras los ejemplos de funciones holomorfas en el disco unidad que se presentan en la primera sección, definidas mediante su serie de potencias centrada en 0 o a través de su expresión analítica explícita, utilizamos la noción de producto infinito de funciones para presentar una clase especial de funciones holomorfas y acotadas en el disco. Se trata de los productos de Blaschke, que se obtienen a través de un producto infinito de automorfismos del disco unidad. Cada uno de ellos está ligado a un valor α en el disco, el único punto donde el automorfismo se anula, y la convergencia del producto infinito se describe dada en términos de los distintos valores α_n . En concreto, la sucesión $\{\alpha_n\}$ debe aproximarse rápidamente al borde del disco, como muestra el resultado que se presenta a continuación. 24	
■	Se está utilizando que la topología de la convergencia uniforme sobre compactos es la apropiada, ya que los límites en ella de elementos de $\mathcal{H}^\infty(\mathbb{D})$ existen y son otra vez funciones holomorfas.	24
■	Hablar más de la relación de \mathfrak{M} con los ideales maximales, o también citar un libro de álgebra en el que se hable sobre esto.	30
■	Mirar esto con cuidado. Creo que $\Delta = \pi^{-1}(\mathbb{D}) = \{\delta_z : z \in \mathbb{D}\}$, no?	31

■	Hablar de los productos de Blaschke: decir que la sucesión (α_n) tiene puntos límite en el borde del disco, en los que entonces B no va a tener límite y eso da lugar a puntos w donde $Cl(B, w)$ es todo el disco cerrado.	36
■	Ser menos literal.	39
■	Cuestión: ¿digo no euclídeo o digo pseudo-hiperbólico? (distancia y discos) . . .	39
■	Citarlo quizás después de los ejemplos. Enunciamos sin demostración el teorema de Julia-Carathéodory. Obsérvese que mientras en el ejemplo X pasa tal cosa, en el ejemplo Y pasa no sé-qué, pues se trata de funciones donde el cociente (I) está o no acotado. Esto lleva asociado que exista o no la derivada angular de la función en el límite angular de la función.	39
■	Pequeña intro.	40
■	Tipos de convergencia: radial, angular y no tangencial	43
■	Unos ejemplos.	44
■	Introducción	44