# Отчёт по лабораторной работе 5

# Простейший вариант 25

Тейшейра Морте Морте Селмилтон

## Содержание

Задание	Цель работы	1
	Залание	1
	Георетическое введение	
Выполнение лабораторной работы	•	

### Цель работы

Решаем задачу Для модели «хищник-жертва»:.

#### Задание

Формула определения номера задания: (SnmodN)+1, где Sn — номер студбилета, N — количество заданий.

Вариант № 25

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = -0.61x(t) + 0.059x(t)y(t) \\ \frac{dy}{dt} = 0.51x(t) - 0.047x(t)y(t) \end{cases}$$

Постройте график зависимости численности хищников от численности жертв, а также графики изменения численности хищников и численности жертв при следующих начальных условиях: x<sub>0</sub>=4, y<sub>0</sub>=14. Найдите стационарное состояние системы.

#### Теоретическое введение

Простейшая модель взаимодействия двух видов типа «хищник — жертва» - модель Лотки-Вольтерры. Данная двувидовая модель основывается на следующих предположениях:

- 1. Численность популяции жертв х и хищников у зависят только от времени (модель не учитывает пространственное распределение популяции на занимаемой территории).
- 2. В отсутствии взаимодействия численность видов изменяется по модели Мальтуса, при этом число жертв увеличивается, а число хищников падает.
- 3. Естественная смертность жертвы и естественная рождаемость хищника считаются несущественными

- 4. Эффект насыщения численности обеих популяций не учитывается
- 5. Скорость роста численности жертв уменьшается пропорционально численности хищников a = 0.61 b = 0.51 c = 0.059 d = 0.047

$$\begin{cases} \frac{dx}{dy} = -ax(t) + cx(t)y(t) \\ \frac{dx}{dy} = bx(t) + dx(t)y(t) \end{cases}$$

В этой модели х – число жертв, у - число хищников. Коэффициент а описывает скорость естественного прироста числа жертв в отсутствие хищников, сестественное вымирание хищников, лишенных пищи в виде жертв. Вероятность взаимодействия жертвы и хищника считается пропорциональной как количеству жертв, так и числу самих хищников (ху). Каждый акт взаимодействия уменьшает популяцию жертв, но способствует увеличению популяции хищников (члены -bxy и dxy в правой части уравнения).

Математический анализ этой (жесткой) модели показывает, что имеется стационарное состояние (А на рис.1), всякое же другое начальное состояние (В) приводит к периодическому колебанию численности как жертв, так и хищников, так что по прошествии некоторого времени система возвращается в состояние В. Стационарное состояние системы (положение равновесия, не зависящее от времени решение) будет в точке:  $x_0 = \frac{c}{d}$ ,  $x_0 = \frac{a}{b}$ . Если начальные значения задать в стационарном состоянии  $x(0)=x_0,y(0)=y_0$  то в любой момент времени численность популяций изменяться не будет. При малом отклонении от положения равновесия численности как хищника, так и жертвы с течением времени не возвращаются к равновесным значениям, а совершают периодические колебания вокруг стационарной точки. Амплитуда колебаний и их период определяется начальными значениями численностей x(0), y(0). Колебания совершаются в противофазе. При малом изменении модели

$$\begin{cases} \frac{dx}{dy} = -ax(t) + cx(t)y(t) + \varepsilon f(x, y) \\ \frac{dx}{dy} = bx(t) + dx(t)y(t) + \varepsilon g(x, y), \varepsilon << 1 \end{cases}$$

(прибавление к правым частям малые члены, учитывающие, например, конкуренцию жертв за пищу и хищников за жертв), вывод о периодичности (возвращении системы в исходное состояние В), справедливый для жесткой системы Лотки-Вольтерры, теряет силу. Таким образом, мы получаем так называемую мягкую модель «хищник-жертва». В зависимости от вида малых поправок f и g возможны следующие сценарии 1-3 рис. 2.

#### Рисунок2. Мягкаямодельборьбызасуществование.

В случае 1 равновесное состояние А устойчиво. При любых других начальных условиях через большое время устанавливается именно оно. В случае 2 система стационарное состояние неустойчиво. Эволюция приводит то к резкому увеличению числа хищников, то к их почти полному вымиранию. Такая система в конце концов попадает в область столь больших или столь малых значений х и у, что модель перестает быть применимой. В случае 3 в системе с неустойчивым стационарным состоянием А с течением времени устанавливается периодический режим. В отличие от исходной

жесткой модели Лотки-Вольтерры, в этой модели установившийся периодический режим не зависит от начального условия. Первоначально незначительное отклонение от стационарного состояния А приводит не к малым колебаниям около А, как в модели Лотки-Вольтерры, а к колебаниям вполне определенной (и не зависящей от малости отклонения) амплитуды. Возможны и другие структурно устойчивые сценарии (например, с несколькими периодическими режимами). Вывод: жесткую модель всегда надлежит исследовать на структурную устойчивость полученных при ее изучении результатов по отношению к малым изменениям модели (делающим ее мягкой). В случае модели Лотки-Вольтерры для суждения о том, какой же из сценариев 1-3 (или иных возможных) реализуется в данной системе, совершенно необходима дополнительная информация о системе (о виде малых поправок f и g в нашей формуле). Математическая теория мягких моделей указывает, какую именно информацию для этого нужно иметь. Без этой информации жесткая модель может привести к качественно ошибочным предсказаниям. Доверять выводам, сделанным на основании жесткой модели, можно лишь тогда, когда они подтверждаются исследованием их структурной устойчивости

# Выполнение лабораторной работы

```
1.
      julia
1.1
using Plots
using DifferentialEquations
a = 0.61
b = 0.51
c = 0.059
d = 0.047
x0 = 9
y0 = 12
function F(du, u, p, t)
    x, y = u
    du[1] = -a*u[1] + c*u[1]*u[2]
    du[2] = b*u[2] - d*u[1]*u[2]
end
v0 = [x0, y0]
tspan = (0.0, 400.0)
prob = ODEProblem(F,v0,tspan)
sol = solve(prob)
X = [u[1] \text{ for } u \text{ in sol.} u]
Y = [u[2] \text{ for } u \text{ in sol.} u]
T = [t for t in sol.t]
```

```
plt =
    plot(
         layout=(1,2),
         dpi=300,
        legend=false)
    plot!(
         plt[1],
        Τ,
        Χ,
        title="решение уравнения",
         color=:blue)
    plot!(
        plt[2],
        Χ,
         Υ,
         label="Фразовый портрет",
         color=:blue)
savefig("lab5-1.png")
1.2
using Plots
using DifferentialEquations
a = 0.61
b = 0.51
c = 0.059
d = 0.047
x0 = 9
y0 = 12
function F(du, u, p, t)
    x, y = u
    du[1] = -a*u[1] + c*u[1]*u[2]
    du[2] = b*u[2] - d*u[1]*u[2]
end
v0 = [x0, y0]
tspan = (0.0, 400.0)
prob = ODEProblem(F,v0,tspan)
sol = solve(prob)
X = [u[1] \text{ for } u \text{ in sol.} u]
Y = [u[2] \text{ for } u \text{ in sol.} u]
T = [t for t in sol.t]
plot(sol)
savefig("lab5-2.png")
```

#### 2.OMEDIt

```
model lab51
parameter Real a = 0.61;
parameter Real b = 0.51;
parameter Real c = 0.059;
parameter Real d = 0.047;

parameter Real x0 = 9;
parameter Real y0 = 12;

Real x(start = x0);
Real y(start = y0);

equation

der(x) = -a*x + c*x*y;
der(y) = b*x - d*x*y;
    annotation(experiment(StartTime = 0, StopTime = 400, Tolerance = 1e-6,Interval = 0.1));
end lab51;
```