



UNIVERSIDAD VERACRUZANA
Dirección General de Desarrollo Académico
e Innovación Educativa



Gestión y desarrollo del aprendizaje en modalidad híbrida

Rúbrica de evaluación

Lic. José Gerardo García Ortiz
Mtra. María Rossana Cuéllar Gutiérrez
Dra. Rosa María Cuéllar Gutiérrez

CRITERIOS	NIVELES DE DESEMPEÑO			
	DEFICIENTE	SATISFACTORIO	BUENO	EXCELENTE
Puntualidad.	Participó en el foro después del cuarto día o no participó en el foro. 0 puntos.	Participó en el foro tres o cuatro días después de la fecha estipulada. 1 punto.	Participó en el foro uno o dos días después de la fecha estipulada. 2 puntos.	Participó en el foro en el periodo estipulado. 3 puntos.
Relevancia de la participación.	Las participaciones demuestran un manejo escaso o nulo del tema a discutir y no integran datos o información adicional. 2 puntos.	Las participaciones demuestran un manejo del tema a discutir que necesita mejorar y casi no logra integrar información o conocimientos que complementen el diálogo. 3 puntos.	Las participaciones demuestran un buen manejo del tema a discutir, así como la integración en cierta información o conocimientos que ayudan a enriquecer el diálogo. 4 puntos.	Las participaciones demuestran un dominio total del tema a discutir, así como la integración de información o conocimientos que enriquecen el diálogo. 5 puntos.
Capacidad de análisis.	No analiza las opiniones que expresan los compañeros ni tampoco logra identificar las ideas generales, ni sus argumentos. 2 puntos.	Analiza superficialmente las opiniones que expresan los compañeros y rara vez logra identificar las ideas generales y sus principales argumentos. 3 puntos.	Analiza atentamente las opiniones que expresan los compañeros y frecuentemente logra identificar las ideas generales, así como los argumentos poco sólidos. 4 puntos.	Analiza con profundidad las opiniones que expresan los compañeros, logrando identificar las ideas generales, así como los argumentos poco sólidos. 5 puntos.
Calidad de las aportaciones.	Casi no hace aportaciones y, por lo general, sus ideas no son claras ni críticas, de manera que aporta poco o nada, al diálogo. 2 puntos.	Aporta algunas ideas, pero muchas veces no son muy claras ni críticas. Sólo en algunas ocasiones éstas contribuyen a enriquecer el diálogo con los compañeros. 3 puntos.	Aporta muchas veces ideas claras y, en su mayoría, críticas, que contribuyen a enriquecer el diálogo con los compañeros. Ocasionalmente, éstas ayudan a avanzar hacia la construcción de conocimientos. 4 puntos.	Aporta constantemente ideas claras y críticas que enriquecen el diálogo con los compañeros y que ayudan a avanzar hacia la construcción de conocimientos. 5 puntos.
Manejo del lenguaje.	En sus participaciones no se expresa con claridad y sus ideas son superficiales, aplicando con múltiples errores las reglas ortográficas, gramaticales y de sintaxis. 2 puntos.	En sus participaciones no expresa sus ideas con mucha claridad ni a fondo y aplica con ciertos errores las reglas ortográficas, gramaticales y de sintaxis. 3 puntos.	En sus participaciones expresa sus ideas con suficiente claridad y a fondo, aplicando, en la mayoría de los casos, las reglas ortográficas, gramaticales y de sintaxis correctamente. 4 puntos.	En sus participaciones expresa sus ideas con total claridad y a fondo, aplicando correctamente las reglas ortográficas, gramaticales y de sintaxis. 5 puntos.
Interacción con los participantes.	No establece un diálogo con los compañeros y el facilitador. 0 puntos.	Establece un diálogo mínimo con los compañeros y el facilitador, el aporte en la construcción de nuevas ideas es poco. 0 puntos.	Establece un diálogo con los compañeros y el facilitador, aporta en la construcción de nuevas ideas. 1 punto.	Establece un diálogo con los compañeros y el tutor facilitador, debatiendo y defendiendo ideas, y construyendo nuevos aportes en conjunto. 2 puntos.