Статический анализатор типов «Penelope»

Итоговая работа по прикладной математике

Centrix14

4 января 2024 г.

Содержание

1	Вы	числение типов значений	1
	1.1	Простое получение типов	1
	1.2	Безопасное вычисление типов	2
2	Вы	числение типов выражений	2
	2.1	Простой обход дерева с определением типов	2
	2.2	Работа в контексте	2
	2.3	Обход дерева с учётом контекста	3
	2.4	Соотнесение типов	3
3	Пол	тноценная проверка типов	4
	3.1	Правила типизации	4
	3.2	Получение типов по правилам	4
	3.3	Проверка типов	5
1 Вычисление типов значений			
1.	1 I	Іростое получение типов	
(1		(x 14)) t (type-of 1) (type-of 14) (type-of x)))	

(typep 1 'integer)

Занятно!

TOM

Получается, что числа 0 и 1 считаются не числами, а битами. При

1.2 Безопасное вычисление типов

Чтобы вычислять типы безопасно и абстрагироваться от всяких там ВІТ и SIMPLE-ARRAY напишем свою функцию.

```
(defun ty (x)
(typecase x
      (integer 'integer)
      (string 'string)
      (boolean 'boolean)
      (t (type-of x))))
```

ty — это распространённое в профессиональной среде сокращение для слова *type*. Так что тут всё с именованием нормально.

2 Вычисление типов выражений

2.1 Простой обход дерева с определением типов

Простая функция, которая обходит дерево и возвращает типы его частей.

2.2 Работа в контексте

Определение типов происходит в некотором контексте. Будем описывать его хэш-таблицей.

```
(defvar *env* (make-hash-table))
```

Заполним контекст записями, где ключом будет название привязки, а значением — тип.

```
(map 'list
   (lambda (pair)
     (let ((variable (first pair))
           (type (second pair)))
       (setf (gethash variable *env*) type)
       pair))
   '((age integer)
     (name string)
     (+ math-op)
     (- math-op)
     (* math-op)
     (/ math-op)
     (> math-op)
     (< math-op)
     (= eq)
     (if if)
     (lambda lambda)))
```

Как можно видеть, мы делаем необычную вещь — присваиваем типы ещё и различным операторам (функциям) языка.

2.3 Обход дерева с учётом контекста

Теперь перепишем get-typed-tree с учётом контекста.

Проверим, как работает наша функция

```
(get-typed-tree '(> age 2) *env*)
```

2.4 Соотнесение типов

Мы можем теперь определять типы выражений. Напишем же функцию, которая будет соотносить член выражения и его тип.

```
(defun assoc-type (expr env)
(map 'list #'list expr (get-typed-tree expr env)))
```

Посмотрим, что получилось.

```
(assoc-type '(if (> age 18) "Welcome!" "You too young...") *env*)
```

3 Полноценная проверка типов

3.1 Правила типизации

Правила типизации так же будем хранить в хэш-таблице.

```
(defvar *rules* (make-hash-table :test #'equalp))
```

Ключом будет предпосылка правила, а значением — вывод. Заполним таблицу.

3.2 Получение типов по правилам

Теперь напишем функцию, которая будет получать тип выражения на основе правил.

Проверим, как работают наши правила.

```
(get-type-from-rule '(math-op integer integer) *rules*)
```

Всё работает как должно. Если ввести неверное правило, то мы получим ошибку.

Так мы получаем 2 части проверки типов: функцию расстановки типов в произвольном дереве и функцию вывода типа по правилам. Посмотрим, как они работают в тандеме.

```
(get-type-from-rule (get-typed-tree '(+ age 2) *env*) *rules*)
```

Работает как и задумано. Теперь остаётся объединить наши функции, чтобы получить полноценную проверку типов.

3.3 Проверка типов

По структуре, проверка типов будет такой же, как и get-typed-tree, мы лишь добавим вывод типов по правилам.

Посмотрим, как наша нехитрая конструкция работает.

```
(type-check *rules* *env* '(if (= age 18) t t))
```

Тип выведен верно. Никаких ошибок нет. Есть только одна проблема: правило типизации для if мы записали следующим образом: ((if boolean int int) int). Далее мы добавляем: ((if boolean boolean) boolean). Почему? Всё потому, что вообще правило для if необходимо дать в общем виде:

$$\frac{\Gamma \vdash v1: \mathsf{t} \quad \Gamma \vdash v2: \mathsf{t} \quad \Gamma \vdash c: \mathsf{bool}}{\Gamma \vdash \mathsf{v}1 \text{ if } c \text{ else } \mathsf{v}2: \mathsf{t}}.$$

Но наша система сделать этого не позволяет. Оно, на самом деле, и хорошо. Так мы можем точно и конкретно задать, какие типы могут участвовать в записи условных конструкций.