## Санкт-Петербургский государственный университет Математико-механический факультет

# Отчет по заданию 5 Частичная проблема собственных значений.

Выполнил: студент 4 курса Курлов Д. Н.

## 1 Постановка задачи

Нам дана матрица A. Требуется найти максимальное по модулю собственное значение матрицы A.

# 2 Степенной метод

Пусть матрица A имеет полную систему ортонормированных собственных векторов  $e_i, i = 1, \ldots, n: Ae_i = \lambda_i e_i$  причём  $|\lambda_1| \geqslant |\lambda_2| \geqslant \cdots \geqslant |\lambda_n|$  упорядочены. Тогда любой вектор  $x^{(0)}$  можем разложить по базису из собственных векторов:

$$x^{(0)} = c_1 e_1 + c_2 e_2 + \dots + c_n e_n$$

Строим последовательность приближений:

$$x^{k+1} = Ax^k$$

Тогда следующее приближенное значение  $\lambda_1$  на k-ой итерации выражается следующим образом:

$$\frac{||A^{k+1}x^{(0)}||}{||A^kx^{(0)}||} = \lambda_1 + O((\frac{\lambda_2}{\lambda_1})^{k+1})$$

# 3 Метод скалярных произведений

Помимо матрицы A рассматриваем матрицу  $A^T$  с следующей системой ортонормированной собственных векторов:  $v_i, i=1,\ldots,n$ . Для

$$y^{(0)} = d_1 v_1 + d_2 v_2 + \dots + d_n v_n$$

Строим следующую последовательность приближений:

$$y^{(k+1)} = A^T y^{(k)}$$

Оценка скорости сходомости:

$$\frac{(Ax^{(k)}, A^Ty^{(k)})}{(x^{(k)}, A^Ty^{(k)})} = \lambda_1 + O((\frac{\lambda_2}{\lambda_1})^{2k})$$

Следовательно, метод скалярных произведений должен сходится в 2 раза быстрее, чем степенной метод

#### 4 Расчет

Применим вышеописанные алгоритмы для поиска максимального  $\lambda$ . Выбранная точность -  $\varepsilon=1e^{-12}$ . Затем сравнем результаты с результатами метода вращений якоби.

## 5 Тесты

### 5.1 матрица Гильберта $5 \times 5$ .

 $\max \lambda$  степенной метод: 1.567050691098299; iterations: 16

 $\max \lambda$  метод скалярных: 1.5670506910982231; iterations: 7

 $\max \lambda$  метод вращений якоби: 1.5670506910982311; iterations: 32

max  $\lambda$  numpy: 1.56705069109823;

#### 5.2 матрица Гильберта $10 \times 10$ .

 $\max \lambda$  степенной метод: 1.7519196702652629; iterations: 19

 $\max \lambda$  метод скалярных: 1.7519196702651414; iterations: 9

 $\max \lambda$  метод вращений якоби: 1.7519196702651765; iterations: 152

 $\max \lambda \text{ numpy: } 1.7519196702651776;$ 

# 6 Вывод

Практические результаты сходятся с теоретическими расчетами: метод скалярных произведений сходится примерно в 2 раза быстрее степенного метода. Оба метода дают достаточно точные результаты за небольшое число итераций. Метод Якоби для данной задачи сходится сильно дольше, но все всё ещё дает хорошие результаты в плане точности.