

Санкт-Петербургский государственный университет  
Математико-механический факультет

Отчет по заданию 2  
Решение СЛАУ точные методы

Выполнил:  
студент 4 курса Курлов Д. Н.

Санкт-Петербург 2020

## 1 Постановка задачи

Дана СЛАУ  $Ax = b$ . Необходимо решить её двумя точными методами.

## 2 Метод LU-разложения

Для матрицы  $A$  будем искать разложение такое, что  $A = LU$ ,  $L$  - нижнетреугольная матрица,  $U$  - верхнетреугольная матрица. Мы предполагаем, что для заданной матрицы  $n \times n$  такое разложение существует. Запишем явные формулы для  $L$  и  $U$ :

Для  $i = 1, \dots, n$  поочередно выполняем следующие шаги

$$L_{j,i} = A_{j,i} - \sum_{k=1}^{i-1} L_{jk} U_{ki}, j = i, \dots, n$$

$$U_{j,i} = (A_{i,j} - \sum_{k=1}^{i-1} L_{ik} U_{kj}) / L_{ii}, j = i, \dots, n$$

Далее нужно решить 2 простые системы:

$$Ly = b,$$

$$Ux = y$$

$x$  - есть искомое решение начальной системы

## 3 Метод QR-разложение

С помощью QR-разложения мы можем представить исходную матрицу в виде  $A = QR$ , где  $Q$  - ортогональная матрица, а  $R$  - треугольная матрица. Разложение найдем методом вращений.

Элементарное вращение задается матрицей  $T_{i,j}$ . Это единичная матрица, у которой  $t_{i,i} = \cos(\phi_{i,j})$ ,  $t_{j,j} = t_{i,i}$ ,  $t_{i,j} = \sin(\phi_{i,j})$ ,  $t_{j,i} = -t_{i,j}$ . В свою очередь  $\phi_{i,j} = \arctan \frac{-A_{i,j}^{(k)}}{A_{j,j}^{(k)}}$ . Здесь  $A^{(k)}$  - матрица, повернутая к раз. После поворотов

получаем формулы для QR разложения.

$$Q = T_{1,2}^{-1} T_{1,3}^{-1} \dots T_{1,n}^{-1} T_{2,3}^{-1} T_{2,4}^{-1} \dots T_{2,n}^{-1} \dots T_{n-1,n}^{-1} T_{n,n-1}^{-1}$$

$$R = Q^T A$$

Далее решаем систему

$$Rx = Q^T b$$

## 4 Расчет

Тестировать методы будем на матрице Гильберта порядка 15, 30. Используем матрицу Гильберта, так как она плохо обусловлена.

Возьмем единичный вектор  $e$  и вычислим  $b = He$ . Далее, численно решим систему  $Hx = b$ . Точный ответ - единичный вектор. При малом порядке матрицы Гильберта (6 и меньше) оба метода выдают верный точный ответ.

После нахождения  $x$  каждым из методов, сравним его по норме с  $e$ .

Затем, исследуем влияние параметра регуляризации  $\alpha$ . То есть будем решать систему вида:

$$(A + \alpha E)x = b + \alpha x_0$$

Данная система будет лучше обусловлена за счет прибавления  $\alpha E$ .

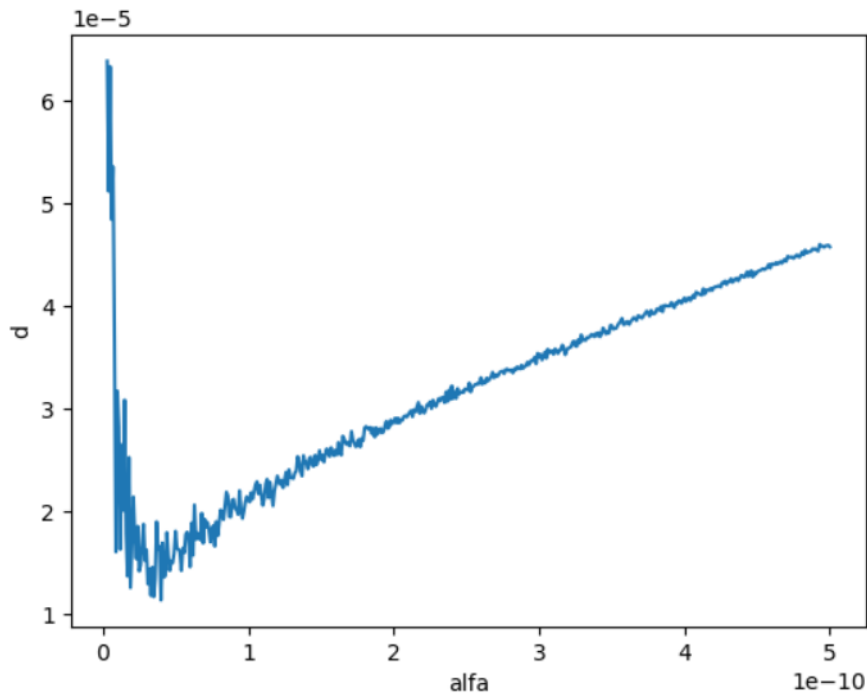
## 5 Тесты

### 5.1 Тест 1

расчёт для матрицы Гильберта размерности 15:

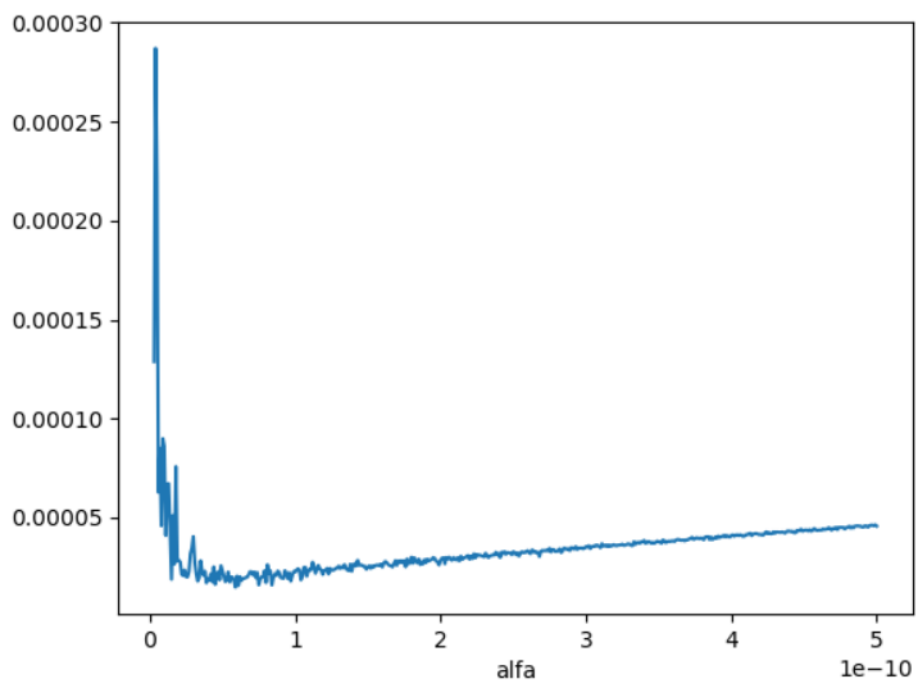
погрешность LU-solve: 33.26

наименьшая погрешность  $d = 1.13e-05$  достигается при  $\alpha = 4.0e-11$



погрешность QR-solve: 13.02

наименьшая погрешность  $d=1.48e-05$  достигается при  $\text{alfa}=5.9e-11$

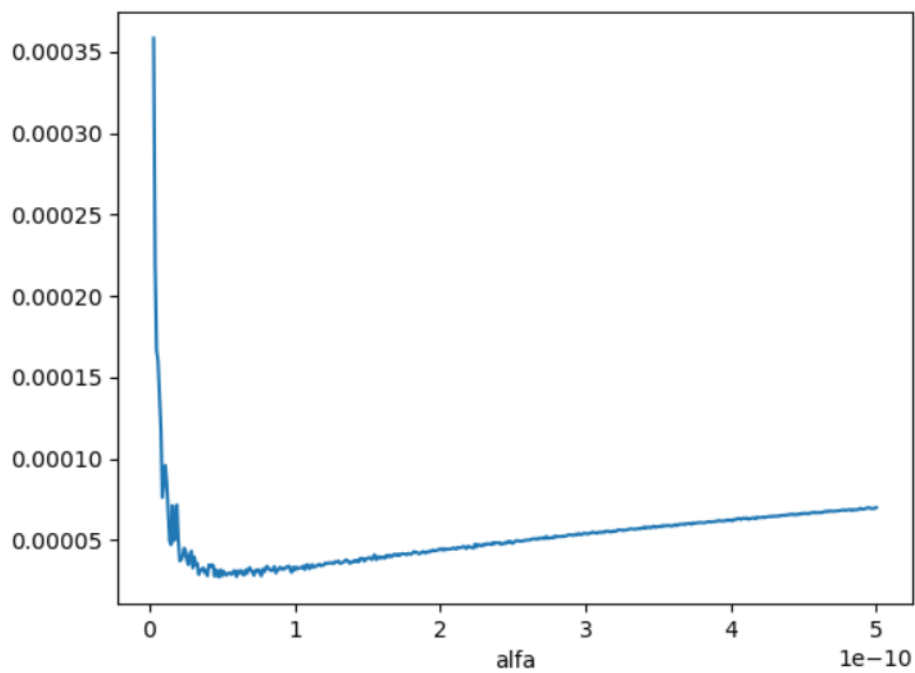


## 5.2 Тест 2

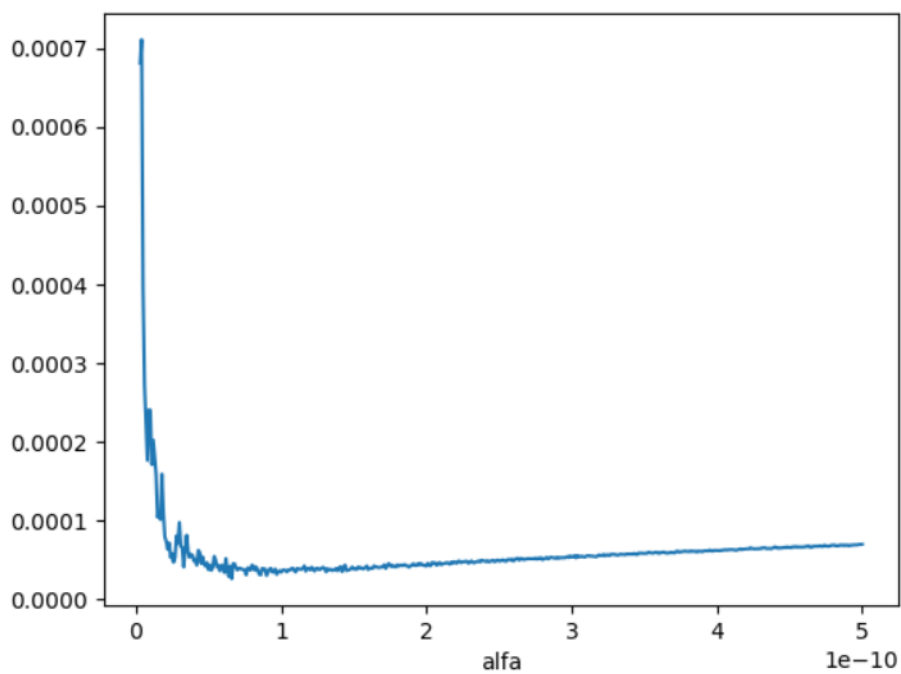
расчёт для матрицы Гильберта размерности 30

погрешность LU-solve: 266.04

наименьшая погрешность  $d=2.73e-05$  достигается при  $\alpha=4.8e-11$



погрешность QR-solve: 1426.20 наименьшая погрешность  $d=2.65e-05$  достигается при  $\alpha=6.59e-11$



## 6 Вывод

Как мы видим, при больших порядках матрицы Гильберта появляются очень большие погрешности в обоих методах. Но при подборе параметра регуляризации, можно добиться уменьшения погрешностей до порядка  $10^{-5}$