

Práctica 2 Algorítmica

Algoritmos Divide y vencerás

Realizado por:

Sergio Cervilla Ortega

Daniel Díaz Pareja

Marina Hurtado Rosales

Adrián Morente Gabaldón

Joaquín Rodríguez Claverías

Índice

1. Descripción del problema.
2. Implementación del algoritmo obvio.
3. Implementación DyV del algoritmo.
4. Análisis de eficiencia.
 - 4.1 Algoritmo obvio.
 - 4.2 Algoritmo DyV.
 - 4.3 Comparación.

1. Descripción del problema.

El problema propuesto en esta práctica es el siguiente:

Dado un vector ordenado (de forma no decreciente) de números enteros v , todos distintos, el objetivo es determinar si existe un índice i tal que $v[i] = i$ y encontrarlo en ese caso. Diseñar e implementar un algoritmo “divide y vencerás” que permita resolver el problema. ¿Cuál es la complejidad de ese algoritmo y la del algoritmo “obvio” para realizar esta tarea? Realizar también un estudio empírico e híbrido de la eficiencia de ambos algoritmos.

Supóngase ahora que los enteros no tienen por qué ser todos distintos (pueden repetirse). Determinar si el algoritmo anterior sigue siendo válido, y en caso negativo proponer uno que sí lo sea. ¿Siguiendo siendo preferible al algoritmo obvio?

2. Implementación del algoritmo obvio.

- Código:

```
// Algoritmo básico para encontrar un número i tal que v[i] = i
// Simplemente compara cada valor del vector con su índice.
int finder(int begin, int end, const vector<int> myvector){
    bool rompe = false; // Variable que nos permite salir del bucle
                          // si encontramos una solución

    int res = -1;
    for(int i=begin; i<=end && !rompe; i++){
        if(i == myvector[i]){
            res = i;
            rompe=true;
        }
    }
    // Devolvemos el resultado, si es -1, no se ha encontrado ninguno.
    return res;
}
```

- Funcionamiento: El algoritmo consiste en simplemente aplicar lo que dice el enunciado del problema, un bucle for que recorre el vector y comprueba el valor de cada casilla con su índice ($v[i] = i$). Si encuentra una coincidencia, la variable booleana “res” hace que el bucle pare de iterar. Finalmente se devuelve el resultado.

3. Implementación DyV del algoritmo.

- Código:

```
// Algoritmo DyV para encontrar un número i tal que v[i] = i
int finder(vector<int> arr, int low, int high)
{
    // Condición de parada del bucle, que el tope mayor sea menor o igual al tope menor del vector
    // (es decir, que el vector que se está analizando sea de 1 casilla)
    while(low <= high)
    {
        int middle = (low+high)/2; // Variable que contiene la posición intermedia del vector

        // Dividimos el vector por la mitad y comprobamos primero que se encuentre la solución
        // en dicha posición (v[middle]=middle)
        if(arr[middle] == middle)
            return middle;

        // Si no se ha encontrado la solución y el valor del vector es mayor que su índice, podemos
        // asegurar que el valor buscado solo puede encontrarse en la mitad inferior (ya que el
        // vector está ordenado), por lo que el tope superior será ahora el medio anterior - 1
        else if (arr[middle] > middle)
            high = middle - 1;

        // En el caso que queda, es decir que v[i] < i, sabemos que el valor buscado solo puede estar
        // en la mitad superior, por lo que ahora es el tope inferior el que se actualiza.
        else
            low = middle + 1;
    }

    // En caso de que no se haya encontrado solución, devolvemos un -1
    return -1;
}
```

- Funcionamiento: El funcionamiento del algoritmo está basado en la técnica de búsqueda binaria. Primero, se entra en un bucle que realizará lo siguiente hasta que tengamos un vector de tamaño 1:

Se calcula el medio del vector. Si dicho medio no cumple que $v[\text{medio}] = \text{medio}$ y $v[\text{medio}] > \text{medio}$, solo es posible que el valor buscado se encuentre en la mitad inferior (ya que el vector está ordenado). Entonces dividimos el vector y nos quedamos con la mitad izquierda, es decir, el nuevo “high” del vector será el medio - 1.

En el caso que nos queda, que $v[\text{medio}] < \text{medio}$, solo es posible que el valor buscado se encuentre en la mitad superior. Esta vez entonces el nuevo “low” del vector será el medio + 1.

Una vez decidida la mitad con la que nos vamos a quedar, realizamos la misma operación sucesivamente hasta encontrar la solución o hasta que nos quedemos sin casillas, en cuyo caso se devuelve -1.

Por contra, este algoritmo no funciona en el caso de que haya elementos repetidos en el vector. Supongamos el vector 1 2 3 5 5 5. Según el algoritmo anterior, la mitad sería la posición 3, por lo que $v[3] = 5$, es decir se cumple que $v[i] > i$, por lo que se

descartaría la mitad superior que contiene soluciones. Para ello, hemos implementado otro algoritmo divide y vencerás basado en recurrencia, que divide el vector por la mitad, y a su vez el vector resultante a la mitad, y así sucesivamente hasta encontrar el valor de la solución. Primero comprueba la primera mitad del vector y si no la encuentra, busca en la segunda.

- Código:

```
int umbral=750; // Umbral en el que se deja de aplicar recursividad
                // y se aplica un algoritmo de resolución básico.

// Función que encuentra un número i tal que v[i] = i
int finder(int begin, int end, const vector<int> myvector){
    int medio=(begin+end)/2; // Mitad del vector. Nos servirá para dividirlo en dos
                            // y así reducir el tamaño del problema

    int res=-1; // Variable donde se almacena el resultado, si es -1
                // no se ha encontrado coincidencia

    // Si el vector no es más pequeño que el umbral, seguimos aplicando recursividad.
    if((end-begin)>umbral){
        // Comprobamos que la casilla del medio sea solución.
        if(medio == myvector[medio])
            res = medio;
        // Si no lo es, investigamos la primera mitad del vector
        else
            res = finder(begin, medio-1, myvector);

        // Si en la primera mitad del vector no se ha encontrado solución,
        // investigamos en la segunda mitad.
        if (res == -1){
            res = finder(medio+1, end, myvector);
        }
    }
    // Si el vector es más pequeño que el umbral aplicamos el algoritmo
    // básico de la solución, simplemente comparar cada índice del vector
    // con su valor (v[i] == i)
    else{
        bool rompe=false; // Variable que nos permite salir del bucle
                           // si encontramos una solución
        for(int i=begin; i<=end && !rompe; i++){
            if(i == myvector[i] || (i*(-1))==myvector[i]){
                res = i;
                //cout << endl << "Encontrado: v[" << i << "] = " << i << endl;
                rompe=true;
            }
        }
    }

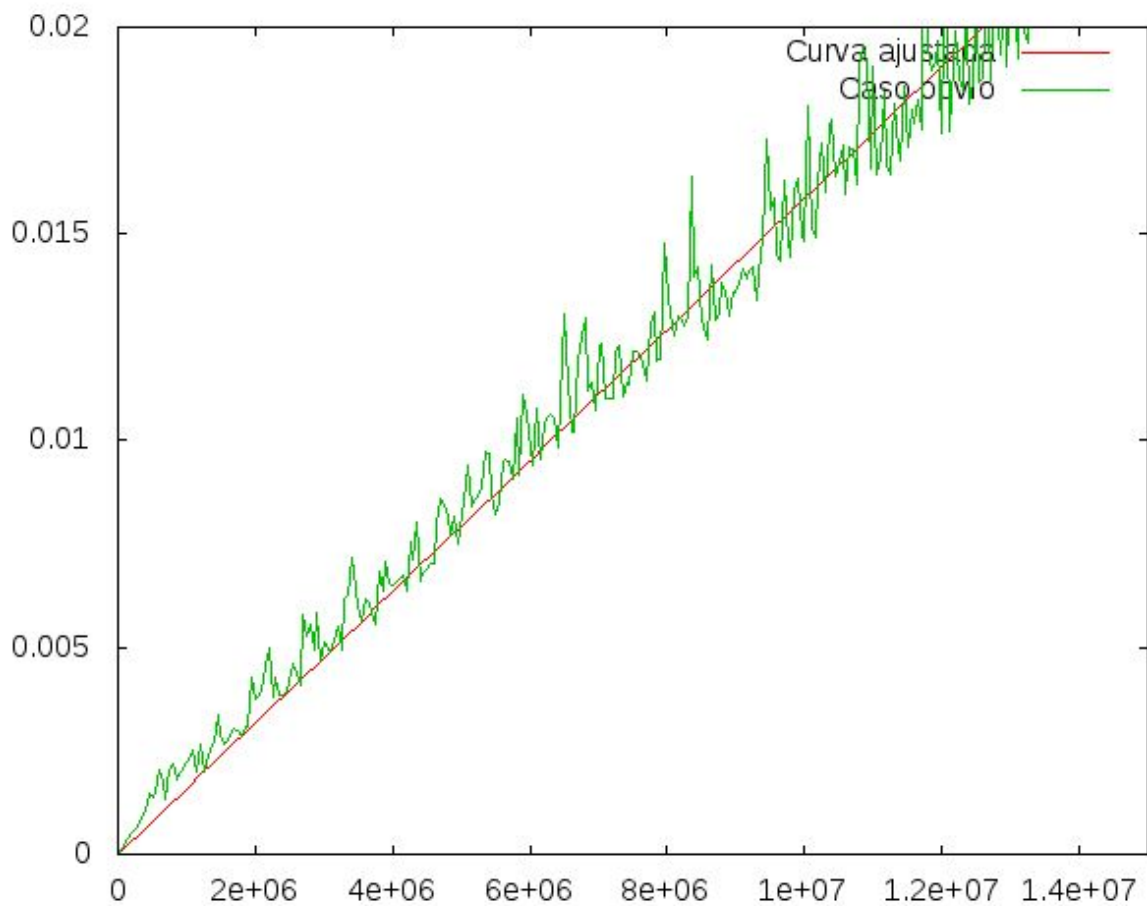
    // Devolvemos el resultado, si es -1, no se ha encontrado ninguno.
    return res;
}
```

4. Análisis de eficiencia.

4.1 Algoritmo obvio.

- Eficiencia híbrida:

Este algoritmo es de orden de eficiencia $O(n)$, ya que lo que realiza es recorrer un vector de n elementos, es decir, el tiempo crece en función de n , el tamaño del vector, un número constante.

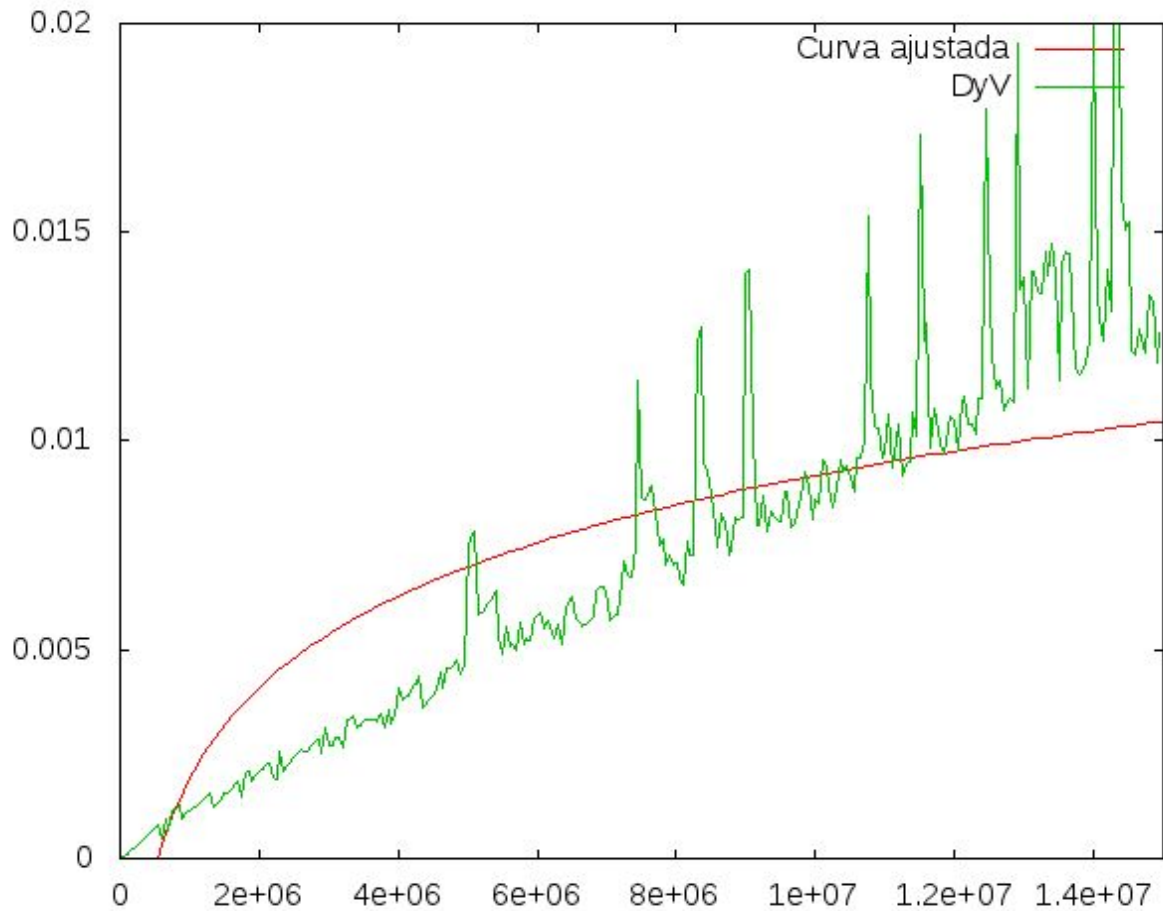


Constantes ocultas obtenidas:

Final set of parameters		Asymptotic Standard Error	
=====		=====	
a	= 7.35205e-08	+/- 4.346e-09	(5.911%)
b	= 0.999998	+/- 0.05009	(5.009%)

4.2 Algoritmo DyV.

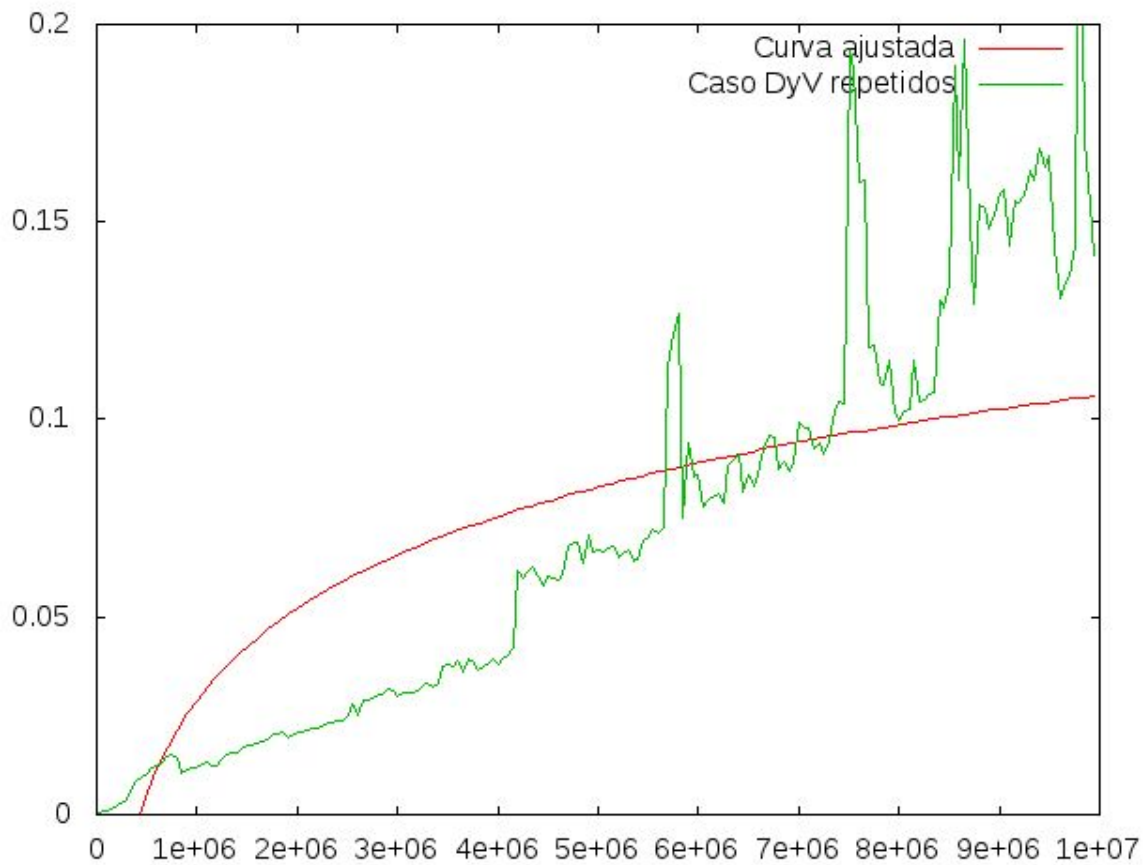
- Eficiencia híbrida para el caso de valores no repetidos:



Constantes ocultas obtenidas para la función ajustada: $f(x) = a \cdot \log(b \cdot x)$

Final set of parameters		Asymptotic Standard Error
=====		=====
a	= 0.00316412	+/- 0.0001533 (4.844%)
b	= 1.8204e-06	+/- 2.233e-07 (12.27%)

- Eficiencia híbrida para el caso de valores repetidos:

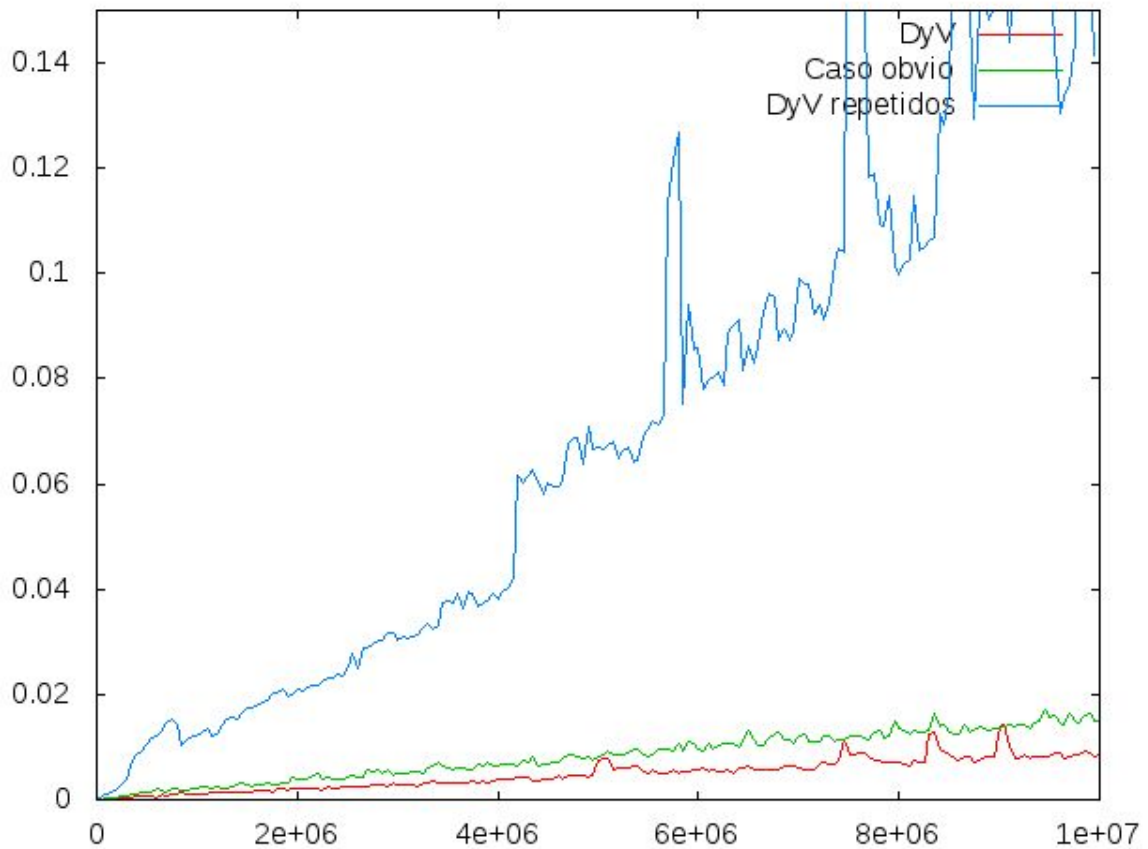


Constantes ocultas obtenidas para la función ajustada: $f(x) = a \cdot \log(b \cdot x)$

Final set of parameters		Asymptotic Standard Error	
=====		=====	
a	= 0.0335681	+/- 0.0023	(6.851%)
b	= 2.36393e-06	+/- 3.901e-07	(16.5%)

4.3 Comparación.

- Imagen de la comparación entre los tres algoritmos:



Como podemos apreciar, el mejor algoritmo es el divide y vencerás en el caso de vectores con valores no repetidos, cuyo orden de eficiencia es el mejor: $O(\log n)$.

En segunda posición se encuentra el algoritmo evidente, que es de orden lineal y además, su constante oculta dominante es muy pequeña (del orden de 10^{-8}), por lo que a efectos prácticos no es tan ineficiente como pudiera parecer.

El peor de los casos es el algoritmo divide y vencerás en el caso de que los vectores contengan valores repetidos, ya que la recursividad hace que el costo de descomposición en subproblemas y recomposición de las soluciones sea muy grande, por lo que en la práctica se obtienen tiempos peores que en algoritmo evidente.