



UNIVERSIDAD  
**SURCOLOMBIANA**  
NIT: 891180084-2

ACREDITADA DE  
**ALTA CALIDAD**  
Resolución 11233 / 2018 - MEN



# UNIVERSIDAD **SURCOLOMBIANA**

## OFICINA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

Neiva, Febrero de 2022

**INFORME AVANCE**  
**RENOVACION DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL – MODALIDAD MULTICAMPUS**  
**Febrero 2022**

**PRESENTACIÓN**

La Universidad Surcolombiana se encuentra en el proceso de renovación de la acreditación institucional, modalidad multicampus, reflejando una creciente adhesión de la comunidad universitaria a la cultura de aseguramiento de la calidad. La misión de acreditarse, ha comprometido a académicos, estudiantes y funcionarios administrativos y en el yo colectivo a alcanzar importantes logros coherentes con el Proyecto Educativo Universitario.

Este proceso ha implicado verificar la existencia de mecanismos eficaces de autorregulación y de aseguramiento de la calidad. Con fundamento en ello, se preparó el informe de autoevaluación que da cuenta del diagnóstico y el estado de situación de la Universidad en relación al PEU, a los aspectos a evaluar del modelo del CNA y a tomar acciones de mejora.

El informe de autoevaluación es el resultado de un trabajo que contó con la participación de diversos actores de la comunidad interna y externa, quienes aportaron sus opiniones a través talleres, encuestas, consultas, reuniones de análisis y reflexión, para dar cuenta del estado de la situación actual y de las respuestas a los desafíos que la Universidad debe enfrentar en un entorno competitivo y cambiante. Para llevar a cabo esta responsabilidad, se constituyó el Comité de Autoevaluación y Acreditación Institucional, integrado por la alta dirección académica y administrativa y la Unidad de Aseguramiento de la Calidad.

La metodología de trabajo, contempló la conformación de Mesas y Grupos de Trabajo por Factores y comisiones por características, abarcando los distintos ámbitos del quehacer universitario a que se extiende la acreditación y coordinando el desarrollo del proceso que relaciona a la Universidad con el CNA; además de monitorear y seguir el avance de las metas planteadas en el Plan de Mejoramiento Institucional vigente y la Resolución de Acreditación Institucional N° 11233 de 2018, que recoge los desafíos que debe superar la Institución.

Este análisis generó insumos para que las distintas comisiones desarrollaran la evaluación de cada aspecto a evaluar, en un trabajo coordinado y conforme a los tiempos disponibles, que permitió consolidar el Informe de los aspectos a evaluar, el documento maestro de Autoevaluación Institucional, el documento plan de regionalización y el plan de mejoramiento. Tras la retroalimentación por parte del Comité de Acreditación y Autoevaluación Institucional, estos documentos fueron radicados ante el CNA en julio 15 de 2021, que se lleva, a consideración del CNA, los cuales habían tenido el aval del Consejo Superior y aprobación del Consejo Superior.

## RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL – MODALIDAD MULTICAMPUS

### 0. GENERALIDADES

Desde el marco regulativo interno, establecidos por el Plan de Desarrollo Institucional 2015-2024 y el Proyecto Educativo Universitario, tanto los órganos colegidos del Consejo Superior y Consejo Académico como de la alta dirección institucional, la Universidad Surcolombiana -USCO-, apuestan por la calidad académica de los programas y promueve prácticas de evaluación, autorregulación y de excelencia académica en la perspectiva de seguir formando profesionales e investigadores idóneos para el desempeño de sus funciones en el sector público-privado.

En tal sentido, la USCO cuenta con unos lineamientos integrales de Autoevaluación y Autorregulación Académica e Institucional y sus procesos de aseguramiento de la calidad se encuentran a cargo del Comité de Autoevaluación y Acreditación y del Grupo de trabajo de la Oficina de Aseguramiento de la Calidad, instancias que articulan la participación de los diferentes actores en las diversas etapas del proceso.

La USCO, consolida avances en el fortalecimiento de los procesos de análisis y reflexión interna teniendo como referencia su misión, visión, objetivos, políticas y estrategias, contando con el trabajo, dedicación y compromiso de los miembros de la comunidad y siguiendo los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional y del Consejo Nacional de Acreditación.

La consolidación de una cultura de la evaluación de la calidad es un presupuesto básico de la Universidad Surcolombiana, comprometida con la mejora continua y la búsqueda de la excelencia. En este sentido, la autoevaluación se asume como una práctica permanente, posibilitando una mirada crítica a la forma como las Institución y los programas asumen el desarrollo de todos los procesos, de forma que aseguren la calidad de los servicios que ofrece.

Por lo anterior, este Informe relaciona los ámbitos esenciales para consolidar los procesos propios del Aseguramiento de la Calidad:

### 1. REGISTRO CALIFICADO

El Registro Calificado es la autorización que el Ministerio de Educación Nacional da a las Instituciones de Educación Superior (IES) legalmente reconocidas en Colombia, mediante el cual se permite el funcionamiento, modificación o renovación de un programa académico en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior – SNIES.



Enmarcado inicialmente en el Decreto 1295 del 20 de abril de 2010 Por el cual se reglamenta el registro calificado que trata la Ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior, en el Decreto 1075 del 26 de mayo de 2015 por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación y en la actualidad el decreto 1330 del 25 de julio de 2019 que sustituye el capítulo 2 y suprime el capítulo 7 del título 3 del libro 2 del decreto 1075 y las resoluciones 11224 (Condiciones Institucionales) y 21795 (Condiciones de Programa).

### **1.1 Relación de Documentos Guías para procesos de Registro Calificado**

Para evidenciar el cumplimiento de los propósitos planteados en la creación, así como el mejoramiento y la madurez alcanzados en un período de siete años, desde la Oficina de aseguramiento de la Calidad, se referencian tanto documentos externos como internos que orientan estos procedimientos, así:

#### **a. Documentos Externos**

- Guía Información por diligenciar en la Plataforma Nuevo Saces de Registro Calificado del MEN.
- Notas orientadoras para condiciones de programa e institucional y para programas de maestría y doctorado.
- Documento Maestro de solicitud de renovación de Registro Calificado
- Documentos de modificación radicados en Saces.

#### **b. Documentos Internos**

- Indicadores para condiciones de registro calificado de programas
- Información por diligenciar en la plataforma nuevo saces etapa de radicados procesos de renovación
- Guía de condiciones e instrumentos para procesos de registro calificado
- Formato guía para proyectar condiciones de registro calificado a siete años
- Matriz Condiciones Institucionales – Indicadores Decreto 1330 de 2019 MEN
- Matriz Indicadores autoevaluación de programas
- Guía de orientación para la elaboración del documento maestro de registro calificado Autoevaluación
- Formatos para Plan de mejoramiento

### **1.2 Total programas académicos con SNIES activos en el primer período de 2022**

Una vez revisado el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) se identifica que la Universidad Surcolombiana registra 81 programas académicos de pregrado y posgrado con registro calificado vigente y activo, los cuales se presentan a continuación:



Tabla 1. Programas académicos Universidad Surcolombiana

Nivel académico y modalidad de los programas	Número
Técnicos y tecnológicos presenciales (Neiva)	2
Técnicos y tecnológicos a distancia	0
Pregrado presencial (27) Neiva	27
Pregrado Sede Pitalito	5
Pregrado Sede Garzón	1
Pregrado Sede La Plata	2
Pregrado a distancia	0
Especializaciones Universitarias	14
Especializaciones médico quirúrgicas	6
Maestrías	21
Doctorados	3
<b>Total</b>	<b>81</b>

Fuente: Oficina de Aseguramiento de la Calidad con datos SNIES 11 de enero 2022

## 1.2 Estado actual de los programas académicos radicados en la Plataforma (A febrero 4 de 2022)

### 1.2.1. En radicación:

- Especialización en Revisoría Fiscal y Auditoría (Devuelto por completitud de información el día 4 de febrero)
- Maestría sobre Conflicto, Territorio y Cultura: Hasta la fecha el Programa se encuentra terminando el Documento Maestro para radicarlo en la Plataforma SACES. Su tiempo de radicación venció el 29 de septiembre de 2021, situación que se le informó al programa respectivamente.

### 1.2.2. Completitud:

- Matemática Aplicada
- Ingeniería Agroindustrial
- Especialización en Ginecología y Obstetricia
- Maestría en Estudios Interdisciplinarios de la Complejidad
- Maestría en Administración de Empresas
- Doctorado en Ciencias de la Salud

### 1.2.3. En evaluación en Sala:

- Especialización en Pediatría
- Especialización en Cirugía General

### 1.2.4. Proyección y generación de resolución:



- Enfermería
- Especialización en Enfermería Nefrológica y Urológica
- Especialización en Enfermería en Cuidado Crítico
- Especialización en Medicina Interna
- Especialización en Gestión Financiera

#### 1.2.5 Plan de Contingencia

- Especialización en Epidemiología: En proceso de formulación del Plan de Contingencia.
- Administración de Empresas (tres programas)
- Contaduría Pública (dos programas)
- Derecho Garzón

## 2. ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS

El proceso de acreditación de programas se desarrolla a través de la evaluación de la calidad realizada por el programa mismo (autoevaluación), por pares académicos externos que pueden penetrar en la naturaleza de lo que se evalúa (heteroevaluación) y por el Consejo Nacional de Acreditación (evaluación final); el proceso culmina con el reconocimiento público de la calidad por parte del Ministerio de Educación Nacional.

Este proceso en sus diversos componentes se desarrolla de la siguiente manera:

- Autoevaluación: que consiste en el estudio que llevan a cabo las instituciones o programas académicos, sobre la base de los criterios, las características, y los aspectos definidos por el Consejo Nacional de Acreditación. La institución debe asumir el liderazgo de este proceso y propiciar la participación amplia de la comunidad académica en él.
- Evaluación Externa o Evaluación por Pares: que utiliza como punto de partida la autoevaluación, verifica sus resultados, identifica las condiciones internas de operación de la institución o de los programas y concluye con un juicio sobre la calidad.
- Evaluación Final: que realiza el Consejo Nacional de Acreditación a partir de los resultados de la autoevaluación y de la evaluación externa.

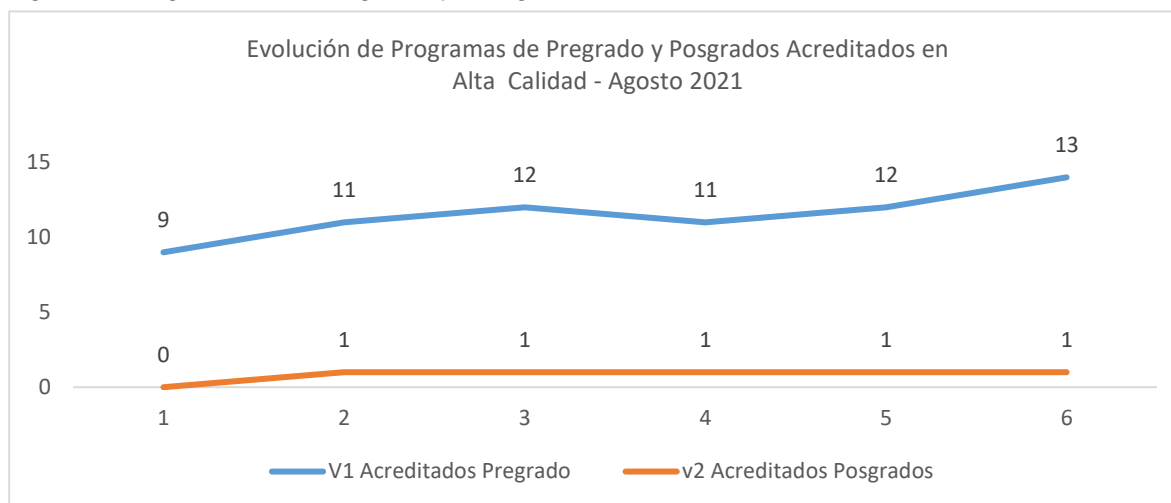
En los procesos de acreditación de los programas de la Universidad Surcolombiana, la Oficina de Aseguramiento de la Calidad realiza el acompañamiento enfocado en actividades tales como:

- Notificación, invitando al programa a realizar el proceso de acreditación,
- Apropiación del Acuerdo 02 del 2020 del CESU y las Guías 01, 02, 03 y 04 del CNA,
- Socialización del procedimiento para la acreditación del programa,
- Presentación de guías y formatos internos para el proceso de Acreditación de programas
- Formatos y procedimientos para elaborar el plan de trabajo y desarrollar el mismo.

## 2.1 Programas acreditados

La Universidad Surcolombiana en la búsqueda permanente de la consolidación de una cultura de la autoevaluación, evidenciada en la evolución de la acreditación de sus programas académicos de pregrado y posgrados (ver figura 3).

Figura 1 Programas de Pregrado y Posgrados Acreditados en alta calidad



Fuente: Oficina de Aseguramiento de la Calidad con datos SNIES, 11 de enero de 2022.

Tabla 2 Programas Académicos Acreditados de Alta Calidad

FACULTAD	PREGRADO	SEDE	ACREDITADO	FECHA DE RESOLUCIÓN	VIGENCIA	AÑO VENCIMIENTO
EDUCACIÓN	Lic. en Educación Física, Recreación y Deportes	NEIVA	1	07/12/2017 - 27735	4	2021
	Lic. en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés	NEIVA	1	11/11/2020 - 21325	6	2026
	Lic. en Educación Infantil	NEIVA	1	07/12/2017 - 27747	4	2021
	Lic. en Matemáticas	NEIVA	1	07/12/2017 - 27746	4	2021
	Lic. en Ciencias Naturales y Educación Ambiental	NEIVA	1	09/06/2017* 11731	4,5	2021
	Lic. en Educación Artística	NEIVA	1	06/07/2018 - 11013	6	2024
	Maestría en Educación	NEIVA	1	24/10/2017 - 22119	6	2023
SALUD	Medicina	NEIVA	1	04/08/2016 - 16120	6	2022
INGENIERÍA	Ingeniería de Petróleos	NEIVA	1	30/04/2013* 4829	8	2021
	Ingeniería Agrícola	NEIVA	1	28/9/2020 - 18051	6	2026
ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN	Administración de Empresas	NEIVA	1	28/08/2019 - 9090	6	2025
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS	Psicología	NEIVA	1	12/06/2019 - 6106	6	2025
	Comunicación social y periodismo	NEIVA	1	11/11/2020 - 1326	4	2024





FACULTAD	PREGRADO	SEDE	ACREDITADO	FECHA DE RESOLUCIÓN	VIGENCIA	AÑO VENCIMIENTO
CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS	Derecho	NEIVA	1	24/08/2017 - 16733	4	2021
<b>TOTAL</b>			<b>14</b>			

Fuente: Oficina de Aseguramiento de la Calidad con datos SNIES, 11 de enero de 2022.

Nota: \* Aplicación Artículo 62 del Acuerdo 02 del 2020. Extensión de vigencia de la acreditación en alta calidad.

El programa de Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana ya no aparece en SNIES como programa acreditado; a la fecha, no han enviado el acto administrativo que otorga la renovación de la Acreditación del programa

### 2.1.1 Programas de Pregrado acreditables

Tabla 3. Programas de pregrado acreditables

FACULTAD	N°	PREGRADO	SEDE
EDUCACIÓN	1	Lic. en Educación Física, Recreación y Deportes	NEIVA
	2	Lic. en Educación Infantil	NEIVA
	3	Lic. en Matemáticas	NEIVA
	4	Lic. en Ciencias Naturales y Educación Ambiental	NEIVA
	5	Lic. en Educación Artística	NEIVA
	6	Lic. en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés	NEIVA
	7	Lic. en Literatura y Lengua Castellana	NEIVA
SALUD	8	Medicina	NEIVA
	9	Enfermería	NEIVA
INGENIERÍA	10	Ingeniería Agrícola	NEIVA
	11	Ingeniería Agrícola	GARZÓN
	12	Ingeniería Agrícola	LA PLATA
	13	Ingeniería Agrícola*	PITALITO
	14	Ingeniería de Software*	NEIVA
	15	Ingeniería Electrónica	NEIVA
	16	Ingeniería de Petróleos	NEIVA
	17	Tecnología en Desarrollo en Software	NEIVA
ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN	18	Economía	NEIVA
	19	Administración de Empresas	NEIVA
	20	Contaduría Pública	NEIVA
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS	21	Psicología	NEIVA
	22	Comunicación Social y Periodismo	NEIVA
	23	Comunicación Social y Periodismo	PITALITO
CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS	24	Derecho	NEIVA
	25	Derecho*	PITALITO
	26	Ciencia Política	NEIVA
CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES	27	Matemática Aplicada	NEIVA
	28	Física	NEIVA

Fuente: Oficina de Aseguramiento de la Calidad, 11 de enero de 2022



**Nota:** \*Programas que se volvieron acreditables los últimos 3 meses.

### 2.1.2 Programas de Posgrado acreditables

Tabla 4. Programas de posgrado acreditables

FACULTAD	Nº	POSGRADO	SEDE
EDUCACIÓN	29	Maestría en Educación	NEIVA
	30	Maestría en Didáctica del Inglés*	NEIVA
	31	Maestría en Educación Física*	NEIVA
	32	Maestría en Educación y Cultura de Paz*	NEIVA
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS	33	Maestría en conflicto, territorio y cultura.	NEIVA
CIENCIAS JURIDICAS Y POLITICAS	34	Maestría en Derecho Público*	NEIVA
INGENIERÍA	35	Maestría en Ingeniería y Gestión Ambiental*	NEIVA
SALUD	36	Especialización en Medicina Interna.	NEIVA
	37	Especialización en pediatría.	NEIVA
	38	Especialización en Ginecología Y obstetricia.	NEIVA
	39	Especialización en Cirugía General.	NEIVA
	40	Especialización en Anestesiología y reanimación.	NEIVA

Fuente: Oficina de Aseguramiento de la Calidad, 11 de enero de 2022

**Nota:** \*Programas que se volvieron acreditables los últimos 3 meses.

### 2.1.3 Programas Académicos que solicitaron Acreditación de Alta Calidad por primera vez

Tabla 5. Programas Académicos que solicitaron Acreditación de Alta Calidad por primera vez

FACULTAD	PROGRAMA	NIVEL ACADÉMICO	ESTADO
Salud	Esp. En Anestesiología y Reanimación	Posgrado	Espera informe de pares
	Esp. En Ginecología y Obstetricia	Posgrado	Espera informe de pares
	Esp. En Pediatría	Posgrado	Espera informe de pares
	Esp. En Medicina Interna	Posgrado	Espera informe de pares

Fuente: Plataforma SACES-CNA – Registro Oficina Aseguramiento de la Calidad

### 2.1.4 Programas Académicos que solicitaron Renovación de Acreditación de Alta Calidad

Tabla 6. Programas Académicos que solicitaron la renovación de acreditación de Alta Calidad

FACULTAD	PROGRAMA	ESTADO
INGENIERÍA	Ingeniería de Petróleos	Para ponencia del consejero
CIENCIAS JURIDICAS Y POLITICAS	Derecho	Para ponencia del consejero
EDUCACIÓN	Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana	Para ponencia del consejero
	Licenciatura en Educación Infantil	En espera Informe de Pares
	Licenciatura en Matemáticas	En espera Informe de Pares
	Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes	En preselección Pares (Evaluación Externa)
	Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental	En preselección Pares (Evaluación Externa)

Fuente: Plataforma SACES-CNA-11 de enero de 2022

### 2.1.3 Programas Académicos que solicitaron Acreditación Internacional de Alta Calidad

Tabla 7. Programas Académicos que solicitaron Acreditación Internacional por primera vez

FACULTAD	PROGRAMA	NIVEL ACADÉMICO	ESTADO
Salud	Medicina	Posgrado	Espera informe de pares

Fuente: Plataforma SACES-CNA – Registro Oficina Aseguramiento de la Calidad

Los siguientes programas académicos que cumplen con lo establecido en el Artículo 2, numeral 2.3, literal a, del Acuerdo 02 de 2020 del CESU, -autorizado para ser ofrecido y desarrollado por la Institución y que cuente con por lo menos ocho años de funcionamiento continuo-, a los cuales se vienen acompañando desde la Oficina de Aseguramiento de la Calidad, en su proceso de autoevaluación para lograr la acreditación o renovación de la acreditación de alta calidad:

Tabla 8. Programas de pregrado con proceso de Acompañamiento

Nº	Programa académico	Proceso	Estado
1	Ciencia Política	Acreditación 1ª. vez	Proceso de autoevaluación
2	Economía	Acreditación 1ª. vez	En Proceso de Autoevaluación
3	Contaduría Publica	Acreditación 1ª. vez	Socialización del Procedimiento de la Acreditación
4	Matemática Aplicada	Acreditación 1ª. vez	Notificado-Iniciar Proceso de Autoevaluación
5	Física	Acreditación 1ª. vez	Notificado-Iniciar Proceso de Autoevaluación
6	Tecnología en Desarrollo en Software	Acreditación 1ª. vez	Notificado-Iniciar Proceso de Autoevaluación
7	Ingeniería Agrícola (Garzón)	Acreditación 1ª. vez	Elaboración del plan de trabajo para iniciar autoevaluación
8	Ingeniería Agrícola (La Plata)	Acreditación 1ª. vez	Elaboración del plan de trabajo para iniciar autoevaluación
9	Ingeniería Agrícola (Pitalito)	Acreditación 1ª. vez	Elaboración del plan de trabajo para iniciar autoevaluación
10	Ingeniería de Software	Acreditación 1ª. vez	Notificado para iniciar proceso de Autoevaluación. Sin respuesta del programa
11	Ingeniería Electrónica	Acreditación 1ª. vez	En Proceso de Autoevaluación
12	Derecho (Pitalito)	Acreditación 1ª. vez	Notificado para iniciar proceso de Autoevaluación. Sin respuesta del programa
13	Comunicación social y periodismo (Pitalito)	Acreditación 1ª. vez	Notificado para iniciar proceso de Autoevaluación. Sin respuesta del programa
14	Enfermería	Acreditación 1ª. vez	En Proceso de Autoevaluación
15	Medicina	Acreditación Internacional	En Espera Informe de Pares
16	Licenciatura en Ciencias Naturales y Educación Ambiental	Renovación Acreditación	Ejecución del plan de trabajo para preparar la visita de pares.
17	Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deportes	Renovación Acreditación	Ejecución del plan de trabajo para preparar la visita de pares.
18	Licenciatura en Matemáticas	Renovación Acreditación	En espera informe de pares
19	Licenciatura en Educación Infantil	Renovación Acreditación	En espera informe de pares



20	Lic. en Literatura y Lengua Castellana	Renovación Acreditación	Para ponencia del consejero
21	Ingeniería de Petróleos	Renovación Acreditación	Para ponencia del consejero
22	Licenciatura en Educación Artística	Renovación Acreditación	Inicio de Autoevaluación
23	Psicología	Renovación Acreditación	Elaboración del Informe de Avance de Plan de Mejoramiento
24	Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés	Renovación Acreditación	Reunión pendiente para continuar con la revisión del Plan de Mejoramiento
25	Comunicación social y periodismo	Renovación Acreditación	Entrega del ajuste al Plan de Mejoramiento
26	Ingeniería Agrícola (Neiva)	Renovación Acreditación	Ajuste al Plan de Mejoramiento
27	Derecho (Neiva)	Renovación Acreditación	Para ponencia del consejero
28	Administración de Empresas	Renovación Acreditación	Elaboración del Informe de Avance del Plan de Mejoramiento.

Fuente: Oficina de Aseguramiento de la Calidad, 11 de enero de 2022

Tabla 9. Programas de posgrado con proceso de Acompañamiento

Nº	Programa académico	Proceso	Estado
1	Maestría en Educación	Renovación Acreditación	En Proceso de Autoevaluación
2	Maestría en conflicto, territorio y cultura	Acreditación primera vez	En Proceso de Autoevaluación
3	Maestría en Didáctica del Inglés	Acreditación primera vez	Se elaboró un plan de trabajo a solicitud del programa
4	Maestría en Educación Física	Acreditación primera vez	Notificado para iniciar Proceso de Autoevaluación
5	Maestría en Educación y Cultura de Paz	Acreditación primera vez	Notificado para iniciar Proceso de Autoevaluación
6	Maestría en Derecho Público	Acreditación primera vez	Notificado para iniciar Proceso de Autoevaluación. El programa informa suspensión de actividades por lo tanto no inicia proceso.
7	Maestría en Ingeniería y Gestión Ambiental	Acreditación primera vez	Notificado para iniciar Proceso de Autoevaluación
8	Especialización en Medicina Interna.	Acreditación primera vez	En espera informe de pares
9	Especialización en pediatría.	Acreditación primera vez	En espera informe de pares
10	Especialización en Ginecología Y obstetricia.	Acreditación primera vez	En espera informe de pares
11	Especialización en Anestesiología y reanimación	Acreditación primera vez	En espera informe de pares
12	Especialización en Cirugía General.	Acreditación primera vez	En Construcción del Informe.

Con base en los datos presentados anteriormente, a cierre de agosto 2021, la Institución registraba en la plataforma SNIES 31 programas acreditables, 14 programas de pregrado acreditados y 1 programa de posgrado acreditado, para un total de 15, es decir, un 48,4%. Sin embargo, a corte del 11 de enero, se observa en la plataforma SNIES, 40 programas acreditables, 13 programas de pregrado acreditados y 1 programa de posgrado acreditado para un total de 14, es decir, 35 %.

Este porcentaje, da lugar a seguir con el proceso de la renovación de la acreditación institucional, según lo establecido en el Acuerdo 03 de 2014 que señala que a partir del 2020 que el porcentaje de programas acreditados sobre los acreditables será del 40% y Acuerdo 02 de 2020, artículo 34, literal d, que señala, *“solicitud de acreditación multicampus, tener acreditado al menos el 30 por ciento (30%) de programas acreditables de todos los lugares de desarrollo en donde tenga oferta autorizada”*.

Actualmente, se espera la expedición de los respectivos actos administrativo sobre la acreditación para los 7 programas de pregrado que solicitaron la renovación de la acreditación, 1 programa de pregrado que solicito la acreditación internacional y las 4 especialidades medico quirúrgicas que solicitaron la acreditación por primera vez. De igual manera, se continua con el acompañamiento a los programas que aceptaron realizar el proceso de acreditación por primera vez. Lo anterior, con el fin de mejorar el porcentaje de programas acreditados sobre los acreditables.

### **3. AVANCES HACIA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL DE ALTA CALIDAD**

La Acreditación Institucional es el camino para el reconocimiento por parte del Estado de la calidad de las instituciones de Educación Superior; es de carácter voluntario e implica la evaluación integral de la institución como un todo. Esta voluntariedad de los procesos de acreditación tiene sentido en la medida en que promueve la decisión de incrementar sus niveles de calidad mediante la autorregulación y autocontrol en ejercicio pleno de la autonomía.

Es así como en el proceso de la evaluación de la alta calidad de la Universidad Surcolombiana, ha implicado un ejercicio complejo que interrelaciona su carácter interpretativo e interpreta el sentido que tiene un hecho en un contexto institucional y social específico, enmarcado en la naturaleza jurídica, identidad, misión y tipología institucional.

La trazabilidad que ha tenido el ejercicio hacia la renovación de la acreditación institucional, en su Cuarta Fase, evidencia los siguientes avances:

- Radicación de documentos ante el CNA
- Sensibilización con la comunidad académica y administrativa. Agosto a noviembre 2021.
- Visita de condiciones de Plan de Regionalización a cada una de las sedes. Equipo de Aseguramiento de la Calidad. Octubre 2021 y marzo 2022
- Visita de Pares Académicos Externos. Por definir



- Triangulación entre observaciones del CNA, encuestas de percepción y trabajo con cada una de las Mesas por Factor. Agosto de 2021 a julio 2022
- Diseño del Plan de mejoramiento institucional. Julio de 2022 (Una vez el CNA, envíe el informe de los Pares y el acto administrativo)
- Implementación de estrategias tempranas. Agosto de 2022.
- Socialización de resultados de la autoevaluación. Agosto a noviembre de 2021 y febrero a marzo de 2022
- Implementación del Plan de acciones por factor

### 3.1 Proceso de Sensibilización

Desde la oficina de Aseguramiento de la Calidad se vienen adelantando estrategias de comunicación en aras de sensibilizar e informar a la comunidad universitaria sobre los avances del proceso de autoevaluación con los diferentes estamentos, contemplando Tres dinámicas:

- Diseño de una estrategia comunicativa que permitiera involucrar activamente a la comunidad universitaria en la autoevaluación, y
- La generación de una interlocución permanente con los estamentos e instancias de la Universidad.
- Ejercicio Piloto Interno de Visita de Pares

#### 3.1.1 Estrategia de Comunicación.

La Oficina Asesora de Comunicaciones con el Grupo de Trabajo de Aseguramiento de la Calidad y los miembros del equipo de autoevaluación institucional desarrollaron una propuesta comunicativa para reconocer los avances logrados por la Universidad, que aportaron al proceso de autoevaluación. De esta manera, se buscó, además de promover la comprensión del significado que tiene para la educación superior, en particular para la de carácter público, el obtener y renovar la acreditación institucional de alta calidad, así como informar acerca de los desarrollos del Plan de Mejoramiento 2018-2022.

Para ello, se realizaron jornadas de trabajo-taller con la participación de diferentes actores institucionales, a través de los cuales fue posible hacer visibles las percepciones de las diferentes unidades académicas y administrativas de la Universidad; se destacaron aspectos como el fomento de la calidad de educación superior, el reconocimiento nacional e internacional, el favorecimiento de la internacionalización de los estudiantes y egresados, la autoevaluación y la autorregulación como elementos fundamentales para el mejoramiento institucional.



Asimismo, se realizan acciones en la que se identifican y analizan los esfuerzos continuos de la Universidad para responder de manera comprometida con el proceso de autoevaluación institucional.

### **3.1.2 Estrategia de interlocución.**

Se orientó a favorecer la participación de los diferentes estamentos durante el proceso, para lo cual se realizaron varias reuniones y sesiones de trabajo. Estas se realizaron con cada uno de los Rectores encargados por el CSU y sus equipos de trabajo. En diciembre del 2021 se desarrolla una nueva reunión con los directivos de las unidades académicas y administrativas de la Universidad (rector, vicerrectores, decanos, jefes de unidades y coordinadores de grupos). Durante finales de 2020 y el año 2021, se convocaron a reuniones generales virtuales con estudiantes, profesores, administrativos y trabajadores (cuatro sesiones), en las que se socializaron los avances y se abrió el espacio para la interlocución de estos actores con el fin de explorar sus inquietudes y aportes.

De igual forma, se adelantaron espacios de socialización de los avances ante los cuerpos colegiados donde participan representantes de profesores y estudiantes de la Universidad: Consejo Superior, Consejo Académico, Comité Institucional de Autoevaluación y Acreditación (siete sesiones, en una de las cuales se validó la ponderación de los factores y características propuestas por el equipo de autoevaluación) y en los consejos de facultad, con el propósito de lograr que estos avances se socializaran.

### **3.1.3 Visita de Pares Internos**

Esta estrategia orientada a un ejercicio piloto de verificación de indicadores de capacidades, procesos, resultados e impacto de los desarrollos de la Institución en coherencia con el PEU y el Modelo del CNA para la renovación de la acreditación institucional, modalidad multicampus, realizada durante los días 26 a 28 de enero del año en curso, luego de dos momentos de postergase por situaciones de definición de rector de la Institución.

Esta comisión de Pares Internos estuvo coordinada por el Dr. Nelson López y docentes representantes de cada una de las Facultades, que tienen el rol de Pares de CONACES o del CNA, siendo ellos: Freddy H. Escobar; Mauro Montealegre, Jairo Rodríguez, Humberto Rueda, Alma Yiseth Gutiérrez, Alberto Polania y Felipe Parrado.

Este evento, es considerado como un ejercicio didáctico-pedagógico, por cuanto ofreció sugerencias, recomendaciones y reflexiones crítico-analíticos sobre cada una de los factores que fueron sustentados por los líderes de cada una de las Mesas de Trabajo y de Factores (Vicerrectores, Director de Bienestar, Director de Relaciones Nacionales e Internacionales y el Jefe de la Oficina de Aseguramiento de la Calidad).



Se evidencio una significativa participación de directivos académicos y administrativos, profesores, estudiantes, graduados, personal administrativo y empleadores, quienes asumieron un alto compromiso con responsabilidad y compromiso por la mejora continua, a partir de las observaciones presentadas.

### 3.2 Acciones a desarrollar a partir de la Visita de pares Internos

Como resultado del ejercicio piloto de Evaluación interna con fines de preparación de la visita de pares del CNA para la Renovación de la Acreditación Institucional modalidad Multicampus, la Comisión de Pares Académicos Internos, durante el desarrollo del ejercicio elevó una serie de observaciones, recomendaciones y preguntas. De igual manera, el día 03 de febrero del 2022, el coordinador de la comisión Profesor Nelson Ernesto López Jiménez, remitió a los responsables de las Mesas de Trabajo el informe de visita de pares internos.

Los elementos anteriormente mencionados, son objeto de análisis, reflexión, consolidación y preparación, con el propósito de atender la visita oficial del Consejo Nacional de Acreditación. En ese sentido, se establece un Plan de Contingencia al que deben aplicarse todas las Mesas de Trabajo, con el fin de responder a los desafíos derivados del ejercicio de evaluación interna. La siguiente Tabla relaciona el con junto de actividades a desarrollar; así:

*Tabla 1 Plan de contingencia en atención a resultado de evaluación interna*

PLAN DE CONTINGENCIA EN ATENCIÓN AL RESULTADO DEL EJERCICIO DE EVALUACIÓN INTERNA DESARROLLADO 26,27 Y 28 DE ENERO DEL 2022		FEBRERO				MARZO			
ACTIVIDADES		Sem 1	Sem 2	Sem 3	Sem 4	Sem 1	Sem 2	Sem 3	Sem 4
1	Lectura integral del informe de visita		x						
2	Análisis de evaluación interna (observaciones, temas transversales, recomendaciones y preguntas)		x						
3	Elaboración de documento complementario (2021)		x	x					
4	Ajustes al Nuevo plan de mejoramiento Institucional derivado del proceso de autoevaluación y al plan de mejora de regionalización.				x				
5	Documento con respuesta a cada una de las preguntas por factor				x				
6	Ajustes a presentaciones por factor (Aplicarse a las observaciones, recomendaciones)					x			
7	Elaboración de videos complementarios por factor que evidencien los avances en cada factor y en cada una de las sedes. (Resultados e impactos)	x	x	x	x	x			
8	Preparación logística, operativa y procedimental de la Visita Oficial de Pares Académicos. (Presencial y virtual)					x	x	x	

Fuente: Oficina de Aseguramiento de la Calidad

Los resultados de ese conjunto de actividades que, con el apoyo de la Oficina de Aseguramiento de la Calidad, son los siguientes:



- Síntesis 2016 – 2020 (Antes)
- Nuevos desarrollos 2020 - 2021 (Ahora)
- Evidencias de los nuevos desarrollos
- Perspectiva de desarrollos

Para tener estos resultados, la Oficina de Aseguramiento de la Calidad, se entrega como insumos a cada Mesa de Trabajo, los siguientes:

- Informe de visita de pares académicos internos
- Matriz de análisis de evaluación interna (Comprende: Factor, Observaciones específicas, transversales, recomendaciones, preguntas)
- Plantilla para elaboración de documento complementario
- Plan de mejoramiento institucional derivado del actual proceso de autoevaluación

#### 4. PROCESO COMUNICATIVO RENOVACIÓN ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

En el marco del Proceso de Renovación de Acreditación Institucional Modalidad Multicampus, se ha planteado un cronograma de trabajo que permita la visibilización del proceso, teniendo como público objetivo a estudiantes, docentes, graduados y comunidad en general, apoyándonos en los diferentes medios de comunicación de la institución y con el apoyo permanente de la Oficina Asesora de Comunicaciones.

En el siguiente cuadro, se evidencia las actividades planteadas, así:

1. Diseño de logo, slogan y jingle que servirá de base para las piezas gráficas y audiovisuales
2. Video promocional que busca ser difundido en todos los espacios de reuniones, talleres, encuentros, etc
3. Notas de prensa que visibilicen el estado actual del proceso
4. Piezas gráficas que visibilicen el estado actual del proceso
5. Piezas de audio que visibilicen el estado actual del proceso
6. Piezas de video que visibilicen el estado actual del proceso

ACTIVIDADES	PRODUCTO	RESPONSABLES	2022															
			ENERO				FEBRERO				MARZO				ABRIL			
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Diseñar un logo que enmarque el proceso de renovación de acreditación institucional y que a su	Logo	Laudy y Wilfredo.																







UNIVERSIDAD  
**SURCOLOMBIANA**  
NIT: 891180084-2

ACREDITADA DE  
**ALTA CALIDAD**  
Resolución 11233 / 2018 - MEN

renovación de la acreditación a partir de las condiciones actuales y las perspectivas de la Universidad para los próximos cinco años.

Sin otro particular.

**FIRMADO DEL ORIGINAL**

**CARLOS EMILIO ARDILA OSPINA**

Jefe Aseguramiento De La Calidad

Virglada Mineducación