Aplicação de princípios de POO a um código procedural

Autores:

César Billalta Yamasato, nUSP: 12542992

Guilherme de Abreu Barreto, nUSP: 12543033

Roberta Vitoria Borges, nUSP 11344811

Marcus Imazava Gianini, nUSP: 12717669

Resumo

Neste relatório descrevemos nosso processo para a *refatoração* do código procedural de um jogo de tal forma que este seja compatível com princípios de programação orientada a objetos (POO). Iniciamos por tecer uma crítica ao código original, para então justificar a estrutura de classes em termos de heranças e composições, dentre outras funcionalidades da linguagem Java das quais fizemos uso. Por fim, relatamos novas funcionalidades que acrescentamos ao jogo fazendo uso destas mesmas estruturas.

Críticas ao código original do jogo

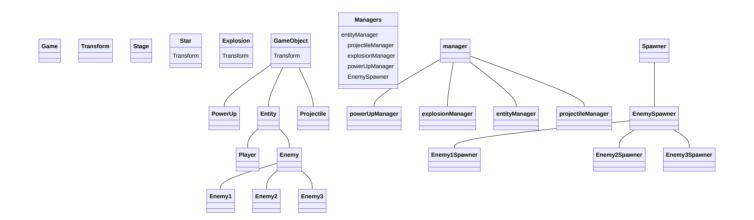
É notável, no código original, que este possui uma maior redundância de porções de código. Por exemplo, as linhas 307 à 322 e 326 à 341 descrevem o mesmo procedimento de 15 linhas, aplicado ao conjunto de projéteis atirados pelo jogador e os inimigos, respectivamente. Tais porções de código podem ser resumidas em porções únicas que não se repetem, fazendo uso da programação orientada a objetos ou mesmo a programação funcional. Não obstante, mesmo as porções aquelas com ligeiras diferenças (digamos, a forma com que os inimigos das variedade 1 e 2 aparecem na tela em diferentes intervalos e localidades) podem se beneficiar do uso de uma mesma interface que gerencia a ocorrência destes eventos em intervalos e localidades regulares conforme parâmetros fornecidos. De maneira a satisfazer estas condições, objetivamos a reescrita do código.

Estrutura de classes

À seguir apresentamos um diagrama que descreve a relação de extensão ou implementação presente entre as classes e interfaces do jogo. Depois, sumarizamos a funcionalidade das

principais classes ou interfaces dentre estas.

Hierarquia de classes



Estrutura de classes

Classe Game: Contém a função main mais as variáveis currentTime, delta e a função busyWait. É responsável por chamar as demais classes em última instância e realiza o controle do tempo de execução do jogo, encerrando-o se for assim requisitado.

Classe Transform: Contém as variáveis que realizam o controle da posição dos objetos imprimíveis na tela, que incluem as estrelas e os GameObjects.

Classe Stage: Inicializa GameLib.initGraphics() e mantém dois ArrayLists de estrelas que descrevem os dois níveis de profundidade das estrelas no plano de fundo.

Classe GameObject: Implementa a classe Transform por composição, e descreve um método de detecção de colisões, necessário a todos os elementos imprimíveis interativos.

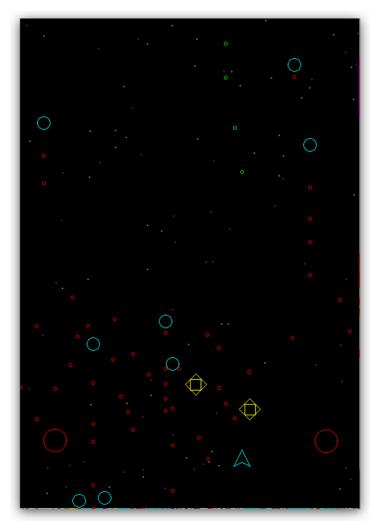
Classe Entity: Implementa as funções comuns ao jogador e seus inimigos, como a habilidade de atirar, receber dano e explodir.

Interface Spawner: Descreve a função tryTospawn, relativa a todos os GameObjects e gerenciada pelos seus respectivos Spawners.

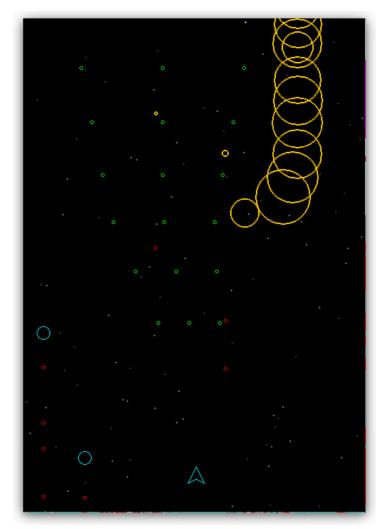
Classe Manager: Classe abstrata que implementa todas as funcionalidades de gerenciamento de coleções, das quais fazemos uso para geração de múltiplos objetos na tela.

Classe Managers: Classe que declara e unifica o controle sobre todos os managers.

Novas funcionalidades



Inimigo 3: Trata-se de um inimigo capaz de atirar dois projéteis de grande envergadura às duas diagonais simultaneamente. Depois, este passa a perseguir o jogador. Ao destruí-lo, o jogador poder recolher um *PowerUp* que este deixa para trás.



PowerUp: O jogador, ao obter este item, passa a ser capaz de atirar em três direções ao mesmo tempo: diretamente à frente dele e nas duas diagonais frontais.

Uso de coleções java

No código original apresentado, os *array*s eram utilizados como uma forma de armazenar os atributos dos elementos do jogo, tais como posição e velocidade, cada qual armazenando apenas um tipo de atributo, de tal maneira que a única relação mantida pelos atributos de um mesmo elemento era o fato de estarem na mesma posição em *array*s diferentes. As coleções java foram utilizadas como uma alternativa aos vetores para acompanhar os objetos do jogo.

*Utilizando as coleções, foi possível criar listas dinâmicas de objetos dos tipos desejados, eliminando, em boa parte, a necessidade de manutenção dos elementos do jogo. Um dos exemplos mais notáveis disso é o fato de não ser mais necessário uma variável que denota estado (ou *state, no código original), uma vez que, para eliminar um inimigo, basta removê-lo da lista e adicionar à lista de explosões uma nova, que será desenhada e então removida.

Além do uso das coleções para apenas criar ou eliminar os diversos elementos no jogo, elas também foram utilizadas, na classe entityManager para manter *spawners*, de maneira a

facilitar a adição de novos tipos de inimigos posteriormente. Para tal, bastou criar uma nova classe de inimigo com as especificidades dele (como forma de movimento ou tiro) e então criar uma classe spawner para esse inimigo junto com uma nova instância static na classe Managers e então a classe spawner se encarregará de criar os inimigos na tela.

Conclusão

Tal qual demonstrado, a Programação Orientada à Objetos permite maior modularização e menor redundância na descrição de instruções quando comparada a programação procedural. Graças ao uso de classes e interfaces, adição de novas funcionalidades foram acrescentadas derivando-se de definições descritas previamente. Embora aqui o uso destes recursos tenha sido apenas superficialmente explorado em um projeto de pequeno porte, vê-se que é possível que esta capacidade evite maiores quantidades de retrabalho em projetos mais elaborados.